

Fogyasztóvédő Alapítvány Heti sajtószemle 2020. 30. hét

Feloldotta a Nébih a baromfizárlatot

ÁLLATEGÉSZSÉGÜGY Az országos főállatorvos július 15-én visszavonta a madárinfluenza miatt elrendelt, a baromfik zártan tartására vonatkozó előírást, azonban a zártan etetés és itatás a jövőben is kötelező - közölte a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih). A hivatal hangsúlyozta: fontos, hogy az állattartók betartsák a járványvédelmi minimumfeltételeket is. A könnyítésre azután kerülhetett sor, hogy a Nébih laboratóriuma június 5-e óta nem mutatott ki újabb fertőzést sem házi, sem vadon élő, sem pedig fogságban tartott madarakban. Ám a vándormadarak vonulása miatt a vírus továbbra is veszélyt jelent a baromfiállományokra.

MW

[Eredeti](#)

(24 Óra, 2020. július 20., hétfő, 7. oldal)

Bővítette fogyasztóvédelmi ajánlásait az MNB - az ügyfelet nem érheti hátrány

Az elektronikus kommunikációval és szerződéskötéssel, illetve a határon átnyúló szolgáltatókkal kapcsolatos elvárásokkal egészült ki a Magyar Nemzeti Bank fogyasztóvédelmi ajánlása, amelynek címzettjei a pénzügyi szervezetek. A csomag irányt mutat az örökösök és a pénzügyi szervezetek együttműködésére és a szerződéses feltételek megismertetésének ösztönzésére is. A jegybank tisztességes szerződési feltételeket, s az ügyfelekkel folytatott kommunikáció során együttműködést, átláthatóságot, a szolgáltatások összehasonlíthatóságát várja el a piaci szereplőktől, különösképpen a költségek, díjak terén. Jó gyakorlatnak tekinti, hogy a pénzügyi szervezetek áttérnek az elektronikus szolgáltatásra, illetve, hogy ennek során digitálisan elérhetővé teszik a szerződési feltételeket. | VG

[Eredeti](#)

(Világgazdaság, 2020. július 20., hétfő, 4. oldal)

2,2 millió forintba büntették Berki Renátát, mert nem jelölte reklámposztjainál, hogy azok reklámok

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) vizsgálata alapján Berki Renáta anélkül reklámozta egy kereskedő cég óráit a közösségi oldalán, hogy megjelölte volna a posztok fizetett jellegét. A bújtatott reklámozás tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül, ami miatt már számos alkalommal járt el a GVH - írja a GVH honlapja.

A közleményben az áll, hogy

a GVH Berki Renáta cégére, a B&B Media Group Kft.-re 2,2 millió forint, míg a NEXT-TIME Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-re 1,2 millió forint versenyfelügyeleti bírságot szabott ki.

A versenyhivatal eljárásában Berki Krisztián feleségének Instagramon közzétett posztjait vizsgálta, melyekkel az influenszer egy óra- és ékszerkereskedő vállalkozás, a NEXT-TIME Kft. termékeit népszerűsítette hónapokon keresztül. Bár a véleményvezér ellenszolgáltatást kapott a megjelenésért, a fogyasztók ezt nem ismerhették fel a bejegyzésekből. Ezzel

a hirdető és az influenszer megszegte a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló törvényt, mely alapján a közöttük lévő kereskedelmi viszonyt egyértelműen, közérthetően és jól észlelhetően a fogyasztók tudomására kell hozni.

A vizsgálat feltárta azt is, hogy az influenszernek az órakereskedő céggel kötött megállapodása alapján egyébként szerződéses kötelezettsége lett volna a posztok reklámként való megjelölése. A hatóság ugyanakkor a bírság kiszabásakor enyhítő körülményként vette figyelembe vette, hogy a véleményvezér az eljárás alatt a jogszabályokhoz igazította gyakorlatát és minden kérdéses posztjába utólag beillesztette a #reklám megjelölést. -

[Eredeti](#)

(szeretlekmagyarorszag.hu, 2020. július 20., hétfő)

Uborkák tesztje - vegyes eredmények

Nem volt nagy baj, de mégis csaknem egymillió forintos bírság követte az élelmiszerbiztonsági hatóság ecetes uborkákat érintő vizsgálatát. Főként jelölési, dokumentációs hibákra leltek, de egyes savanyúságokban meg nem engedett kámfort is találtak, illetve olyan méretű uborkákat, amelyek nem feleltek meg a jelölésnek.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) Szupermenta programja ezúttal 32 csemegeuborkát vett górcső alá. A mintákból 21-nél találtak valami szabálytalanságot.

Ugyanakkor jó hír, hogy egyik sem tartalmazott meg nem engedett növényvédőt, illetve limit feletti hatóanyag-maradékot.

Sok esetben előfordul, hogy a 3-6 vagy 6-9, illetve 5-8 centisnek feltüntetett uborkaméretnél nagyobb is kerül az üvegekbe. Ez a vásárló becsapása és a spórolás jele is egyben.

236 tonna

Az utóbbi évek razziai során az egyik legnagyobb tételt volt kénytelen zárolni a minap a Nébih. Egy bértárolást végző szatmári vállalkozás fagyasztó-tárolóiban összesen 236 tonna

élelmiszert zároltak és semmisítettek meg. A termékekért felelős cég milliós bírságra számíthat.

A vizsgálat során többek között egérürülékkel szennyezett, sérült csomagolású, penészes, lejárt fogyaszthatósági, illetve minőségmegőrzési idejű, jelöletlen, hiányos dokumentációjú termékeket találtak a szakemberek az elsuhanó rágcsálók között.

Ugyanis minél kisebb az uborka, annál magasabb a felvásárlási ára, s ez fordítva is igaz. A vizsgálatok során találtak olyan terméket, amely a megengedett 20 százaléknál magasabb arányban tartalmazott a jelölésnél nagyobb uborkát. Két esetben a névleges töltőssúly nem érte el a valóságos értéket. Egynél tartósítószerrel találtak, holott ezt a csemegeuborkánál tilos használni, egynél pedig meg nem engedett édesítőszerrel letek.

Első hallásra megévesztő lehet, hogy a 32 mintából 11 esetben kámfort is kimutattak. Ez azonban azért fordult elő ilyen nagy számban, mert a felhasznált aromaanyagot egyazon gyártótól szereztek be, amely kámmal szennyezett terméket szállított. A céggel szemben eljárást indított és bírságot is kiszabott a hatóság.

A tartósítóipari cégek esetében a felügyelők 5 terméknél minőségi, illetve összetételi hiba miatt róttak ki bírságot, melyek összege csaknem 900 ezer forint.

Eredmények

A Szupermenta termékteszt kedveltségi vizsgálatán szakértő és laikus kóstolók pontozták a termékeket. A dobogó legfelső fokára a Szatmár aranya Kicsi csemegeuborka 6-9 cm állhatott, a második helyen az Aro Csemegeuborka 6-9 cm végzett, míg a harmadik helyet az Auchan Csemegeuborka 6-9 cm érdemelte ki.

[Eredeti](#)

(szabadfold.hu, 2020. július 20., hétfő)

Az MNB megújított fogyasztóvédelmi ajánlást tett közzé

Az MNB megújított fogyasztóvédelmi ajánlást tett közzé a pénzügyi szervezeteknek, a dokumentum többek közt az elektronikus kommunikációval és szerződéskötéssel, továbbá a határon átnyúló szolgáltatókkal kapcsolatos elvárásokkal egészült ki, és irányt mutat az örökösök és a pénzügyi szervezetek együttműködésére.

A Magyar Nemzeti Bank (MNB) megújított fogyasztóvédelmi ajánlást tett közzé a pénzügyi szervezeteknek, a dokumentum többek közt a - járvány idején különösen aktuális - elektronikus kommunikációval és szerződéskötéssel, továbbá a határon átnyúló szolgáltatókkal kapcsolatos elvárásokkal egészült ki, és irányt mutat az örökösök és a pénzügyi szervezetek együttműködésére. Hangsúlyozzák, az MNB tisztességes szerződési feltételeket, az ügyfelekkel folytatott kommunikáció során együttműködést, átláthatóságot, a szolgáltatások összehasonlíthatóságát várja el a piaci szereplőktől, különösképpen a költségeket, díjakat illetően. Kiemelték, az elektronikus szerződéskötés vagy információnyújtás során a fogyasztókat semmilyen hátrány nem érheti a személyes ügyintézéshez képest. Jó gyakorlat, ha a pénzügyi szervezet - lehetőségeihez mérten - áttér a papíralapúról az elektronikus szolgáltatásokra, és ha ennek során digitálisan folyamatosan elérhetővé teszi az egyedi és általános szerződési feltételeket, tájékoztatókat. A legfontosabb általános információknak a pénzügyi szervezet honlapján kereshetőnek, könnyen elérhetőnek, illetve az egyéb megjelenítési felületekre - például mobiltelefonra - is

optimalizáltan megtekinthetőnek kell lenniük. Jegybanki elvárás az is, hogy a szervezetek ösztönözzék a fogyasztókat a digitális tájékoztatók tartalmának megismerésére, és ne alkalmazzák automatikusan az azok tudomásulvételére vonatkozó beállítást. Ha pedig a szerződést a felek elektronikusan kötötték meg, legyen digitális felület az e megállapodásoktól való esetleges elállásra, azok felmondására is. Az MNB szorgalmazza továbbá, hogy a pénzügyi szervezetek szerződéses fogalmai, rövidítései egyértelműek legyenek, és az egyes szolgáltatási tételek elnevezése is egyértelműen utaljon azok valós tartalmára. Példaként említik, ha egy díjfajta csökkent az adott szervezet, de eközben más költségtétel mértékét megemeli, ne tüntesse fel a valósánál kedvezőbb színben az adott terméket, szolgáltatást. Ugyanarra a tevékenységre különböző jogcímekekkel és elnevezésekkel természetesen nem szedhető kamat, díj vagy költség. A jegybank rögzítette azt is, ha egy szervezet százalékosan adja meg egy szolgáltatásának költségeit, akkor - az irreális terhek elkerülésére - szabja meg annak összegszerű felső határát is. Szerződéskötéskor kerülendő az olyan költségek, amelyeket a szerződés megkötésénél a fogyasztónak indokolatlanul kellene megfizetnie. Nem számítható fel anyagi teher az ügyfelek számára jogszabályi kötelezettség alapján nyújtott tájékoztatásért sem. Az itthon határon átnyúló tevékenységet végző szervezeteknek is magyarul kell nyújtaniuk szolgáltatásaikat - közölték. Az MNB elvárja, hogy a szervezetek honlapjukon tegyék közzé, hogy a náluk lévő pénzügyi hagyaték örökösait, haláleseti kedvezményezettjét milyen kötelezettségek - például átvételi díjak, költségek - terhelik majd. Ezek a terhek nem lehetnek a szolgáltatáshoz képest aránytalanul magasak, és az örökösöt indokolatlanul nem lehet kötelezni a pénzügyi szervezet szolgáltatásainak igénybevételére sem. A szervezeteknek jelezni kell azt is, hogy a hagyatéki eljárás lezárultáig a titokvédelem miatt milyen információk adhatók ki a hagyaték kapcsán. Követendő gyakorlat, ha a pénzügyi szervezet a jogerős hagyatékátadó végzés kézhezvétele után maga veszi fel a kapcsolatot az örökössel, ha az 30 napig nem keresi az adott szervezetet. Ha az örökös közeli hozzátartozója írásban kéri, elvárás, hogy a pénzügyi szervezet adatot szolgáltatson számára az elhalálozott által felvett és még vissza nem fizetett hitelről, lízingtartozásról a jogerős hagyatéki végzésről szóló tudomásszerzésig. A jegybank az ajánlásban foglalt legtöbb fogyasztóvédelmi elvárás teljesítését idén szeptember 1-jétől várja el a pénzügyi szervezetektől. A digitális és határon átnyúló szolgáltatásokra vonatkozó előírásokat 2021. január 1-jétől kell alkalmazniuk a szolgáltatóknak, akiknek az utóbbi időponttól kötött szerződéseknél kell az ügyfelek számára személyes digitális tárhelyet is kialakítaniuk - tájékoztattott a Magyar Nemzeti Bank. (Forrás: MTI) - Csillag Zoltán

[Eredeti](#)

(kamaraonline.hu, 2020. július 20., hétfő)

A toll nem kötelező a vásárlók könyvéhez

A DN július 14-i számában megjelent egy olvasói üzenet, amely egy korábbi, a Fogyasztóvédelmi Egyesület tájékoztatása alapján készült cikkre reagál. Az olvasó azt írja: "Olvastam a DN-ben, hogy a vásárlók könyve mellé tollat is ki kell helyezni egy fogyasztóvédelmi szervezet szerint. A kereskedőként úgy tudom, hogy ilyen előírás nem létezik. Érdekelne, hogy mi a szabály, nehogy én tudjam rosszul. Érdekelne a hatóság állásfoglalása."

- Jogszabály nem írja elő, hogy a vásárlók könyvéhez tollat kell biztosítani, de azt igen, hogy a vásárlóknak joguk van a vásárlók könyvébe bejegyezni az üzlet működésével, továbbá az ott folytatott kereskedelmi tevékenységgel kapcsolatos panaszait és javaslatokat - tájékoztatta lapunkat a Baranya Megyei Kormányhivatal. - Éppen ezért célszerű és ajánlott ezt a joggyakorlást azzal segíteni, hogy a könyv mellé tollat is elhelyez a kereskedő, még akkor is, ha ez törvényileg nem kötelező.

Panaszokat és javaslatokat is írhatnak a vevők a vásárlók könyvébe

A vásárlók könyvével kapcsolatos legfontosabb tudnivalók, előírások a következők: a kereskedelmi hatóság által hitelesített, folyamatosan számozott oldalú vásárlók könyvét az üzletekben jól látható és könnyen hozzáférhető helyen kell elhelyezni. A vásárlók könyveként nyomdai úton előállított, legalább tíz A/4-es vagy A/5-ös méretű lapot tartalmazó nyomtatványt kell alkalmazni. Tartalmaznia kell a kereskedő nevét, címét, székhelyét, cégjegyzékszámát, továbbá az egyéni vállalkozó nyilvántartási számát és a vásárlók könyve használatba vételének időpontját. A hatóságok két évre visszamenőleg vizsgálhatják a vásárlók könyvébe tett bejegyzéseket, valamint az írásbeli vásárlói panaszra adott válasz másodpéldányát.

Eredeti

(Új Dunántúli Napló, 2020. július 21., kedd, 12. oldal)

A napszemüvegek minőségével egyre kevesebb a gond

Felnőtt és gyermeknapszemüvegek fényáteresztését vizsgálták a fogyasztóvédők - mindegyik ellenőrzött termék UV-szűrése megfelelt, két napszemüvegen a feltüntetett tájékoztatás eltért a mérés eredményétől, egy szemüveg kerete pedig sérülést okozhat.

A napszemüveg nem csak divatcikk: szigorú előírások vonatkoznak a termékekre, mivel szemvédő eszköznek minősülnek. Lencsájuk anyaga színezett polikarbonát, amelynek sötét színe a napsugárzás zavaró hatását csökkenti, anyaga pedig az ultraibolya sugárzás elnyelésével, visszaverésével védi a szemet. A napszemüvegeket a gyártók 0-tól 4-ig öt kategóriába sorolják be aszerint, hogy gyenge vagy erős napsugárzás elleni védelemre ajánlják azokat. A kategóriajelöléseket a napszemüvegen vagy a címkén kell feltüntetni.

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium (ITM) tapasztalatai szerint az évről évre megismételt ellenőrzések eredménye, hogy ma már az olcsóbb és a drágább árkategóriába tartozó napszemüvegek egyaránt megfelelnek az UV-szűrésre vonatkozó előírásnak.

Idén tíz felnőtt és tíz gyermeknapszemüveget vizsgált a hatóság. Az ITM tájékoztatása szerint mindegyik UV-szűrése megfelelt a címkén vállalt UV400 vagy 100% UV-szűrés-értéknek. A vizsgált felnőtt napszemüvegek közül egy esetben fordult elő, hogy azt a gyártó 3-as kategóriába sorolta, azonban a laboratóriumi mérések alapján valójában a 4-es kategóriába tartozik. Ez a termék erősebb mértékben véd ugyan a napsugárzás ellen, de már annyira sötétített, hogy gépjárművezetéshez nem használható biztonságosan. A hatóság elrendelte a termék polcra való levételét és a vásárlóktól való visszahívást is. Egy gyermeknapszemüveg esetén ugyancsak a szűrőkategóriába sorolás nem stimmel, az ellenőrzés eredménye szerint.

A napszemüvegek lencséje mellett azokat a részeket is vizsgálta a labor, amelyek érintkeznek a használóval. Egy felnőttnek készült termék esetén megállapították, hogy a

keret éles széle a napszemüveg nyitásakor és összezárásakor felsértheti a kezét - a hatóság elrendelte a polcra való levételét.

A jelölések nagyon fontosak

A napszemüveg vásárlása esetén a következőkre kell figyelni: legyen ellátva jelöléssel, a keretén vagy a címkéjén legyen feltüntetve a szűrési kategória (0-4-ig). Minden napszemüveg a kategóriájának megfelelően szűri meg az UV-sugarakat, de teljes UV-védelmet a "100% UV Protection", "UV 400", "teljes UV-védelem" jelölésűek biztosítanak. Fontos, hogy éles szélek, kiálló pontok, amelyek sérülést okozhatnak, ne legyenek a napszemüveg olyan részén, amely érintkezik vagy érintkezésbe kerülhet a felhasználó bőrével a viselés időtartama alatt. Lencséjén ne legyen olyan sérülés, anyaghiba (pl.: karcolás, légbuborék stb.), ami ronthatja a látást. Fontos, hogy a napszemüveg a lehető legkisebb mértékben korlátozza a felhasználó látóterét és látását. A színezett lencsék fontos kritériuma, hogy minél kevésbé változtassák meg a természetes színharmóniát. A 4. kategóriába tartozó napszemüvegek veszélyesek lehetnek gépjármű vezetésénél, ezért ne használjuk vezetés közben!

Nagyon nem mindegy, milyen napszemüveget választunk magunknak

[Eredeti](#)

(Új Dunántúli Napló, 2020. július 21., kedd, 12. oldal)

Jogsértő reklám miatt bírságot a GVH

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) vizsgálata alapján Berki Renáta anélkül reklámozta egy kereskedő cég óráit a közösségi oldalán, hogy megjelölte volna a posztok fizetett jellegét. A bűjtatott reklámozás tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül, ami miatt már számos alkalommal járt el a GVH.

A versenyhivatal eljárásában Berki Renáta Instagramon közzétett posztjait vizsgálta, melyekkel az influencerszer egy óra- és ékszerkereskedő vállalkozás, a NEXT-TIME Kft. termékeit népszerűsítette hónapokon keresztül. Bár a véleményvezér ellenszolgáltatást kapott a megjelenésért, a fogyasztók ezt nem ismerhették fel a bejegyzésekből. Ezzel a hirdető és az influencerszer megszegte a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló törvényt, mely alapján a közöttük lévő kereskedelmi viszonyt egyértelműen, közérthetően és jól észlelhetően a fogyasztók tudomására kell hozni. A vizsgálat feltárta azt is, hogy az influencerszernek az órakereskedő céggel kötött megállapodása alapján egyébként szerződéses kötelezettsége lett volna a posztok reklámként való megjelölése. Ez nem mentesíti azonban a hirdető vállalkozást sem: mivel a bejegyzésekben szereplő áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében állt, a jogszabályi rendelkezések alapján egyaránt felelős a bűjtatott hirdetésekért. A GVH Berki Renáta cégére, a B&B Media Group Kft.-re 2,2 millió forint, míg a NEXT-TIME Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-re 1,2 millió forint versenyfelügyeleti bírságot szabott ki. A hatóság a bírság kiszabásakor enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy a véleményvezér az eljárás alatt a jogszabályokhoz igazította gyakorlatát és minden kérdéses posztjába utólag beillesztette a #reklám megjelölést. A kereskedő cég is önként befejezte a vizsgált reklámozást. A GVH #Megfeleles#Velemenyezer útmutatója irányt mutat a piaci szereplőknek a közösségi médiában történő reklámozással kapcsolatban. (gvh.hu) - Gerse Márton

[Eredeti](#)

(jogaszvilag.hu, 2020. július 21., kedd)

A műsor vendége Balogh László

A műsor vendége Balogh László a pénzügypolitikáért felelős helyettes államtitkár. Amikor a világba berobban egy új dimenzió és a digitalizáció, a fintech egy új dimenzió akkor nagyon nehéz átfogó stratégiákról beszélni. Rengeteg innovatív és olyan technológiai fejlődés van, amit a pénzügyekben pénzügyi szolgáltatásoknál fel lehet használni és a hétköznapi életünkben ez már régen ott van. Bizonyos alapelvek alapnak tekinthetők ezt az Európai Bizottság is kimondta, hogy technológia független az, hogy valami milyen pénzügyi szolgáltatást nyújt. Vannak rész szabályozások, amik viszont már technológia specifikusak. Ezért ezekbe nehéz előre futni. Címkék: fogyasztóvédelem, biztonság, versenyhelyzet, szolgáltatás, szabályozás, digitalizáció,

[Eredeti](#)

(Jazzy Rádió, 2020. július 21., kedd, 08 óra)

A telefonnál dr. Tölgyes Katinka

A koronavírus okozta vészhelyzet ideje alatt különleges törvénykezés zajlik. Például bizonyos üzleti tranzakciókat amelyek a járvány következtében jönnek létre nem kell bejelenteni a GVH-ban. Ezeket a változásokat egyébként nyilvánvalóan a GVH korábban értelmezte vagy engedélyezte. Egy ügyvédi iroda kiadott egy közleményt, hogy milyen változások jöttek létre. A telefonnál dr. Tölgyes Katinka versenyjogi szakértő. Címkék: árbevétel, jóváhagyás, Európai Bizottság,

[Eredeti](#)

(Karc FM, 2020. július 21., kedd, 14 óra)

Ötös - Mesterségem címere

Valószínűleg a nagyközönség által kevesebb irigyelt foglalkozás van, mint a mai Mesterségem címere rovatban bemutatandó foglalkozás, bár ez az a foglalkozás, aminek a képviselőit a vendéglátós szakma valószínűleg kevésbé zárja szívébe, de a civilek, a

nagyközönség sokkal inkább, ez a szakma az ételkritikus, a műsor vendége Vajda Pierre ételkritikus. Címkék: Bódy Gergő, gasztroujságíró, éttermek, fogyasztóvédelmi oldal

[Eredeti](#)

(KlubRádió, 2020. július 21., kedd, 11 óra)

RAZZIÁZIK A NÉBIH

EREDET Több mint 600 üzletben ellenőrizte a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal a csomagolatlan friss sertéshúsok származásáról szóló tájékoztatást. A Nébih munkatársai több esetben szabtak ki bírságot, mert elmaradt vagy nem volt megfelelő a származási ország megjelölése, amely január 15-e óta kötelező. A sertéshúsok származási helyének feltüntetése választási lehetőséget biztosít a vásárlónak, ráadásul segíti a tudatos vásárlást. Mivel a tapasztalatok szerint a szabályozás mindenki számára kedvező, július 15-étől kiterjesztették az előírást a baromfi-, a juh- és a kecskehúsra is.

Ma már a baromfit, a juhot és a kecskét is meg kell jelölni

[Eredeti](#)

(Bors, 2020. július 22., szerda, 10. oldal)

Otthoni koronavírus-tesztekkel kapcsolatban figyelmeztet a GVH

Hazánkban nincs forgalomban olyan önellenőrzési célú koronavírus gyorsteszt, amely az előírásoknak megfelelő tanúsítvánnyal rendelkezne.

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) panaszeljárása nyomán észlelte, hogy a tesztkoronavirus.hu weboldal valószínűsíthetően azt a benyomást keltette a fogyasztókban, hogy a COVID-19 (SARS-Cov-2) IgG/IgM antitest teszt készlet terméke jogszerűen forgalmazható. Bár a honlap 2020. július eleje óta nem elérhető, a GVH az alábbiakat tanácsolja a fogyasztók számára.

Amennyiben egy gyorstesztet a csomagolása, illetve használati útmutatója alapján önellenőrzési célra - azaz otthoni felhasználásra - szánnak, akkor az irányadó jogszabályok alapján gyártójának a forgalomba hozatal előtt tanúsíttatnia kell az arra kijelölt, bejelentett szervezettel. Figyelemmel arra, hogy ennek az eljárásnak a legrövidebb időtartama 6 hónap, valószínűsíthető, hogy hazánkban nincs forgalomban olyan önellenőrzési célú koronavírus gyorsteszt, amely ilyen tanúsítvánnyal rendelkezne. Tanúsított termékek esetében a CE jelölés mellett fel kell tüntetni azt a négyjegyű számot is, mely a tanúsító szervezet azonosítására szolgál.

Továbbá az ilyen, gyógyászati segédeszköznek minősülő termékek kizárólag szolgáltatói engedéllyel rendelkező szaküzletekben vagy patikákban forgalmazhatók; egyéb üzletekben, webáruházakban nem.

A professzionális használatra szánt tesztek csomagolásából, használati útmutatójából és a terméket népszerűsítő leírásból egyértelműen látszódnia kell, hogy a termék szakmai felhasználónak készült. Ezért jogsértő az is, ha egy kereskedő professzionális tesztet laikus végfelhasználók részére, otthoni felhasználásra hirdet.

A honlap emellett megkérdőjelezhető információkat közölt a termék megbízhatóságáról is (pl. "megbízhatósága 99,6%").

A GVH azt javasolja, mielőtt bármilyen hasonló terméket megvásárolna online, győződjön meg a honlap megbízhatóságáról:

nézze meg, milyen adatok szerepelnek rajta a működtetővel kapcsolatban (valós-e a cég);

gyanús lehet, ha nincs az oldalon semmilyen dokumentáció a termékre vonatkozóan, illetve minőségi jelzést pl. CE jelölést tartalmazó dokumentum jelenik meg, azonban a dokumentum nem olvasható, vagy a gyártó/képviselő adatai nem azonosíthatóak;

olvassa el az ÁSZF-et: aggályos, ha az oldalon nem talál ilyen dokumentumot;

tárolja el a vállalkozással folytatott levelezést, készítsen képernyőmentéseket a folyamatról;

ellenőrizze az oldallal kapcsolatos fogyasztói véleményeket, tájékozódjon;

a jelentős árkedvezményt kínáló akciók esetében tartsa szem előtt, hogy így csak akkor hirdethető egy termék, ha az eredetiként feltüntetett ár korábban valóban alkalmazott ár volt - ilyen a piacon újonnan megjelenő tesztek esetében valószínűsíthetően nem lehetett;

tekintse át a szállítási feltételeket, a kiszállítás költségét, a házhozszállítások esetében is érvényesülniük kell a jogszabályoknak, így például a 14 napos elállás jognak.

A termékek forgalmazásával és reklámozásával kapcsolatos további információk az Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet honlapján érhetőek el.

[Eredeti](#)

(medicalonline.hu, 2020. július 22., szerda)

Itt a DoingGood, a PPH új CSR-versenye

Jelentkezzetek új versenyünkre, hogy megmutassátok, a CSR-ral valóban lehet jót tenni!

A pályázást 2020. július 22-én nyitjuk meg, ide kattintva lehet nevezni 2018. augusztus 1. és 2020. augusztus 1. közötti, Magyarországon futott társadalmi felelősségvállalási projektekkel. Bármilyen Magyarországon tevékenykedő vállalat jelentkezhet.

Most, de inkább tegnap

Ahhoz, hogy esélyünk legyen ezen a bolygón, a környezettudatosság és fenntarthatóság megkerülhetetlen szemponttá kellene, hogy váljon. A koronavírus okozta világjárvány - egyelőre úgy tűnik -, csak felerősítette a már elindult trendeket és a környezetvédelem mellett az emberi jogi kérdések is hangsúlyosabban szerepelnek a márkák kommunikációjában. Mi, a PPH szerkesztőségeiben a karantén idején annyi felajánlással találkoztunk, hogy elindítottuk a Doing Good oldalt. Nem minden projekt lesz sikeres, de az már látszik, hogy fogyasztói és munkavállalói szempontból is egyre meghatározóbbá válik a vállalkozások társadalmi szerepvállalása. Mi szeretnénk bemutatni itthonról a legjobbakat.

Miért jó mindez?

A nevezett pályázatokat részletesen bemutatjuk a Doing Good kommunikációs felületein, az esettanulmányok pedig egy online letölthető, korlátlanul felhasználható kiadványba

kerülnek majd. Ezt a kiadványt a PPH Média teljes portfóliója számára elérhetővé tesszük. Mindemellett a győztes pályázatok bemutatására best practices workshopot is rendezünk, ahol bármilyen érdeklődő megismerheti a projekteket és az abban résztvevő szakembereket.

A nevezés menete

Pályázni a 2018. augusztus 1. és 2020. augusztus 1. között, Magyarországon futott CSR megoldásokkal lehet. A versenybe nevezhet minden, Magyarországon tevékenykedő cég, amely ellen jogerős ítélet szabálysértési eljárásban nem született. Egy kampány több kategóriába is nevezhető.

Egy kategóriába érkező pályamű nevezési díja a nevező cég 2019 évi árbevételének mértékétől függően

kisvállalkozások 0-1 milliárd forint árbevétel között: 99.000 forint + ÁFA nevezési díj,
közepes méretű vállalkozások 1-5 milliárd forint árbevétel között: 135.000 forint + ÁFA nevezési díj,

nagyvállalatok ötmilliárd forint feletti árbevétel: 165.000 forint + ÁFA nevezési díj.

A nevezési díj tartalmazza:

a nevezési anyagok versenyen való részvételét,
a professzionális, szakmai zsűri bírálatát,
a díjátadón való részvétel lehetőségét (2 fő számára) - amennyiben a járványügyi helyzet lehetővé teszi a személyes találkozást, illetve

a PPH Média kommunikációs csomagját, melyben a Doing Good összes platformján és a versenyt bemutató online kiadványban is megjelenést biztosítunk.

Nevezni egy űrlap kitöltésével lehet, ennek részei

a hivatalos cégnév, a számlázási cím, a bankszámlaszám, az adószám, a kapcsolattartó neve/e-mail címe/ telefonszáma,

a pályamunka címe,

az aktivitás célja, menete, eredménye (max. 3-4 oldalas esettanulmány), illetve

a mellékelt dokumentációk: fotók (max. 10 db), videók (max. 5 perc), prezentáció, statisztika, valamint bármely egyéb anyag, amely bizonyítja a pályázat hitelességét és eredményességét.

Kategóriák

A Vállalati ügyek főkategóriába olyan vállalatok jelentkezését várjuk, melyek etikus, felelősségteljes szereplői az üzleti életnek, prioritás számukra az értékteremtő gazdasági, környezeti és társadalmi aspektus, valamint az igazságosság és az átláthatóság. Fő alapelv, hogy a vállalat felelősséget vállal a munkatársakért, üzleti partnerekért, vállalati környezetének jólétéért. Célja a hosszú távú fenntartható növekedés, melynek kulcsát többek között az érintettek jólétének biztosításában látja.

/ Vállalati ügyek alkategóriák

szervezetfejlesztés és a munkavállalókat érintő fejlesztések

értékalapú gazdálkodás, etikus vállalat, nemes ügyszöveg kapcsolódó marketing, design megoldások a hátrányos vásárlói szegmensek számára

együttműködésen alapuló nonprofit projektek (partnerség és szponzoráció)

együttműködésen alapuló gazdasági projektek (partnerség és szponzoráció)

A Szociális ügyek főkategóriába azokat a pályázatokat várjuk, melyek a felelősségvállalás aspektusaiból a közösségfejlesztés és a társadalom értékeinek, illetve kulturális értékeink megőrzésére, átadására, a társadalmi részvétel maximalizálására, az átláthatóságra és az esélyegyenlőség javítására ösztönöznek.

/ Szociális ügyek alkategóriák

képességtétel és közösségfejlesztés, tanulási folyamatok

esélyegyenlőség, felelősségvállalás, adományozás, hátrányos helyzetű csoportok segítése

értékmentő, értékátadó tevékenységek (kulturális értékmentés, gyerekesély, Z generáció, mint célcsoport)

tudatos állampolgárságot elősegítő projektek, önkéntesség, átláthatóság és kommunikáció, elszámol(tat)hatóság, fogyasztóvédelem és szakpolitikai együttműködés, lobbizás

eseti megoldások, rövidtávú projektek, egyszemélyes projektek

A Környezeti ügyek főkategóriába olyan cégek nevezését várjuk, melyek döntéseiben meghatározó elemként jelenik meg a környezet iránti elkötelezettség (környezetmenedzsment, ökohatékonyaság). Legfőbb irányelvünk, hogy a gazdasági hasznot, profitszerzést és a környezeti hatást együttesen mérlegelik. Várjuk azok pályázatait, akik sikeres projektet vagy programot hajtottak végre az alábbi alkategóriák valamelyikében.

/ Környezeti ügyek alkategóriák

fenntarthatósági nonprofit projektek

fenntarthatósági gazdasági projektek, fair trade

energia és hulladékgazdálkodást érintő projektek

zöld innováció

Az Integrált CSR/Impact befektetések főkategóriába olyan vállalatok jelentkezését várjuk, melyek üzleti tevékenysége teret ad - a profitszerzés mellett -, a pozitív társadalmi, valamint környezeti változások elősegítésének. Vagyis vállalati folyamataik is társadalmilag és ökológiailag fenntarthatók, így a CSR aktivitás a termékek és szolgáltatások teljes életciklusára vonatkozhat (pl. termékfejlesztés, értékhozzadási lánc, élettartam és újrahasznosítás).

/ Integrált CSR alkategóriák

integrált CSR projekt megvalósulása

új termék, szolgáltatás, technológia bevezetése

„NEVEZÉK!”

[Eredeti](#)

(kreativ.hu, 2020. július 22., szerda)

Ne dőlj be! Álhír terjed az elektronikus állatorvosi vényekről

A NÉBIH értesülései szerint egy, a napokban terjedő álhír szerint augusztus 1-től megváltozik az állatorvosi vényírás. Mi ebből az igaz?

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) értesülései szerint egy, a napokban terjedő álhír értelmében augusztus 1-től megváltozik az állatorvosi vényírás, és bevezetésre kerülnek az elektronikus állatorvosi vények Magyarországon. Még nem létezik elektronikus vény az állatorvonál A NÉBIH honlapján közöltek szerint az információ valótlan, ugyanis a jogszabályi környezet változása egyelőre csupán megalapozza az elektronikus állatorvosi vények jövőbeli bevezetését. Az álhír alapja az lehet, hogy 2020. augusztus 1-től hatályba lép az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008 évi XLVI. törvény (Éltv.) módosítása, amely változtat az állatorvosi vény jelenlegi definícióján, ezáltal megnyitja az utat az elektronikus vények rendszerének majdani bevezetéséhez. E törvény alkalmazásában az állatorvosi vény állatorvosi képesítéssel rendelkező személy által kiadott, állatgyógyászati készítmény rendelésére vonatkozó, papíralapú vagy elektronikus vény, vagy megrendelő. A közeljövőben módosuló, az állatgyógyászati termékekről szóló 128/2009. (X. 6.) FVM

rendeletben ugyancsak megjelenik majd az elektronikus vény fogalma. Egyelőre csak előkészítik a majdani elektornikus vényt A NÉBIH hangsúlyozza, hogy ezek a változások egyelőre csak elméleti jellegűek. Az, hogy a jogszabályokban foglalt változtatások mikor jelennek majd meg a mindennapi gyakorlatban, azaz mikor állnak rendelkezésre a gyakorlati feltételek az állatgyógyszerek elektronikus vény alapján történő kiszolgáltatására, egyelőre nem tudható. Mindamellet felhívják a figyelmet arra is, hogy az állatgyógyászati készítmények rendelésére vonatkozó hagyományos vények szeptemberig elektronikus úton (pl. okostelefonon) is bemutatathatók az állatpatikákban. A könnyítés nem vonatkozik a kábítószerként kezelendő állatgyógyászati készítményekre és az antibiotikumokra. Forrás: NÉBIH Fotó: Pexels. com -

[Eredeti](#)

(haziiallat.hu, 2020. július 22., szerda)

Budapesti piacokat ellenőrzött a Nébih

A 16 legnagyobb fővárosi piacon 271 kereskedőt és őstermelőt ellenőriztek a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) szakemberei. A kisebb hibák miatt 110 figyelmeztetést, a súlyosabbakért 20 esetben bírságot szabtak ki, együttesen 2,5 millió forint értékben, 15 termelőnél pedig az őstermelői igazolvány bevonását kezdeményezte a hatóság. Az elmúlt fél év ellenőrzéssorozata során a zöldség-gyümölcs forgalmazás követelményeinek betartását, valamint az őstermelők "valódiságát" vizsgálták a hivatal szakellenőrei. Tapasztalataik szerint általános gond a kötelező jelölések, például a származási ország, a minőségi osztály és a fajta hiányos feltüntetése. Jellemző, hogy a magyar áruknál kiírják a származást, akár még a termőtájt is, az import termékek esetében azonban már elmarad a kötelező tájékoztatás. Az ellenőrzéssorozat másik kiemelt területe az álőstermelők kiszűrése volt, hogy megőrizhessük az őstermelői termékekkel szembeni nagy vásárlói bizalmat.

A Nébih ellenőrei az őstermelők esetében a termelés helyszínére is kimentek. Ennek során kiderült, hogy egyes termelők valójában egyáltalán nem termelnek, vagy saját árukínálatukat vásárolt termékekkel egészítik ki. A piacok infrastruktúrája megfelelő, általánosságban tiszták, jól megközelíthetők. Nyitvatartásuk azonban már nem ideális, általában 16 órakor bezárnak, így hét közben a kötött munkaidőben dolgozók számára nehezen elérhető a piacok kínálata, közölte a hivatal.

(Nébih)

[Eredeti](#)

(Kertészet és Szőlészet, 2020. július 22., szerda, 3. oldal)

Élénkülő verseny, egyenlő feltételek az elektronikus fizetések piacán

2021. január 1-jétől valamennyi, online pénztárgépet használó kereskedő számára kötelezővé válik az elektronikus fizetések elfogadása. A Gazdasági Versenyhivatal egyetért vele és üdvözli, hogy a szabályozás egyenlő versenyfeltételeket biztosít a különböző elektronikus fizetési csatornák, mint például a bankkártyás, illetve az azonnali fizetési rendszerre épülő megoldások között. A kereskedelmi törvény most elfogadott módosítása így orvosolhatja a GVH által korábban azonosított, a legkisebb méretű kereskedőket érintő piaci hátrányokat. A Gazdasági Versenyhivatal 2019 nyarán tette közzé a bankkártya-elfogadással kapcsolatban lefolytatott ágazati vizsgálatának eredményeit. Az ágazati vizsgálat egyik következtetése az volt, hogy a legalacsonyabb forgalmú kereskedők számára a bankkártya-elfogadás költségei - elsősorban a fix költségek miatt - olyan magasak, hogy a kereskedők egy része számára nem éri meg a bankkártyás fizetés elfogadását biztosítani.

Ezért kiemelten fontos és kedvező, hogy a kereskedelemről szóló törvény 2020. július 14-én kihirdetett módosítása nem a bankkártya-elfogadást, hanem az "elektronikus fizetés" elfogadását teszi kötelezővé a kereskedők számára (2020. évi LXXVI. törvény 38. §). A szabályozás így egyenlő versenyfeltételeket biztosít a bankkártyás, illetve más elektronikus fizetési szolgáltatások (például az idén márciusban elindított azonnali fizetésre épülő megoldások) számára. Erre a kereskedőknek is megfelelő felkészülési időt ad.

A versenyhivatal szerint számos pozitív hatása lehet a 2021. januárjában hatályba lépő szabályozásnak. A következő hónapokban általánosan elérhetővé válhatnak és elterjedhetnek azok a szolgáltatások, illetve fizetési megoldások, amelyek lehetővé teszik az elektronikus fizetéses tranzakciók gyors és biztonságos lebonyolítását, és élénkülhet a verseny a fizetési rendszerek piacán. Mindez csökkentheti a fizetési tranzakciók költségeit mind a hazai fogyasztók, mind a magyarországi kereskedők számára. Összességében pedig csökkenhet a még mindig jelentős mértékű készpénzhasználat, mely szintén fontos közcél.

forrás: GVH

A Gazdasági Versenyhivatal 2019 nyarán tette közzé a bankkártya-elfogadással kapcsolatban lefolytatott ágazati vizsgálatának eredményeit. Az ágazati vizsgálat egyik következtetése az volt, hogy a legalacsonyabb forgalmú kereskedők számára a bankkártya-elfogadás költségei - elsősorban a fix költségek miatt - olyan magasak, hogy a kereskedők egy része számára nem éri meg a bankkártyás fizetés elfogadását biztosítani. Ezért kiemelten fontos és kedvező, hogy a kereskedelemről szóló törvény 2020. július 14-én kihirdetett módosítása nem a bankkártya-elfogadást, hanem az "elektronikus fizetés" elfogadását teszi kötelezővé a kereskedők számára (2020. évi LXXVI. törvény 38. §). A szabályozás így egyenlő versenyfeltételeket biztosít a bankkártyás, illetve más elektronikus fizetési szolgáltatások (például az idén márciusban elindított azonnali fizetésre épülő megoldások) számára. Erre a kereskedőknek is megfelelő felkészülési időt ad. A versenyhivatal szerint számos pozitív hatása lehet a 2021. januárjában hatályba lépő szabályozásnak. A következő hónapokban általánosan elérhetővé válhatnak és elterjedhetnek azok a szolgáltatások, illetve fizetési megoldások, amelyek lehetővé teszik az elektronikus fizetéses tranzakciók gyors és biztonságos lebonyolítását, és élénkülhet a verseny a fizetési rendszerek piacán. Mindez csökkentheti a fizetési tranzakciók költségeit mind a hazai fogyasztók, mind a magyarországi kereskedők számára. Összességében pedig csökkenhet a még mindig jelentős mértékű készpénzhasználat, mely szintén fontos közcél. - info@jogiforum.hu (Jogi Fórum)

[Eredeti](#)

(jogiforum.hu, 2020. július 22., szerda)

Start+ - vendég Szóts Gergely

Mire figyeljünk, ha tévéből, vagy akár Interneten vásárolunk. A műsor vendége Dr. Szóts Gergely, az Ékszer tv fogyasztóvédelmi koordinátora. Őt kérdezték a témában. Neki egyébként az a feladata, hogy ügyeljen arra, hogy minden termékről a lehető legpontosabb információk hangozzanak el, ne legyenek félreérthető közlések. Ha valami szabálytalanságot tapasztal, akkor ott rögtön, de legkésőbb az adás után tudja ezt jelezni. Címkék: Szöllősi Györgyi, Vujity Tvrtko,

[Eredeti](#)

(Magyar ATV, 2020. július 22., szerda, 08 óra)

Fogyasztói jogok a digitális korban

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium bejelentése szerint 2021-től a termék árához igazodó, sávos, 1-2-3 éves jótállási időtartamokat vezetnek be.

The post Fogyasztói jogok a digitális korban appeared first on Adó Online.

A kellékszavatosság A mai Ptk. 6:159. §-ában megtalálható szavatossági jogokat a 2002. évi XXXVI. törvény építette be a régi Ptk-ba. A szavatossági szabályok a fogyasztói adásvételről szóló 1999/44/EK irányelv előírásait ültették át a magyar jogba 2003. július 1. napi hatállyal. A szabályozás szerint a jogosult hibás teljesítés esetén ötféle szavatossági jogot érvényesíthet: kijavítást, kicserélést, árleszállítást, a hibát a kötelezett költségére maga kijavíthatja vagy mással kijavíttathatja, illetve elállhat a szerződéstől. A szavatossági jogok kétlépcsős rendszere A törvény a szavatossági jogokat ún. kétlépcsős rendszerbe sorolja, vagyis rangsort állít fel közöttük. Az ún. első kategóriába a hiba természetbeni orvoslását biztosító szavatossági jogok, a kijavítás és a kicserélés tartoznak, a jogosult tehát elsődlegesen ezeket a jogokat választhatja. Az egyéb, a hibás teljesítés pénzügyi kompenzálását, illetve a jogviszony felszámolását biztosító, ún. második kategóriába tartozó szavatossági jogok további feltételek fennállása esetében választhatók. A jogalkotó a kijavítás vagy kicserélés elhúzódásának megakadályozása érdekében a jelenlegi szabályozást úgy módosítja, hogy ha 15 napon belül nem javítható a termék, akkor erről tájékoztatni kell a fogyasztót. A törvény ilyen feltételként írja elő, hogy a fogyasztó főszabály szerint először köteles az első kategóriába tartozó jogok valamelyikét, tehát a kicserélést vagy kijavítást választani. A jogosult azonban nem igényelhet kijavítást vagy kicserélést, ha a választott kellékszavatossági jog teljesítése lehetetlen. Nyilvánvaló ugyanis, hogy abban az esetben, ha a szolgáltatás hibája javíthatatlan, vagy ha a dolog - egyedi tulajdonságaira tekintettel - nem cserélhető ki, kijavításra vagy kicserélésre nem kerülhet sor. A bírói gyakorlat alapján ugyanakkor nem teszi lehetetlenné a kijavítást az, hogy a hibásan teljesítő kötelezettnek már nincsenek a javítási munka elvégzésére alkalmas saját szakemberei, illetve hogy a hibát okozó szervezeti egysége megszűnt. A kijavítás ugyanis - esetlegesen közreműködő igénybevételeivel - ilyenkor is elvégezhető [BH 1988.191.]. Nem kizárt a kicserélés sem amiatt, hogy a hibásan teljesítő kereskedő üzletében vagy raktárában a kicserélési igény

érvényesítésekor nincs a szerződésben meghatározott tulajdonságokkal rendelkező hibátlan termék, ha ilyen termék egyébként létezik, beszerezhető. A jogosult akkor sem követelhet kijavítást vagy kicserélést, ha az a kötelezett számára - másik kellékszavatossági igény teljesítésével összehasonlítva - aránytalan többletköltséget eredményezne. Az arányosság vizsgálata során nem csupán az ún. első kategóriába tartozó másik, hanem valamennyi még választható, az adott esetben a hibás teljesítés orvoslására alkalmas szavatossági jogot figyelembe kell venni. A törvény meghatározza azokat az alapvető szempontokat is, amelyeket az arányossági feltétel vizsgálata során értékelni kell. Ezek: a szolgáltatott dolog hibátlan állapotban képviselt értéke, a szerződésszegés súlya és a szavatossági jog teljesítésével a jogosultnak okozott kényelmetlenség. Az aránytalanság részletes szabályozása a felek érdekeinek kiegyensúlyozott védelmét, valamint azt hivatott biztosítani, hogy kijavításra rendszerint nagy értékű, kicserélésre pedig viszonylag kisebb értékű dolog esetében kerüljön sor. Az azonban nem várható el a fogyasztótól, hogy a végtelenségig javíttassa az újra és újra meghibásodó terméket. Az ITM ezért az arányossági szempontokat úgy erősíti meg, hogy ha három javítás után negyedik alkalommal ismét meghibásodik a termék, vagy 30 napon belül nem javítható ki a hiba, akkor a vállalkozás köteles lesz cserélni azt. Tehát a fogyasztó elviekben nem választhatja a kijavítást és a második kategóriába tartozó fogyasztói jogait sem érvényesítheti, de cserébe a termék nem jár szervizről szervizre. Érdekes még tisztázni, hogy a Ptk. egyértelműen rendezi, hogy a kellékszavatossági jogok elévülési ideje egy, két-, illetve ingatlan esetében öt év, kivétel ezalól a használt dolog, ilyenkor az elévülés a felek megállapodásától függ. A Ptk. alapján a dolognak a kicseréléssel vagy a kijavítással érintett részére a kellékszavatossági igény elévülése újból kezdődik. Ezt a szabályt kell alkalmazni arra az esetre is, ha a kijavítás következményeként új hiba keletkezik. Mikor léphetünk egyből kettőt? Az ún. második lépcsőbe tartozó kellékszavatossági jogok választására három esetben kerülhet sor: - ha a kötelezett a kijavítást vagy a kicserélést nem vállalta, - ha a kijavítást vagy kicserélést - a dolog tulajdonságaira és a jogosult által elvárható rendeltetésére figyelemmel - a kötelezett megfelelő határidőn belül, a jogosult érdekeit kímélve nem tudja elvégezni, vagy - ha a jogosultnak a kijavításhoz vagy kicseréléshez fűződő érdeke megszűnt. Az ún. második lépcsőbe tartozó szavatossági jogok érvényesítésének - amint arra a Kúria a régi Ptk. hasonló tartalmú szabályainak értelmezése során, a hibás teljesítéssel kapcsolatos egyes jogalkalmazási kérdésekről szóló 1/2012. (VI. 21.) PK véleménye változatlanul iránymutatónak tekinthető 3. pontjában és az e ponthoz kapcsolódó indokolásban rámutatott - nem szükségképpen előfeltétele az, hogy a jogosult előzetesen eredménytelenül felhívja a kötelezettet a dolog kijavítására vagy kicserélésére. A jogosult ugyanis - egyéb megfelelő módon - ilyen előzetes felhívás hiányában is bizonyíthatja azt, hogy a kötelezett a kijavítási vagy kicserélési kötelezettségének a 6:159. § (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott feltételekkel nem tudna eleget tenni, vagyis fennáll az ún. második lépcsőbe tartozó szavatossági jogok érvényesítésének feltétele. Ha a kötelezett magának a hibás teljesítésnek a tényét is vitatja, ez általában - külön felhívás hiányában is - azt jelenti, hogy a kijavítást, kicserélést nem vállalja. Nincs akadálya ezért annak, hogy a jogosult ilyen esetben - a kötelezett előzetes felhívása nélkül is - az ún. második lépcsőbe tartozó szavatossági jogot érvényesítsen. Vitás kérdésként merült fel a régi Ptk. szabályainak alkalmazása során a bírói gyakorlatban, hogy az arányosság elvének az ún. második kategóriába tartozó szavatossági jogok közötti választás során is érvényesülnie kell-e. A megoldás az lett, hogy a jogosultnak a kellékszavatossági jogait is a Ptk. 1:3. §-ának (1) bekezdésében foglaltak szerint, a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően kell gyakorolnia. Tehát az arányosság elvét ezért az ún. második kategóriába tartozó kellékszavatossági jogok közötti választás során is figyelembe kell venni. Ennek megfelelően például kijavítási költség címén

nem követelhető aránytalanul nagyobb összeg annál, ami árleszállítás címén megítélhető lenne és fordítva. A hat hónapos szabály Mi is az a hat hónapos szabály? Mindenki tud róla, de nézzük mit is jelent pontosan! A Ptk. 6:158. §-a szerint fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés esetén az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell, hogy a teljesítést követő hat hónapon belül a fogyasztó által felismert hiba már a teljesítés időpontjában megvolt, kivéve, ha e vélelem a dolog természetével vagy a hiba jellegével összeegyeztethetetlen. A fentiek alapján a Ptk. a bizonyítási terhet a fogyasztóról a vállalkozásra helyezi át a teljesítést követő hat hónapon belül jelentkező hibák tekintetében. A vélelem megdönthető: A ható hónapos határidőn belül jelentkező hibák esetében tehát a kötelezett vállalkozásnak kell bizonyítania, hogy a hiba oka a teljesítést követően keletkezett. Ez a szabály a hibás teljesítés bekövetkezésének megállapítása körében a bizonyítási kötelezettség alakulása szempontjából a jótálláshoz hasonló feltételeket termet a fogyasztó számára. Ez azt jelenti, hogy abban az esetben, ha a kötelezett vállalkozás a vélelmet - akár azért, mert a beszerzett bizonyítékok alapján az derül ki, hogy a szolgáltatásban a fogyasztó számára a teljesítés időpontjában még nem ismert, illetve nem felismerhető hiba már a teljesítéskor is megvolt, akár azért, mert nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy a hibát mi idézte elő, illetve hogy a hiba oka mikor keletkezett - sikerrel nem tudja megdönteni, a kötelezett hibás teljesítése megállapítható. Lényeges különbség viszont a hibás teljesítési vélelem és a jótállás között, hogy a jogosult szerződésen alapuló jótállás esetén a jótállás szabályai alapján a szerződésben, illetve a jótállási nyilatkozatban megjelölt jogokat érvényesítheti, amelyek nem esnek maradéktalanul egybe a hibás teljesítés törvényes jogkövetkezményeivel. A hibás teljesítési vélelem viszont a hibás teljesítés valamennyi jogkövetkezményének érvényesítése esetében irányadó, tehát akkor is, ha a fogyasztó a hibás teljesítés miatt kellékszavatossági, kártérítési vagy kötbérigényt érvényesít. Ezt a szabályt is a 1999/44/EK irányelv vezette, be, amelyet a jogalkotó a Ptk-ba való beillesztéssel ültetett át a nemzeti jogba. A jótállás A jótállás szabályait a 151/2003. (IX. 22.) Korm. rendelet rendezi. Eszerint a jótállás csak a jogszabályban felsorolt tartós fogyasztási cikkekre, termékkategóriákra terjed ki. A legfontosabb, hogy jótállás csak a 10.000,- Ft-ot meghaladó vételárú, új termékekre kötelező. A jogszabály szerint a jótállást minden termék esetében egy éves jogvesztő határidőn belül lehet érvényesíteni. A jótállás annyiban különbözik a szavatosságtól, hogy a jótállásnál a kezdő időponttól számított egy évre állítja fel a jogalkotó a hibás teljesítés törvényi vélelmét. Tehát ha a hiba egy éven belül keletkezik, akkor a jótállásra kötelezettnek kell bizonyítania, hogy a hiba oka a teljesítést követően keletkezett és olyan okból, amelyért a fogyasztó a felelős. Például rendeltetésellenes használat. Amennyiben a vállalkozás ezt nem tudja bizonyítani, úgy köteles a jótállás keretében a terméket kijavítani vagy kicserélni. A jótállási kormányrendelet szerint a 10 kg-nál nehezebb vagy tömegközlekedési eszközön nem szállítható termékeket az üzemeltetés helyén kell megjavítani vagy a vállalkozónak saját költségén kell gondoskodnia a javíttatásról. Az ITM által bejelentett módosítások szerint a kormány sávossá tenné a jótállás időtartamát, amely a termék értékével arányosan növekedne. A 10.000,- forintos határ megmaradna és az egyéves jótállási határidő 100.000,- Ft vételárig megmaradna. Ha a termék vételára 100.000,- Ft és 250.000,- Ft között van, a vállalkozást két évig, 250.000,- Ft felett pedig három évig terhelné a jótállási kötelezettség. A vásárlási tendenciáknak megfelelően az ITM tervei szerint kiegészül a kötelező jótállás hatálya alá eső termékek köre is, többek között a 10.000,- Ft-nál drágább nyílászárókkal, riasztóberendezésekkel, napelemes rendszerekkel, amelyek a ma épülő ingatlanoknál lassan alaptartozékokká válnak. Ha az építtető vállalkozás szerzi és szereli be ezeket a termékeket, akkor álláspontom szerint csak az építtetőhöz és csak hibás teljesítés miatti kellékszavatossági igénnyel fordulhatunk. A kellékszavatosság és a jótállás érvényesítése Amint arra a fentiekből már következtethetünk a kellékszavatossági jogok előfeltétele a

szervződés hibás teljesítése. De vajon mikor lesz a teljesítés hibás? A Ptk. szerint akkor teljesít hibásan a kötelezett, ha a szolgáltatás a teljesítés időpontjában nem felel meg a szerződésben vagy jogszabályban megállapított minőségi követelményeknek. Nem teljesít ugyanakkor hibásan a kötelezett, ha a jogosult a hibát a szerződéskötés időpontjában ismerte, vagy a hibát a szerződéskötés időpontjában ismernie kellett. A szolgáltatás minőségével kapcsolatos követelményeket mindenekelőtt maga a felek közötti szerződés határozhatja meg. A felek ugyanis a Ptk. 6:59. §-ának (2) bekezdése értelmében szabadon állapíthatják meg a szerződés tartalmát. Ennek keretében pedig szabadon meghatározhatják a kötelezett által nyújtandó szolgáltatás minőségét, konkrét tulajdonságait is. Így a szerződésben sor kerülhet a szolgáltatás fizikai, biológiai tulajdonságainak, kémiai összetevőinek, technikai adottságainak, küllemének, megjelenésének, csomagolásának és speciális felhasználási céljának meghatározására is. A szolgáltatásnak pedig elsősorban ezeknek a szerződéses minőségi követelményeknek kell megfelelnie, e követelmények megsértése tehát hibás teljesítést jelent. Elterjedt tévhit, hogy a kellékszavatosság a használt cikkekre vagy akciós árura nem terjed ki. A bírói gyakorlat ezzel éppen ellentétes álláspontra helyezkedett, amikor megállapította, hogy nem kizárt a hibás teljesítés megállapítása használt dolog vagy csökkentett áron értékesített termék szolgáltatása esetében sem. A használt dolog akkor alkalmas a rendeltetése szerinti célra történő felhasználásra, ha a teljesítéskor az életkorának megfelelő műszaki állapotban van. Ennek megfelelően a kötelezett hibásan teljesíti a használt dolog szolgáltatására vonatkozó szerződést, ha a felmerült hiba független a dolog használatától, illetve az elhasználódás a szerződéskötéskor számításba vehető mértéket jelentősen túllépi [BH 2012.172.]. Ilyenkor arra érdemes odafigyelni, hogy ha az eladó tisztességesen fogalmazta meg a használt cikkekre vállalt szavatosság idejét, amely egy évnél vagy két évnél kevesebb és erről a vevőnek a szerződés megkötése előtt tudomása volt, akkor a szerződés megkötésével és a vételár megfizetésével, mint ráutaló magatartással a csökkentett szavatossági idő álláspontom szerint elfogadottnak minősül. Csökkentett árú termék szolgáltatása esetén pedig a hibás teljesítés megállapítására az árengedményre alapot adó hiba körén kívül eső egyéb hiányosságok miatt kerülhet sor. A kellékszavatossági jogainkra az eladó vagy a szolgáltató előtt hivatkozhatunk, aki köteles megvizsgálni a terméket és szolgáltatást. Ha nem vizsgálja meg, azzal egyértelműen szerződést szeg, amelyből adott esetben a vevőnek kára is származhat, így kártérítést követelhet. Ha az eladó hibásan teljesített, de a kellékszavatossági jogaink alapján kért kicserélést, kijavítást, árszállítást, a kijavítás költségeinek megtérítését, vagy az elállási jogunk alapján a vételár visszafizetését nem akarja teljesíteni, akkor peres és peren kívüli lehetőségeket vehetünk igénybe. A vállalkozással szemben a békéltető testületekhez fordulhatunk, ahol egyezség születhet a fogyasztó és a vállalkozás között. Ha a vállalkozás úgy nyilatkozik, hogy a tanács döntését kötelezőképpen fogadja el, azaz annak aláveti magát, akkor a békéltető testület döntése akkor is végrehajtható, ha annak a vállalkozás önként nem tesz eleget. Sajnos ez a megoldás csak akkor vehető igénybe, ha a vállalkozás hajlandó együttműködni. Pénzügyi vállalkozásokkal (bankokkal, biztosítókkal, közvetítőkkel) felmerült vitás ügyekben az MNB szervezetében működő Pénzügyi Békéltető Testülethez is fordulhatunk. A Felek a vitájuk rendezése érdekében igénybe vehetik még a bírósági közvetítést is, amelynek célja az egyezség létrehozása. Ha az EU más tagállamában letelepedett vállalkozástól rendelünk az interneten keresztül, akkor rendelkezésre áll még az EU online vitarendezési platformja. Ezen megoldásokban közös, hogy mindegyik ingyenes, gyorsabb és békésebb mint a pereskedés, ugyanakkor a másik fél részvétele nélkül lehetetlen igénybe venni őket. Ha az eladó nem akar közreműködni a jótállás vagy a szavatossági jogaink gyakorlásában, akkor a fogyasztóvédelemlként működő kormányhivatalokhoz fordulhatunk vagy jogi úton érvényesíthetjük követelésünket. Ha pénzügyi követelésünk nem

éri el a hárommillió forintot, akkor közjegyzőtől kérhetjük fizetési meghagyás kibocsátását, ha azonban a pénzbeli követelésünk meghaladja a hárommillió forintot vagy nem pénzbeli jogainkat akarjuk érvényesíteni, akkor egyből bírósághoz fordulhatunk. Ha a fizetési meghagyásnak a szavatosság vagy jótállás kötelezettje ellentmond, sajnos ugyanúgy bírósági eljárás következik. Ha a kötelezett nem válaszol, akkor a fizetési meghagyás jogerőre emelkedik, vagy a bíróság meghagyást bocsát ki, amely szintén jogerőre emelkedhet. Ezen határozatoknak ugyanaz a joghatása, mint a jogerős ítéletnek. Tehát, ha a fizetési meghagyás jogerőre emelkedik, vagy a bírósági meghagyásnak a kötelezett határidőn belül nem mond ellent, akkor az végrehajtás útján kikényszeríthető. Nemzetközi kitekintés Az EU-ban a 1999/44/EK irányelv határozza meg a jótállás alapfeltételeit. Az EU honlapján elérhető információk szerint az EU tagállamok többségében, így például Ausztriában, Németországban, Belgiumban és Csehországban általános két éves kellékszavatosságot alkalmaznak, amelyet a használt cikkek esetében, meghatározott feltételek mellett egy évre csökkentettek. A kellékszavatosság többi szabálya szinte a magyarral azonos. Érdekesség, hogy a 1999/44/EK irányelv két év általános jótállást ír elő, tehát az egyéves általános jótállással éppen Magyarország maradt le eddig a jogharmonizációban. A jótállásnál (Kereskedői garancia), a tervezett magyar szabályozáshoz hasonló megoldás működik az EU tagállamok többségében. Tehát a jótállási idő a termék értékéhez igazodik, ugyanakkor nem feltétlenül ingyenes. A kötelező jótállás a németeknél és az osztrákoknál két év, bizonyos cikkek esetében pedig öt év. A cseheknek is általános a két év, ingatlanok esetében az öt év. Nálunk is elterjedt, hogy a drágább műszaki cikkekre az áruházakban plusz garanciát vásárolhatunk, amely azt jelenti, hogy pénzért cserébe a kereskedő és a gyártó hosszabb időre vállal jótállást. A jogalkotó azonban a drágább cikkek esetében most jogi kötelezettséget ír elő, amelyet a kereskedők ingyenesen kötelesek biztosítani. Az Egyesült Királyság szigorú kellékszavatossági szabályokat vezetett be. Angliában és Walesben, illetve Észak-Írországon 6 év, Skóciában pedig 5 év a kellékszavatossági igény érvényesíthetőségének ideje. Érdekesség, hogy a vevő a hitelkártya kibocsátó bankkal vagy más pénzügyi intézménnyel szemben is érvényesítheti igényét, ha azzal fizetett az áruért, amelynek értéke a 100 fonttól 30.000 fontig terjedhet. A briteknél a vásárlást követő 30 napon belül lehet visszaküldeni a hibás terméket, vagyis elállni a vásárlástól, illetve árszállítást kérni. A jótállás időtartama a briteknél is főszabály szerint 2 év, azonban a nagyon drága cikkeknek, mint például az új autók, akár 7 év is lehet, ugyanakkor nem feltétlenül ingyenes. Dániában és Görögországban a használt cikkek is két év szavatosságot kell vállalni. A kellékszavatosság elévülési ideje a dánoknál és a spanyoloknál 3 év. A jótállásban a dán jog nagyobb teret enged a feleknek, így például nem kötelező írásban rögzíteni a feltételeket, a jótállás ideje a jótállás típusától függ és nem feltétlenül ingyenes. A holland szabályokban az az érdekesség, hogy a kellékszavatosságot a termék várható élettartamához kötik. Norvégiában pedig a hosszabb használatra tervezett árucikkekre öt évig lehet kellékszavatosságot érvényesíteni. A szavatossági jog elévülése három és öt év között változó, ugyanakkor akár 13 év is lehet, ha a vevőnek a hibát nem kellett felismernie. Az olasz szabályozás érdekessége, hogy a kellékszavatosság elévülési idejét 26 hónapban állapították meg. Svédország pedig általános hároméves kellékszavatossági kötelezettséget ír elő. A vevő akkor fordulhat az értékesítési láncban szereplő kereskedőhöz vagy gyártóhoz, ha a részére értékesítő kereskedő fizetése képtelen vagy elérhetetlen. A svédek jog az ingatlanokra tíz év kellékszavatosságot ír elő. Szlovéniában nem vezették be a kétlépcsős rendszert, így a fogyasztó bármely jogát egyből érvényesítheti és az értékesítési láncban sincs sortartás, tehát igényével bárkihez fordulhat. A szlovén jótállás feltételei a Magyarország által bevezetni tervezett szabályozáshoz hasonlóak, ugyanakkor a kötelező jótállást meghaladó időtartamra pénzfizetés ellenében vállalt kvázi szavatosságot, nem lehet

szavatosságként feltüntetni, hanem valahogy máshogy kell nevezni, például biztosításnak. Írország nem vezetett be általános elévülési határidőt a szavatossági jogokra, de a vevő csak a vásárlástól számított 6 évig érvényesítheti szavatossági igényét. A tagállamok szabályozásában a hiba közlésének idejében van legtöbbször eltérés (a tagállamok többségében a hiba felfedezését követő két hónapon belül), illetve abban, hogy a vevő közvetlenül érvényesítheti-e igényét az értékesítési láncban résztvevő bármely értékesítővel vagy gyártóval szemben. Abban is eltérés figyelhető meg, hogy a kicserélés vagy kijavítás után meghosszabbodik-e a szavatossági idő és ha igen, akkor mennyivel. Egyes tagállamok pedig azt is előírják, hogy ki jogosult a hibáról szakvéleményt kérni és melyik szakértő szervezetnek kell a szakvéleményt elkészítenie. A jótállás sok helyen nem ingyenes és van ahol nem kötelező írásba foglalni. The post Fogyasztói jogok a digitális korban appeared first on Adó Online. - Bardócz Iván

[Eredeti](#)

(ado.hu, 2020. július 22., szerda)

Virtuális keménydrog tolja a mobilos játékok szekerét

Sima mikrotranzakciónak tűnik, de az Ázsiában népszerű gacha rendszer sokkal kifinomultabban és hatékonyabban hálózza be, és fosztja ki az egyszeri játékost a hagyományos (és támadások kereszttüzeiben álló) loot boxoknál.

Vannak, akiknek már nincsenek kérdéseik, És vannak, akik az Indexet olvassák. Támogass te is! A koronavírus-járvány iparágak tucatjait bénította meg részben, vagy teljesen, és könnyörtelenül döngölte földbe a világgazdaság nagy részét. A videójátékipar azonban nemhogy nem vesztett, de sok esetben még nyert is a gazdasági összeomláson. A járvány legnagyobb nyertesei a mobilos játékok voltak, ez a szektor sosem látott szárnyalásba kezdett, és olyan növekedést produkált, ami döbbenetes mértékben dobhatja meg a következő évekre prognosztizált növekedést. A járvány és a karantén alatt rengetegen döntöttek úgy, hogy jobb szórakozási lehetőség híján kiaknázzák a telefonjukban rejlő szórakozási potenciált, és az adatok alapján a pénztárcájukat is hajlamosabbak voltak kinyitni, mint korábban. A legtöbbet letöltött bestsellerek között a faék egyszerűségű, könnyen hozzáférhető játékok domináltak, bevétel terén azonban egészen más volt a siker kulcsa. Illetve kulcsai, ugyanis a legjobb tíz versenyző nem ugyanazon okból hozott rengeteg pénzt a konyhára. A PUBG Mobile és a Candy Crush Saga például egyértelműen a már alapban meglévő örületes népszerűségük miatt hoztak észbontóan sok pénzt a konyhára, a nálunk kevésbé ismert Fate/Grand Order viszont a fanatikus, és elég kiterjedt rajongótábor támogatása mellett alighanem azért is lett toplistas, mert az egyébként is remekül kitalált üzleti modellje ebben a helyzetben még tovább ösztönözte a játékosok pénzköltését. A Fate/Grand Order egy ún. gacha játék, melyben a játékosok az elmúlt években sokat kritizált lootboxokhoz hasonlóan valódi pénzért is megvehető virtuális valutáért szerezhetnek meg játékbeli tartalmakat. Még hozzá olyanokat, amik jellemzően komolyan befolyásolják a játékmenetet. Ez ránézésre gigantikus lehúzásnak tűnik, érdekes módon azonban ez a modell ritkán kerül szóba a lootboxok elleni küzdelemben, és mostanra nemcsak Japánban, hanem más ázsiai országokban, sőt, nyugaton is megkerülhetetlen alapjává vált a mobilos játékoknak. De mi ez az egész, honnan ered, különbözik-e a hagyományos

mikrotranzakcióktól, és kell-e tőle úgy félni, mint a csillivilli dobozoktól? Pénzelnyelő masinák A jelenség megértéséhez egészen a "60-as évek közepéig kell visszamenni, azon belül is egy Sigeta Rjúzó nevű japán fickóig, aki akkoriban a testvérel közösen exportált mindenféle olcsó műtyürt az Egyesült Államokba. Ekkor történt, hogy az egyik kereskedelmi partnerüktől kaptak egy pénzbedobálós játékautomatát, ami jelképes összegért cserébe ömlesztve hányta ki magából a cukorkát és a különféle olcsó játékokat. Sigeta ezt elég idegesítőnek érezte, és egészségügyi aggályai is voltak vele kapcsolatban, de szerencsére akadt egy egyszerű, ám zseniális - és mai szemmel nézve elég környezetszennyező - ötlete: mégpedig az, hogy az egyes termékeket egy-egy műanyag golyóbisban kell beletenni a gépbe. Így született meg 1965-ben az első gashapon, vagy más néven gachapon, ami a forradalmi újítás ellenére a kezdetekben nem sokban különbözött az Amerikából kiindult, világszerte megtalálható társaitól - ha valaki gyerekkorában vett gumilabdát, ragadós, takonyszerű torzszülötteket és egyéb vackokat 100 forintért a trafikok elé kipakolt automatákból, az pontosan tudja, miről van szó. Az olcsó műanyagkacatok korának a japán játéköriás, a Bandai vetett véget, ami nemcsak levédette a gashapon nevet, hanem fogta magát, és a versenytársaira fittyet hányva ötszörös áron kezdte el adni a maga játékeit. Fotó: Shutterstock Ez kétségtelenül veszélyes hazárdjáték volt, de bejött a dolog, a gashapon örületes népszerűsége tette szert, nem kis részben annak köszönhetően, hogy olyan népszerű márkákhoz kötődő figurák jöttek ki, mint a Gundam, a Kamen Rider vagy az Ultraman. Ennek pedig meglett az a hozadéka is, hogy a japán automatákból a magasabb árért nagyságrendekkel jobb minőségű cuccokat kapott a vásárló. A népszerű licencelt karakterek és a minőség mellett annak is hatalmas szerepe volt a gashapon pénzügyi sikerében, hogy van benne egy elég kemény szerencsejátékos vonal is, az egyes játékokat ugyanis szettekben adják ki, a szettek pedig jellemzően limitált ideig elérhetőek. Ha valaki mindegyik játékot meg akarja szerezni, az felkészülhet arra, hogy rengeteg pénzt fog elkölteni, előre ugyanis nem lehet tudni, hogy mi fog kihullani a gépből. Lehetséges, hogy rövid idő alatt a szett minden darabját megkapja az ember, de az is benne van a pakliban, hogy egy játékból már százat összeszed, miközben egy másikat próbál kipörgetni. Ez nem tűnik túl barátságos konstrukciónak, Japánban azonban mára sok százmillió dolláros biznisz lett a gashaponból, ami az egyik sarokköve az ottani popkultúrának, és lényegében minden korosztályban népszerűnek számít. Ennek fényében nem is olyan meglepő, hogy a formátum a videójátékokban is feltűnt, kezdetben azonban nem úgy, mint manapság. A Mega Man 4-ben például egy ellenség képében jelent meg, ami műanyag labdákat lövöldözött, a legendás Shenmue főszereplője, Ryo Hazuki bőrébe bújva pedig virtuálisan lehetett gyűjtögetni a népszerű sorozatokon alapuló figurákat. Virtuális húzások Ezek kétségtelenül érdekes próbálkozások voltak, ám egyértelmű, hogy extra tartalomként kerültek be a játékokba, nem pedig azért, hogy pénzt húzzanak le velük a játékosokról. Ennek az első iterációja az volt, amikor 2004-ben az egyik legnépszerűbb 2D-s online szerepjáték, a Maple Story fejlesztői a játék japán változatához hozzáadták az ún. gachapon jegyeket, amelyekért 100 jent (kb. 300 forint) kellett fizetni, és különféle virtuális tárgyakra lehetett beváltani őket. Később aztán egy ingyenes kínai játék, a ZT Online volt az, ami még tovább vitte a dolgot, és a játék központi elemévé tette a virtuális tárgyak megszerzésének monetizálását, innentől pedig nem volt megállás. Gacha a MapleStoryban. Fotó: Nexon / Wizet Ebből látható, hogy tulajdonképpen a manapság sokat kritizált lootboxokért is a gashaponok tehető felelőssé, ám a korábban általunk is részletesen kitérő mikrotranzakciós örület és a kifejezetten a gacha-rendszerre építkező játékok közé még a nyilvánvaló párhuzamok ellenére sem lehet egyenlőségjelet tenni. Ez utóbbi kategóriában a Konami által 2010-ben a GREE nevű japán közösségi oldalon kiadott Dragon Collection nevű kártyás játék volt az első, amelyben az volt a pláne, hogy a játékosok valódi pénzt is költhettek a kártyák megszerzéséhez. Ebből

egyébként remekül látszik, hogy a gacha rendszer a lootboxok helyett sokkal inkább hasonlít a gyűjtögetős kártyajátékokra, de összességében azért ez sem pontosan ugyanaz. Mindenesetre az egyértelműen kiderült, hogy a japán gémekek imádják a konstrukciót, a Konami nagyot kaszált a játéknak amúgy elég béna Dragon Collectionön, ez pedig egy csomó másik gachához vezetett, a kezdeti években hasonlóan nagy siker lett például a Monster Strike és a Puzzles & Dragons is. Mivel a fejlesztők a lehető legtöbb pénzt akarták legombolni a játékosokról, eleinte az ún. complete, vagy más néven kompu gacha vált népszerűvé, 2012-ben azonban ezt még a gacha rendszerrel és a pacsinkó gépekkel jó viszonyt ápoló Japánban is betiltották a játékosok folyamatos panaszai miatt. Ez persze nem is volt annyira meglepő, ennek ugyanis röviden összefoglalva az volt a lényege, hogy a játékosoknak a valódi gashaponokhoz hasonlóan szetteket kellett összegyűjteniük, és ezeket később egy ritkább tárggyá lehetett alakítani. Minél kevesebb tárgy hiányzott, ez annál nehezebbé vált, végül pedig szinte a nulla felé konvergált a kívánt cucc megszerzésének esélye, kiváltképp akkor, ha a játékban sok összeszedhető dolog volt. A japán fogyasztóvédelem szerint már túlságosan hasonlított a rendes szerencsjátékhoz, ezzel pedig a nagyközönség és a sajtó is egyetértett, így a rettentően népszerű műfaj hirtelen páriává vált. Az iparág ugyanakkor nem adta fel, egyrészt létrehozta egy szervezetet lényegében a saját ellenőrzésükre, másrészt kitaláltak egy sor sokkal okosabban felépített, de alapjaiban ugyanolyan gacha módszert, amivel ösztönözheték a pénzköltést. Ezeket most mind végigvenni rettentően sok ideig tartana, de a lényeg mindegyiknél nagyjából annyi, hogy a játékos bizonyos mechanizmusok segítségével manipulálhatja a szerencsését, de ahhoz, hogy ennek kézzelfogható eredménye legyen, általában még a legbarátságosabb rendszerekben is pénzt kell költeni. Erre jó példa a sok játékban használt step-up, vagy rate-up gacha, ami húzásonként, vagy egy bizonyos mennyiség után elkezd növelni a ritkább cuccok megjelenési esélyét. Ez első ránézésre egyértelműen a pénzt nem költő játékosoknak kedvez, hiszen így előbb-utóbb még a legnagyobb balszerencsével is ki lehet húzni egy jó egységet, vagy fegyvert, valójában azonban a pénzköltésre is nagy hatással van, hiszen minden egyes húzással közelebb kerül a hön áhított tárgy. Fate/Grand OrderFotó: otakudome. com Az új módszerekkel mindenesetre nem pusztán sikerült kimosogni a tiltás utáni pánikot, hanem elképesztően népszerűvé is tették a műfajt, így olyan játéksorozatok kaptak gacha alapú mobilos adaptációt, mint a Final Fantasy, a Fire Emblem vagy a Fate/Stay Night, de készült ilyen játék például a Dragon Ball Z-ből is. Ezek rendkívül sikeresek, több milliárd dollárt hoznak a konyhára, ezzel pedig még az olyan mobiljátékos nagyágyúk is nehezen tartják az iramot, mint a PUBG Mobile vagy a Candy Crush Saga. A siker titka A népszerűség egyik oka alighanem az, hogy hiába van sok, a közösség által bálnának nevezett játékos, akik rengeteget pénzt költenek a virtuális fizetőeszközre, a játékok többsége simán játszható anélkül, hogy egy fillért is kellene bennük költeni. Ehhez természetesen arra van szükség, hogy az ember maximalizálja a rendelkezésre álló erőforrásokat, és szinte tökéletesen használja ki az idejét, de általában - főleg a kezdeti időszakban - az összes gacha elhalmozza nyersanyagokkal, egységekkel, ajándékokkal, energiával és ami a legfontosabb, ingyenes prémium fizetőeszközzel a játékosokat. Ez utóbbiból pedig bátran lehet próbálgatni a szerencsénket, és extrém esetben akár olyanokkal is partiban lehet lenni, akik már több tízezer forintot költöttek el a játékokra. Ehhez persze arra van szükség, hogy az elejétől fogva okosan döntsön az ember, ami a legtöbb esetben ahhoz a bizarr helyzethez vezet, hogy az igazán eltökélt játékosok már azelőtt órákat töltenek el a gacha pörgetésével, mielőtt egyáltalán játszani kezdenének magával a játékkal. Ez az ún. rerolling, ami a gacha játékokra egyetemesen jellemző kezdeti prémium húzásokat használja ki, és nagyjából annyi a lényege, hogy egészen addig kell folyamatosan letörölni és újratelepíteni az adott játékot, amíg a legelső húzásból a lehető legjobb dolgokat kapja meg az ember. Ez egyébként annyira bevett

dolog a közösségben, hogy a SInoALICE július elején megjelent globális változatába a japán verzióval ellentétben a legelső gacha húzáshoz bekerült egy gomb, amivel újra lehet húzni a játék harcrendszerének alapjául szolgáló prémium fegyvereket. Fotó: Square Enix / Pokelabo

Ha már szóba került a SInoALICE, rögtön ki lehet emelni egy másik vonzó tulajdonságot is a gachák esetében, ennek a játéknak ugyanis a legendás Drakengard, illetve az ennek spinoffjaként született Nier-sorozat atyaúristene, Jokoo Taró volt a kreatív igazgatója, a játék zenéjét pedig a szintén a Nier-sorozaton dolgozó Okabe Keiicsi szerezte. Vagy ott van az Another Eden: The Cat Beyond Time and Space, melynek kreatív igazgatója és zeneszerzője korábban a Chrono Triggeren és a Xenogearsen dolgozott. Vagy a Granblue Fantasy, ahol ugyanezeket a pozíciókat a Final Fantasy-széria veteránjai töltötték be. A híres fejlesztők és zeneszerzők jelenléte persze nem mindig garantálja azt, hogy maga a játék is jó lesz, a SInoALICE például rémisztően monoton, és a kezelőfelület is elég gagyi, ezért nem is túl jó játszani vele - eleinte, később jóval komplexebbé válik, főleg a más játékosok elleni küzdelem, de nekem őszintén szólva nem sok kedvem volt eljutni odáig. Pedig ezen túl van benne egy, a klasszikus mesékre építő, teljesen elborult sztori, amiben Hófehérke, Piroska, Juliska, Alíz, Pinokkió meg Hamupipőke magukból kifordulva, különféle mentális zavaroktól hajtva akarják megölni egymást, hogy újraélesszék a saját könyvük szerzőjét, baromi jók a szinkronhangok és a karakterek is jól néznek ki. Más játékok esetében a harcrendszer már-már a rendes japán szerepjátékok szintjét karcolatja, és sokszor tartalom is annyi van bennük, hogy simán elveszik az időt minden más játéktól. A Final Fantasy: Brave Exvius például nem éri el a modern Final Fantasy játékok szintjét sem a játékmenet, sem a történetmesélés terén, de összességében mobilos játékhöz képest meglepően komplex, és letaglózóan sok mindent lehet benne csinálni. Ezen a téren a Fate/Grand Order talán még durvább, ott még arra sincs lehetőség, hogy automatizáljuk a már lejátszott csatákat. Nagyjából ugyanebbe a kategóriába tartozik a globálisan idén év elején megjelent kínai Arknights is, de nagyságrendekkel kevesebbet kell foglalkozni vele, maga a játékmenet pedig egy meglepően jó, és a játék későbbi szakaszaiban elég nehézé is váló karakteralapú toronyvédelem. Végezetül mindenképpen érdemes kiemelni azt, hogy ezek a játékok döntő többségükben vagy animéken alapulnak, vagy ezt a stílust imitálják. Ez egyrészt azért fontos, mert egy már meglévő franchise farvizén evezve sokkal egyszerűbb sikert elérni, másrészt pedig azért, mert ehhez a szubkultúrához hűen nemcsak remekül megrajzolt képeket és modelleket rendel a karakterekhez, hanem gond nélkül túl is szexualizálja őket. A gacha közösségben egyáltalán nem ritka az, hogy a karakterek erőrendjét sutba vágva valaki úgy dönt arról, hogy meg akar-e szerezni egy karaktert, vagy sem, hogy mennyire tartja szexinek, vagy aranyosnak. Az Azur Lane-ben természetesen a csatahajókon van a hangsúly. Fotó: Yostar

Erre kiváló példa az Azur Lane, ahol az egységek papíron csatahajók, a valóságban meg dekoratív anime lányok hajóágyúkkal a karjukon, akiknek egyetlen vágyuk, hogy teljesítsék a játékosok parancsait. Nevetségesen hangzik, de egy csomó gacha esetében egyértelműen ez a siker legfontosabb eleme. Még a legkevésbé szexista játékok esetében is tetten érhető az, hogy a karakterek külsejére alapozva gombolnak le pénzt az emberről. Nem kérjük, de csinálod

Összességében tehát az ingyenes mobilos játékok piacán a gacha játékok az üzleti modellt félretéve is az elitbe tartoznak, és valódi élvezeti faktorként rendelkeznek. Ám a mai, loot boxokkal és lehúzó mikrotranzakciókkal átszőtt világban jogosan teheti fel bárki a kérdést, hogy ez az egész rendben van-e. Ahogy arra is könnyen felhúzza az ember a szemöldökét, ha meglátja, valójában mennyi pénzt költenek el az emberek ezekre a játékokra. A Fate/Grand Orderre például azután figyelt fel a világsajtó, amikor egy Daigo nevű 31 éves japán férfi egy 2018-as interjúban arról beszélt, hogy 70 ezer dollárt, vagyis durván 21,7 millió forintot költött el a játék prémium valutájára, hogy minden karaktert megszerezzen, és felfejlesszen. Daigo akkor azt mondta, hogy mások elköltenek 18 dollárt

egy filmre, ami megindítja őket, ő elköltött 70 ezret az FGO-ra, mert őt meg ez indítja meg. Daigo természetesen nincs egyedül ezzel, rengetegen költenek el több ezer dollárokat ezekben a játékokban, dacára annak, hogy enélkül is tudnának érvényesülni. Ennek több oka is van. Akármennyire is megengedő egy virtuális gacha - például a korábban emlegetett Arknights, ami tényleg rendkívül nagyvonalú a pénzt nem költő játékosokkal -, és akármennyire is törekszenek a transzparenciára azzal, hogy pontosan feltüntetik a különféle ritkaságú egységek kihúzásának esélyét, végső soron azért mindig olyan az audiovizuális visszacsatolás, ami további húzásokra ösztönzi az embert. Ehhez jön még az, hogy gyakorlatilag minden ilyen játékban vannak napi jutalmak a belépésért, az események és új szettek pedig olyan tempóban jönnek ki, amivel pénzköltés nélkül szinte képtelenség tartani az iramot. Gacha felület a Fate/Grand Orderben. Fotó: Sony / Aniplex Egy okosan megtervezett gacha játék mellett, hogy arra ösztökéli a játékost, hogy szerezzen meg minél több tárgyat, változatos és kiterjedt tartalmat is kínál nekik, a gachát a játékmenet szerves részévé teszi - például azzal, hogy onnan lehet megszerezni a bevethető egységeket -, és az esetleges duplikált példányokra is megoldást nyújt. A nyugati piacon erre a legjobb példa az egész loot boxos botrányt kirobbantó Star Wars: Battlefront II eredeti változata, illetve némileg meglepő módon a FIFA Ultimate Team módja, ami gyakorlatilag pontosan ugyanúgy működik, mint egy mobilos gacha. A játékosok pénzért vesznek különféle csomagokat, csak ahelyett, hogy a kedvenc anime karakterüket várnák belőle, abban reménykednek, hogy egy tündöklő Lionel Messi tűnik majd fel a színen. A gacha nyugati piacra átültetése ennek ellenére még mindig nem annyira elterjedt, azzal azonban, hogy egyre nagyobb számban jelennek meg globálisan is a legnépszerűbb játékok, ez könnyedén változhat az elkövetkező években. Az mindenestre egyértelmű, hogy ha a nyugati fejlesztők megfelelően akarják kiaknázni a monetizációs modellt, ahhoz egy kényes egyensúlyt kell szem előtt tartaniuk, a játéknak pedig végső soron azt kell elérnie, hogy azért költsön rá pénzt az ember, mert tényleg szeret vele játszani. A jelenlegi helyzet alapján ebben nem is értelmetlen reménykedni, azon túl ugyanis, hogy az ázsiai szabályozások miatt egy sor játékosbarát gacha létezik, a loot boxos botrányok hozományaként Európában (és később valószínűleg Amerikában is) sokkal jobban oda kell majd figyelniük a fejlesztőknek, ha nem akarják megütni a bokájukat. Ebben a helyzetben természetesen lehetséges, hogy többen inkább feladják ezeket a piacokat - a Nintendo például tavaly egyszerűen kivonta a loot boxokra már korábban lecsapó Belgiumból a saját gacha játékait -, de ha a fejlesztők a további optimalizáció mellett döntenek, azzal végső soron a játékosok járhatnak majd jól. Felhasznált cikkek How gacha can benefit Western game developers (gamesindustry.biz) aha-Games: Der grosse Report rund um das Phänomen (pcgames.de) Bezár Borítókép: SINOALICE -

[Eredeti](#)

(index.hu, 2020. július 22., szerda)

TÁMOGATÓ HATÁSOK

PÉNZFORGALOM | Több kedvező hatása is lehet annak a jövő év elejétől hatályba lépő szabályozásnak, amely szerint minden online pénztárgépet üzemeltető kereskedőnek kötelezővé válik az elektronikus fizetés lehetőségének a biztosítása.

Több oldalról is üdvözölték a napokban azt a 2021. január elsejétől hatályba lépő jogszabály-módosítást, amely elősegítheti a készpénzmentes fizetési műveletek további terjedését. "A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) egyetért vele és üdvözli, hogy a szabályozás egyenlő versenyfeltételeket biztosít a különböző elektronikus fizetési csatornáknak, mint például a bankkártyás és az azonnali fizetési rendszerre épülő megoldásoknak.

NEM CSAK KÁRTYA

A kereskedelmi törvény most elfogadott változtatása így orvosolhatja a szervezet által korábban azonosított, a legkisebb méretű kereskedőket érintő piaci hátrányokat" - áll a GVH napokban kiadott közleményében. A versenyhivatal - emlékeztettek - 2019 nyarán tette közzé a bankkártya-elfogadással kapcsolatban lefolytatott ágazati vizsgálatának eredményeit. Ennek egyik következtetése az volt, hogy a legkisebb forgalmú kereskedőknek a bankkártya-elfogadás kiadásai - elsősorban a fix költségek miatt - olyan nagyok, hogy az érintettek egy részének nem éri meg biztosítani a "plasztikos" fizetés elfogadását.

Ezért kiemelten fontos és kedvező, hogy a kereskedelemről szóló törvény 2020. július 14-én kihirdetett módosítása nem a bankkártya, hanem az "elektronikus fizetés" elfogadását teszi kötelezővé a kereskedőknek. A szabályozás így egyenlő versenyfeltételeket biztosít a bankkártyás és más elektronikus fizetési szolgáltatások (például az ez év márciusában elindított azonnali fizetésre épülő megoldások) számára. Erre a kereskedőknek is megfelelő felkészülési időt ad - érvelt a GVH.

A MasterCard szintén üdvözölte a kormány döntését: a rendelkezés a kártyatársaság szerint is utat nyithat az azonnali fizetési rendszerben rejlő lehetőségek mélyebb kiaknázásának, s a kereskedők, valamint a vásárlók által régebb óta ismert technológia, az érintésmentes kártyás fizetés is tovább erősödhet majd. "Hisszük, hogy a mostanihoz hasonló határozatok komoly előrelépést jelentenek a magyar gazdaság valamennyi szereplőjének. A digitális fizetésekkel kapcsolatos fejlesztések lehetővé teszik, hogy a kártyabirtokosok gyorsan, kényelmesen és biztonságosan fizessenek fizikai és online környezetben egyaránt. A kártyás kiegyenlítést és az érintésmentes (NFC-) technológiát pedig senkinek sem kell bemutatni, ezek évtizedek óta elérhetők Magyarországon. A fogyasztók közül sokan vártak már egy ilyen döntésre, hiszen így ők választhatnak majd az egyes fizetési módok között" - mondta a törvény kapcsán Eölyüs Endre, a MasterCard Magyarországért és Szlovéniáért felelős igazgatója.

A cég szerint a mostani határozat az érintésmentes kártyás teljesítés további terjedését is segíti, hiszen ehhez az infrastruktúra javarészt biztosított: több mint nyolcmillió ilyen fizetésre alkalmas bankkártya van összesen a vásárlóknál, az NFC-technológiának köszönhetően pedig egyre többen használják okoseszközeiket is számlakiegyenlítésre.

ÚJ MEGOLDÁSOK

Annak érdekében, hogy a digitalizációt és a kártyaelfogadást tovább erősítse, a MasterCard 2019 novemberében elindította a Doppio névre keresztelt infrastruktúra-fejlesztési programját, melynek célja, hogy párbeszédet kezdeményezzen az iparág szereplői között, s előmozdítsa az innovációt, így szélesítve a kártyaelfogadással kapcsolatos szolgáltatások, eszközök és megoldások körét. A magyar kkv-k részéről gyakran merül fel igény olyan megoldások iránt, amelyekkel csökkenthetik az eszközökre fordított kiadásait és egyszerűsíthetik a napi fizetéseket. A programnak köszönhetően hamarosan ilyen - úgynevezett softPOS-os - szolgáltatások is elérhetővé válhatnak, így egy vállalkozó akár a saját okostelefonját is használhatja majd kártyaelfogadásra, nem szükséges ehhez külön készüléket beszereznie.

B. M. T.

[Eredeti](#)

(Figyelő, 2020. július 23., csütörtök, 48. oldal)

UNICEF: A járvány a gyermekek fejlődését is veszélyezteti

Az ENSZ Gyermekalapja kutatásban vizsgálta a pandémia hatását a családokra - Már több mint tizenötmillióan fertőződtek meg a koronavírussal világszerte

Tizenkilenc új fertőzöttet azonosítottak itthon egy nap alatt. A versenyhivatal hamis vírus tesztekre figyelmeztet. Az UNICEF szerint a szegényebb országokban a szigorítások még nehezebbé tették a családok életét.

Szerdára tizenkilencel nőtt az igazolt esetek száma Magyarországon, újabb elhunyt nincs. Ezzel már 4366-an fertőződtek meg hazánkban, az áldozatok száma változatlanul 596. Eddig 3283-an épültek fel a Covid-19-ből, aktív fertőzöttből 487-et tartanak számon.

A Gazdasági Versenyhivatal hamis koronavírusteresztekre figyelmeztet: egy panaszjelzés nyomán észlelték, hogy a Tesztkoronavirus.hu mára megszűnt weboldal azt a benyomást kelthette, hogy a Covid-19 (SARS-Cov-2) IgG/ IgM antitest készlet jogszerűen forgalmazható és megbízható. Kiemelték, a forgalomba hozatal jóváhagyásának időtartama hat hónap, hazánkban így nincs forgalomban olyan önellenőrzési célú gyorseszteszt, amely ilyen tanúsítvánnyal rendelkezne. A jóváhagyott termékeken a CE jelölés mellett fel kell tüntetni egy négyjegyű számot is, amely a tanúsító szervezet azonosítására szolgál, továbbá gyógyászati segédeszköznek minősülő termékeket csak patikában lehet forgalmazni.

Mindeközben az Egyesült Államokban egy nap alatt legalább ezren veszítették életüket a vírus miatt. A fertőzőtségi világrangsor vezető országban naponta több tízezer megbetegedést jelentenek. Megközelítőleg kétfélmillió aktív esetet tartanak számon, az amerikai járványügyi és betegségmegelőzési központ szakértői szerint azonban a valós adat az ország egyes pontjain az ismert számok tízszerese is lehet. A WHO tegnap visszautasította az amerikai vádakat, amely szerint a kínai kormány utasítására kisebbitették a járvány veszélyességét. Ismert, Washington nemrég be is jelentette, kilép a világszervezetből.

Legkevesebb negyvenmillió gyerek esett ki a korai gyermekkori oktatásból a koronavírus-járvány miatt bevezetett korlátozások következtében - figyelmeztetett tanulmányában az ENSZ Gyermekalapja (UNICEF). Mint Henrietta Fore, a szervezet igazgatója fogalmazott, a korai gyermekkori oktatás az az alap, amelyre a gyerekek fejlődése épül, a járvány éppen ezt sodorta veszélybe. A kutatás többek között megállapította, hogy az iskolabezárások miatt sok családnak választania kellett a fizetett munka és a gyermekgondozás között, és a dilemma a nőket érintette jobban. Emellett azt is írták, a szegényebb országokban a szigorítások még nehezebbé tették a családok életét, náluk ugyanis az iskolák más létfontosságú szolgáltatásokat is nyújtanak, például az étkeztetést.

A Worldometers.info adatai szerint globálisan több mint 15 millióan fertőződtek meg. Eddig hatszázhuszezeren veszítették életüket, 9,1 millióan pedig meggyógyultak.

Varga Bence

[Eredeti](#)

(Magyar Hírlap, 2020. július 23., csütörtök, 15. oldal)

HOGYAN MONDJAM LE?

UTAZÁSI KISOKOS | A fogyasztóvédelmi intézményrendszerhez megnövekedett számú fogyasztói megkeresés és érdeklődés érkezik a járványhelyzetre és az emiatt bevezetett utazási korlátozásokra tekintettel bekövetkezett útlemondásokkal, repülőjegytörlésekkel és -visszamondásokkal kapcsolatban, belföldi és külföldi turisztikai vállalkozások esetében egyaránt - válaszolta lapunk kérdésére az Információs és Technológiai Minisztérium (a szervezet alá tartozik a fogyasztóvédelmi hatóság).

A pandémia alaposan megkavarta a turisztikai szolgáltatási piacot. A legnagyobb probléma az év elején, a járvány előtt foglalt (szállás, repülőjegy) utakkal van, főleg azokban az esetekben, amelyekben a fogadó ország nyitott, és a jelenlegi magyar szabályozás sem tiltja az odautazást, mégis nehézkes a mostani helyzetben odáig eljutni. Elég csak Görögországra gondolni, amelyet két piros és egy sárga színkódú ország határol, magyarán autóval elmenni oda enyhén szólva is kalandos, repülővel utazni és az utolsó pillanatban jegyet foglalni pedig meglehetősen költséges.

ERINTETTSÉG

Az ITM tájékoztatása szerint fogyasztóvédelmi szempontból az útlemondások és a nem teljesülő utazások témakörében három fő turisztikai területet lehet meghatározni: az utazási csomagok (személyszállítás, szállás és egyéb turisztikai szolgáltatások kombinációja), az önállóan foglalt szálláshelyek, továbbá az önállóan foglalt repülőjegyek kérdéskörét.

Az utazási csomagoknál teljes visszatérítés jár az ügyfélnek, ha a Külgazdasági és Külügyminisztérium az "utazásra nem javasolt térségek" közé sorolja az úti célt. A beutazási korlátozásokkal érintett országok tekintetében is maradéktalan a kiegyenlítés, hiszen ilyenkor az utazási iroda sem végezhet kiutaztatást. Az iroda részéről történt útlemondás esetén szintén teljes visszatérítés jár.

Az utas által történő lemondás esetén a megtérítendő részvételi díjból a szervezők jogszerűen bánatpénzt vonhatnak le az utazási szerződés és/vagy az üzletszabályzat (ÁSZF) feltételei szerint, azaz ilyenkor nem jár vissza a teljes befizetett összeg - írja az ITM.

A bánatpénz jellemzően sávosan meghatározott az ÁSZF-ben: minél közelebb van a lemondás időpontja az utazás dátumához, annál nagyobb az összeg. Utazási csomagnál az említetteken kívüli esetekben javasolt a vállalkozással egyezkedni az időpont-módosításról vagy - a bánatpénz elkerülése érdekében - akár a voucher (utazási utalvány) formájában történő visszatérítés elfogadásáról.

Szállásfoglalás esetén a lemondhatóság, annak költségei és a visszatérítési lehetőségek a fő szabály szerint a foglalási feltételektől függenek - ezeket érdemes alaposan elolvasni és értelmezni, mielőtt panasszal él az utas, vagy mielőtt visszalép az úttól. Így ha a vendég nem mer vagy nem akar elutazni a járvány miatt, de a célországban nincs beutazási tilalom/korlátozás, és amennyiben a szállás alapból nem ingyenesen mondható le, akkor a szálláshelyen múlik, hogy biztosítja-e a díjtalan törlést, ugyanis a jogszabály szerint ilyenkor a fogyasztónak nincs elállási joga. Lemondható szállás esetén természetesen teljes visszatérítés jár.

A beutazási korlátozásokkal érintett országok esetében szintén maradéktalan kompenzáció jár szolgáltatáslehetetlenség miatt. Kedvező gyakorlat, hogy nemzetközi szállásközvetítők (például Airbnb, Booking.com) nem lemondható szállások kapcsán is bizonyos feltételekkel és a fogadó hely döntésétől függően időpont-módosítási vagy visszatérítési lehetőségeket

vezettek be. Szállásfoglalásnál egyéb esetben szintén javasolt a vállalkozással egyezkedni az időpontmódosításról vagy a voucher formájában történő visszatérítés elfogadásáról.

Repülőjegy foglalásakor a légitársaság általi törlés esetén átfoglalás vagy jegyár-visszatérítés jár az utasnak, az ő választása szerint. A járványhelyzet vis maiornak minősül, ezért nem jár a vonatkozó uniós rendelet szerinti átalányösszegű (250, 400 vagy 600 eurós) kártalanítás. A jegyár-visszatérítés azonban elhúzódhat az ügyfélszolgálatok leterheltsége miatt. Utas általi törlés esetén (mert például fél elutazni) jellemzően törlési díj levonásával történik a kompenzáció.

MÁSODIK HULLÁM

Az utazáslemondások első szakasza lassan véget ér, de a szezonból még jó néhány hét hátravan, és a déli országokban az utószezon is erős szokott lenni. Ezekben az esetekben elsősorban a járvány második hulláma lehet érdekes, ami ugyancsak komoly utazási átszervezéseket generálhat. Az ITM szerint azon túlmenően, hogy a fogyasztóknak most érdemes napi szinten követniük a kormányzati híreket és a konzuli szolgálatok tájékoztatását, nagyon átgondolt döntéseket szükséges hozniuk a nyaralás, pihenés tekintetében, ugyanis a célországok státusza egyik napról a másikra megváltozhat. Az ITM továbbra is azt tanácsolja, hogy a magyar ügyfelek részesítsék előnyben a belföldi utazásokat.

Minden más esetben javasolt olyan szállást foglalni, amely az utazás időpontjához közeli határidőig ingyenesen lemondható. A visszalépési feltételekről célszerű még a foglalás előtt körültekintően tájékozódni. Továbbá fontos tudni, hogy a légitársaság által reklámozott díjtalan járatmódosítási lehetőségekre szigorú feltételek vonatkoznak, s az ingyenesség nem jelenti a régi és az új jegyár közötti különbséget megfizetése alóli mentesülést.

Az ITM hozzátette: a már lefoglalt utazás esetén érdemes követni a turisztikai szolgáltatóktól, a légitársaságoktól érkező információkat, s egyaránt figyelni kell a vállalkozások honosságára szerinti ország weboldalait és a magyar nyelvű honlapokat. Továbbá a bizonytalansági helyzetben egy utazási csomag mielőbbi lemondása összességében kisebb anyagi veszteséget okozhat (kevesebb bánatpénzzel járhat), mint ha a kivárá és az indulásban bízó ügyfél az utolsó pillanatban megváltozó utazási feltételek miatt végül a visszalépés mellett dönt.

SZOLIDARITÁS

Összességében elmondható, hogy ebben a rendkívüli helyzetben az utazásszervezők, a légitársaságok és az utasok együttműködése, a méltányos elbírálásra való törekvés és adott esetben a kármegosztás elvének szem előtt tartása jelentheti a megoldást. A jelen állapotok között ilyen elrendezési mód lehet a teljes jegyár vagy részvételi díj költségek (bánatpénz, törlési díj) levonása nélküli visszafizetése mellett - az utas hozzájárulása esetén - az utazás időpontjának módosítása vagy a visszatérítés hosszú érvényességi idejű utalvány formájában történő teljesítése.

ÚTRAVALÓ

Fontos, hogy a fő szabály szerint pénzbeli visszatérítés jár az utasoknak, és a voucher (utazási utalvány) formájában történő kártalanítás elfogadása az ügyfél döntésétől függ. Amennyiben az utazó visszatérítésre irányuló választási döntésétől számított két hónapon belül nem érkezik meg a jóváírás a részére, és a szolgáltatóhoz intézett írásbeli panaszt követően sem teljesítik a visszatérítést, vagy a felek között vita merül fel, az ügyfél számára a következő fórumok nyújthatnak segítséget. EU-s turisztikai szolgáltatóval szemben az ITMen belül működő Európai Fogyasztói Központhoz, továbbá magyar légitársaság által üzemeltetett járat, bármely légitársaság által üzemeltetett, Magyarországról induló viszonylat, az unión kívülről induló EU-s légi járat, továbbá egyéb turisztikai szolgáltatók esetén a fogyasztóvédelmi hatósághoz lehet fordulni. A magyar utasok magyar utazási

irodákkal, légitársaságokkal szembeni jegyár-visszatérítési igényüket a békéltető testületek előtt is érvényesíthetik.

HGY

[Eredeti](#)

(Figyelő, 2020. július 23., csütörtök, 34+35. oldal)

Kiderült, mely légitársaságok trükköznek leginkább a jegyár visszafizetésével

Sok ezren panaszkodtak már a koronavírus-járvány kitörése óta a fogyasztóvédelmi szervezeteknél, mert nem kapták vissza a pénzüket az elmaradt repülőútjaik miatt.

Az európai fogyasztóvédelmi szerveket összefogó szervezet, a BEUC a tagállamok fogyasztóvédelmi szervezeteihez, illetve az Európai Bizottsághoz fordul és széleskörű vizsgálatot sürget, mert állításuk szerint a légitársaságok a járvány kitörése óta igen gyakran visszaéltek a fogyasztók bizalmával. A 32 európai ország 44 fogyasztóvédelmi szervezetét összefogó BEUC szerint a légitársaságok legkedveltebb megoldása az volt, hogy arra kényszerítették az utasaikat, hogy a vouchert fogadják el a pénz helyett. Szintén gyakori volt, hogy az utasokat egészen egyszerűen nem tájékoztatták arról az uniós szabályról, amely kimondja, hogy a törölt repülőjárat után visszajár a befizetett pénz. Ezen felül előfordultak olyan esetek is, amikor ködösítettek a légitársaságok, azaz félrevezető információkkal akadályozzák meg az utasaikat jogaik érvényesítésében. A BEUC szerint a legtöbb panasz az Air France-KLM, az Aegean, az EasyJet, a Norwegian, a Ryanair, a TAP Portugal és a Transavia ellen érkezett. "Az uniós tagállamok nemzeti fogyasztóvédelmi szerveinek már réges-régen fel kellett volna lépniük a légitársaságok praktikáival szemben. A sok ezer panasz azt mutatja, hogy igen kiterjedt gyakorlatról van szó, ezért követeljük, hogy az egész ágazaton belül vizsgálják ki ezeket a praktikákat. A jelenlegi helyzet azt mutatja, hogy sürgősen javítani kell a fogyasztói jogok védelmén és a meg kell változtatni a légitársaságok működési modelljét is" - fogalmazta meg igényeiket Monique Goyens, a BEUC vezérigazgatója. Azt a szervezet is elismeri, hogy a koronavírus-járvány "nagy kihívásokhoz vezetett" a légiipar számára, ám mint fogalmaztak, a téves információk szolgáltatása és a fogyasztók félrevezetése ilyen helyzetben sem elfogadható. Arról korábban a hvg.hu is többször írt, hogy mekkora gondba került a légiipar, még az olyan nagy légitársaságok, mint a Lufthansa is csak jelentős állami támogatással maradtak talpon. - hvg@hvg.hu

[Eredeti](#)

(hvg.hu, 2020. július 23., csütörtök)

Túlmelegedhetnek egyes LG OLED tévék

A gyártó már vissza is hívott egy szép adagot, de még vizsgálják, mennyit éríthet összesen a probléma. Úgy tűnik, valami nagyon félrement az LG tévéit összerakó gyárakban az elmúlt években, ugyanis a dél-koreai cég hivatalosan bejelentette, hogy 60 000 darabot visszahív az OLED paneles televíziói közül. Az ok az, hogy a készülékek áramfelvétel közben túlmelegedhetnek, ami akár veszélyessé is válhat.

[extracode type="ad" adt="article_inside"]

A hírek szerint összesen 18 különféle OLED paneles modell érintett, mindegyikük 2016 februárja és 2019 szeptembere között készült. Olyan népszerű szériák darabjait is érinti az eset, mint a C7 és a B7. A hiba csak a 65 hüvelykes, vagy annál nagyobb képátlójú modellekben fordul elő. A vizsgált esetekben a problémát a készülékek áramellátásáért felelős áramkör okozza, amely képes túl gyors áramfelvételre, ezáltal akár olyan szinten felhevülhet és felmelegítheti a szomszédos alkatrészeket, hogy az kárt okozhat az eszközben, de rosszabb esetben annak környezetében is.

Az LG felajánlotta, hogy a visszaküldött készülékekben kicseréli a veszélyes alkatrészeket, de egyben jelezte is, hogy ez nem valamilyen állami, fogyasztóvédelmi előírás, hanem saját elővigyázatossági intézkedésük. A vállalat közleménye szerint a hiba nem jelentkezik minden olyan készülékben, amely a fent jelzett típusokba tartozik, de szükség van arra, hogy ezeket felülvizsgálják.

A Magyarországon vásárolt LG tévék érintettek?

Az eddigi hírek szerint a Magyarországon, vagy akár Európában máshol, hivatalos forrásból származó tévéket szinte biztosan nem érinti a probléma. A készülékek paneljei és egyéb alkatrészei ugyan egyformák egy adott sorozaton belül, de az áramellátásért felelős áramkör régióként más és más, leginkább az eltérő közműhálózatok jellemzői miatt.

Egyelőre kizárólag Dél-Koreában forgalmazott modellekben fordult elő a hiba (itt 22 ezer tévét már át is néztek és szükség esetén javítottak is), de a világ más részén, így Európában forgalmazott készülékekben más típusú power board található. Tehát errefelé csak az lehet veszélyben, aki valahogy hozzájutott egy Dél-Koreába szánt modellhez és valamilyen átalakítóval használja, de esélyesen az ilyenek száma erősen konvergálhat a nullához. - Bátky Zoltán

[Eredeti](#)

(pcworld.hu, 2020. július 23., csütörtök)

Nívó

Elég szomorú vagy inkább lesújtó eredmények jöttek ki abban a tesztben, amelyben 32 csemege uborkát vizsgált a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, ugyanis 21 termék esetében hatósági eljárást is indítottak, bármennyire is meglepő a legjobbak között két saját márkás termék végzett.

Minden szinten, szinte minden - ez már egy XXI. századi változat, ugyanis gondolták volna hogy a bankok árulnak már például utazási, vásárlási vagy éppen munkáltatói kedvezmény programokat, de szabad-e beszállni és ha probléma van kihez fordulhatunk.

A magáncsőd, mint intézmény. A műsorvezető Törtei-Takács Kriszta. A műsor vendége Binder István az MNB felügyeleti szóvivője, Dr. Pleva György a NÉBIH Élelmiszer- és Takarmánybiztonsági Igazgatója. Címkek: bankok, kuponos oldalak, MNB, korlátozott

jogok, magáncsőd, mint intézmény, csemege uborka, méret, fogyasztó, saját márkás csemegeuborkák

[Eredeti](#)

(KlubRádió, 2020. július 23., csütörtök, 14 óra)

50 milliós bírság a reklámokért

BUZDÍTÁS Jogsértő volt a Marslakócskák vitamin rágótabletta kereskedelmi kampánya, mivel közvetlenül szólította meg a gyermekeket a termék megvásárlására. A versenyhivatal ezért 50 millió forintos bírságot szabott ki a Walmark Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-re - közölte a Gazdasági Versenyhivatal (GVH). A vizsgálat szerint a Walmark Kft. gyerekjátékokkal összecsomagolt készítményének YouTube- és televízióreklámjai tisztességtelenül buzdítottak gyerekeket a vitaminok megvásárlására. A fogyasztóvédelmi szabályozás alapján ugyanis tilos egy reklámban a gyermekek közvetlen felszólítása a reklámozott áru megvásárlására, illetve szüleik vagy más felnőtt meggyőzésére, hogy vegyék meg nekik a terméket.

Tekintettel a jogsértés elismerésére, a kirótt bírság végül a csökkentő tételek nélküli összeg közel fele lett

[Eredeti](#)

(Bors, 2020. július 24., péntek, 26. oldal)

Megtakarításban is segít a törlesztési moratórium

A jegybank kommunikációs kampányt is indított, honlapján külön aloldalt hozott létre, szakmai cikkeket, interjúkat tett közzé a könnyítésekről, teljeskörűen tájékoztatott

A lakossági oldalon azt a társadalmi réteget is segíti a törlesztési moratórium, amelyik egy váratlan, hirtelen jelentkező kiadást esetleg csak újabb hitelfelvétellel tudna fedezni, és lehetőséget biztosít arra is, hogy az ügyfél korábbi elmaradásait rendezze.

A kormány gyors és határozott döntésének, s a Magyar Nemzeti Bank, illetve a piaci szereplők hatékony kommunikációjának köszönhetően 2020 júniusig több millió ügyfél - mind a lakossági, mind a vállalati hitelállomány ötven-hat van százalékat érintően - döntött a törlesztési moratórium igénybe vételével. Ezzel mintegy két ezermilliárd forint maradhat év végéig a családoknál és a vállalatoknál - válaszolta lapunk megkeresésére a jegybank sajtóosztálya. Hozzá tették, e számok mindenképpen azt jelzik, hogy az átmeneti veszélyhelyzetben az ügyfelek egyéb periódusokhoz képest jobban át gondolják pénzügyi helyzetüket, számolnak az esetleges váratlan hatásokkal. Az ezzel kapcsolatos döntésekhez jelentett óriási és (Európában az elsők között nyújtott) azonnali segítséget a törlesztési moratórium. A pénzügyi tudatosságot erősítette az MNB is, amelynek fogyasztóvédelmi

területe több mint félezer, a moratóriummal kapcsolatos banki ügyféltájékoztatót, honlap tartalmat vizsgált meg, s másfél száz esetben pontosította a hitelintézetekkel azok tartalmát. A jegybank kommunikációs kampányt is indított, honlapján külön aloldalt hozott létre, szakmai cikkeket, interjúkat tett közzé a moratóriumról.

A jegybanki válaszban emlékeztetnek, egy rendkívüli időszakban számos háztartás jövedelme átmenetileg megszűnik vagy csökken. A cél, hogy a járvány miatti vészhelyzetet túléljék a háztartások és vállalkozások, az átmeneti likviditási nehézségek ne eredményezzenek tartós és elmélyülő gazdasági problémákat. A jobb helyzetben lévő, akár tartalékkal is rendelkező fogyasztók számára is segítség az átmeneti törlesztési stop. A pénznek ugyanis időértéke van, ami tükröződik a kamatban is. Egyszerűbben fogalmazva: egy mostani adott összeg többet ér, mint tíz év múlva azonos összeg, hiszen a mostanit az ügyfél be tudja fektetni, kamatoztatni tudja, sőt a kapott kamattal is ugyanez a helyzet. Ezért a jövőbeli törlesztések jelenértékét kell vizsgálni - mutat rá a jegybanki válasz. Egy átlagos tízmillió forint fennálló tőketartozású (10 év hátralévő futamidő, THM 4,5 százalék) példának vett lakáshitel esetén az adósnak körülbelül egymillió forint törlesztőrészt kellene fizetnie (amelyből 340 ezer forint a kamat) az idei évben, azaz a fizetési haladék miatt ennyi marad a háztartásnál. Igaz, hogy a moratórium alatt a tőketartozás nem csökken, s hogy a fennálló tőketartozás tovább kamatozik. Ugyanakkor a kamatot nem teszik hozzá a tőketartozáshoz (nem lesz kamatos kamat), hanem azt a fizetési haladék lejáta után egyenlő részletekben kell megfizetni. A moratóriumnál így a ki nem fizetett kamatok kamatához nem jut hozzá a bank. Mindezek miatt az ügyfél a megadott hitelkonstrukció esetében - a pénz időértékét is figyelembe véve - bő 70 ezer forinttal jobban jár, mintha folytatná a törlesztést.

A jegybanki válasz rámutatott, az intézkedés széles körben elérhető jellege miatt azokat is támogatja, akiknek a legnagyobb szükségük van erre a megoldásra, lakossági oldalon azokat, akik egy váratlan, hirtelen jelentkező kiadást esetleg csak újabb hitelfelvétellel tudnak fedezni. A moratórium révén megspórolt kiadásokból ezeket fedezni lehet(ett). Azoknak pedig, akiknek esetleg voltak lekötött megtakarításaik, nem kellett ezeket idő előtt, veszteséggel feltörniük egy-egy váratlan kiadásra, s így az azonnal felhasználható pénz révén jelentős összegeket spórolhattak meg.

A moratórium ezen kívül alkalmas arra is, hogy ha valakinek több még aktív, fel nem mondott hitele van, akkor a nem késedelmes hitelei meg nem fizetendő törlesztőrésztét felhasználva csökkenteni tudja, esetleg teljes mértékben ki is egyenlítheti elmaradásait például a kisebb összegű fogyasztási hitelek esetében. Ebben az esetben is az anyagilag leginkább kiszolgáltató rétegeken segít a moratórium. Fontos kiemelni továbbá, hogy a moratórium alatt a késedelemmel érintett napok száma sem növekszik, késedelmi kamatot sem számít fel a pénzintézet.

A pénzügyi tudatosságot banki ügyféltájékoztatással is erősítette az MNB

M. Orbán András

[Eredeti](#)

(Magyar Hírlap, 2020. július 24., péntek, 9. oldal)

Fiatalok versus idősek

Napjainkban egyre gyakrabban jelennek meg a médiában olyan hírek, írások, amelyek életkor szerinti szembenállást vetítenek ki a társadalomra, nemcsak hazai, de nemzetközi dimenzióban is. A hazai médiában a kérdés leegyszerűsítve úgy jelent meg, hogy "megmaradjon-e az idősek szavazati joga".

A vita minden résztvevője szubjektíven tökéletesen meg van győződve arról, hogy neki van igaza, csak ő birtokolja a bölcsék kövét. Azt nem kifejtve, hogy a tudomány mai állása szerint ez a vágy vagy hipotézis tényszerűen nem igaz, érdemes a kérdést minél tágabb összefüggésben vizsgálni.

Mi itt, az európai kultúrkörben a Bibliából ismerjük a "Tiszteld apádat és anyádat!" szabályt, de ugyanilyen tartalmú regula a történelem talán valamennyi civilizációjában megfogalmazódott. Viszont ugyancsak régi bölcsesség, amelynek igazolására szintén sok egymástól távoli kultúrában találunk történelmi bizonyítékokat, hogy "a fiúk felnőve előbb-utóbb atyjuk ellen fordulnak, hogy bizonyítsák felnőtt voltukat".

Ha társadalomtörténeti oldalról nézzük, azt látjuk, hogy a történelemben a fejlődés általában nagyon lassú volt, amit valaki kisgyermekként megtanult, ellesett szüleitől, az tökéletesen alkalmazható és elegendő volt haláláig. Ezzel szemben ma azt tapasztaljuk, hogy az "élethosszig tartó tanulás" nem csak jól hangzó marketingszlogen, hanem tény, hogy az élet egyre több területe egyre nagyobb sebességgel és egyre nagyobb változásokon megy keresztül, jellemzően a tudománytechnológia felgyorsult fejlődése következtében.

Ennek hatására újabb és újabb szakmák jelennek meg, amiket pár éve még el sem tudtunk képzelni, hogy ilyen tevékenységek is létezhetnek, mindeközben egymás után szűnnek meg különböző tradicionális munkakörök, mert a gépek sokkal hatékonyabban végzik el az adott feladatokat, hiszen nem fáradnak el, és nem hibáznak, ha jól vannak programozva és karbantartva.

Napjainkban a mesterséges intelligencia (MI) "tanítása" az úgynevezett "Deep Learning" módszerrel folyik, ahol az MI sok hasonló esetet "néz végig" és ebből tanulja meg a megfelelő választ, így "éles helyzetben" a "beleégetett szabályok" és a "tanult példák" felhasználása alapján hozza meg a konkrét döntést. Az ezzel foglalkozó vállalkozások próbálják az MI hibaszázalékát a hasonló emberi hibaszázalék közelébe hozni vagy annál jobb eredményt elérni, miközben PR-oldalról azt igyekeznek elhitetni, hogy a gép sosem hibázik. Manapság egyébként a Föld legtöbb államában demokratikus módon születnek a döntések, amit szinte minden állam az úgynevezett "közvetett demokrácia" keretein belül intéz, vagyis az állampolgárok az úgynevezett "aktív választójoguk" alapján képviselők révén hoznak döntéseket. Az pedig, hogy kinek van vagy legyen választójoga, megint egy az ókor óta folyamatosan jelen lévő kérdés. A válasz helytől és időtől függően változóan jelenik meg, annak ellenére is, hogy szeretjük ezt egyenes vonalú előrehaladásnak mutatni. A "szerzett jogok védelme" a történelemben mindig, minden társadalomban jelentős követelés volt, így a korábban megvolt jog elvesztése általában konfliktust okozott.

A választójog ma már a Föld minden országában megillet minden állampolgárt, aki egy adott - országoként különböző - életkort betölt. A választójog megvonása a legtöbb államban csak büntetésként - jellemzően a szabadságvesztés időtartamára - illetve a cselekvőképesség - jellemzően egészségügyi okokból való - megszűnése esetén jelenik meg a jogrendszerekben. Napjainkban a Föld egyetlen államában van érvényben olyan - a 20. század végén hozott - jogszabály, amely alapján meghatározott életkor betöltésével az illető elveszíti aktív választójogát. Novemberben az Egyesült Államokban két olyan személy közül fognak elnököt választani, akik életkoruk alapján minden országban nyugdíjasnak számítanak, és ilyen életkorú államfőből jelenleg többet is fel tudunk sorolni.

Az természetesen értelmezhető és megvitatható kérdés, hogy az állampolgárok mely csoportjainak milyen feltételek teljesülése alapján biztosítson az állam szavazati jogot

konkrét kérdésekben (vesd össze helyi népszavazás). Lehet érvelni arról pró és kontra is, hogy egy húszéves futamidejű kérdésben valóban legyen-e szavazati joga a KSH életkori adatai szerint ezt a futamidőt kis valószínűséggel megélő, valamint a döntéshozatalkor még kiskorú állampolgároknak.

Ahhoz, hogy az ember megalapozott és felelős döntést hozhasson, adatokra, információkra van szüksége, hogy mi lesz a várható következménye az A vagy a B döntésnek. A gazdasági életben az ilyen adatok elhallgatását, manipulálását a jog szankcionálja (vesd össze fogyasztóvédelem), a politikai dimenzióban ez már sokkal nehezebb.

Kertész Gábor főiskolai tanár

[Eredeti](#)

(Magyar Hírlap, 2020. július 24., péntek, 12. oldal)

FEKETELISTÁSOK A NETEN

A járványhónapokban nagyot ugrott itthon a webáruházak vásárlás, márciusban másfélszeresére, áprilisban kétszeresére, májusban ismét másfélszeresére a korábbi évhez képest. A szigorúbb ellenőrzéseket a látványos növekedés mellett az is indokolta, hogy e körben gyakoribbak a szabálytalanságok. A fogyasztóvédelmi hatóság mellett a Gazdasági Versenyhivatal is vizsgálódik. Jelenleg 568 súlyos hibát vétő webáruház található a fogyasztóvédelem lajstromában; a leggyakrabban a szállításban, jótállásban, elállás megadásában hibáznak. A bírságrend szigorúbb a szokásosnál: a webes szolgáltatások esetében a fogyasztóvédelemben általános 15 ezer forinttal szemben az ismételt jogsértés esetén a bírság legkisebb összege 200 ezer forint. **JÓ TUDNI!** A jogsértést elkövető webáruházak adatbázisa az interneten is megtalálható: www.jogsertowebaruhazak.kormany.hu *(gsz)

[Eredeti](#)

(Szabad Föld, 2020. július 24., péntek, 7. oldal)

Lebuktak az álóstermelők

Budapest piacain az utóbbi hónapokban sorozatos ellenőrzéseket tartott a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih). Összesen 271 forgalmazónál - 171 kereskedőnél és 100 őstermelőnél - vizsgálták a zöldség-gyümölcs forgalmazás követelményeinek betartását. Az ellenőrök tapasztalatai szerint jellemző, hogy a piacokon egyazon kereskedőnek több standja is van, általában kettő-három, de akadt öt is. Általános probléma a kötelező jelölések (származási ország, minőségi osztály, fajta stb.) hiányos feltüntetése. Jellemző továbbá, hogy a magyar áruknál kiírják ugyan a származást, akár még a termőtájat is, azonban az importnál már elmarad a kötelező tájékoztatás. A piacellenőrzések során a

Nébih szakemberei kisebb hibákért 110 esetben figyelmeztetést, a súlyosabb mulasztásoknál 20 alkalommal bírságot szabtak ki, összesen 2,5 millió forint értékben.

Az ellenőrzés-sorozat másik kiemelt területe az álőstermelők kiszűrése volt. Általános tapasztalat, hogy az őstermelők jelenléte az egyes piacokon rendkívül változó. Az átláthatóságot nagyban nehezíti, hogy a termelői standokon sokszor kereskedők is árulhatnak, így nehéz megkülönböztetni, ki a valódi termelő. Az őstermelői termékekkel szemben nagy a vásárlói bizalom. Az ellenőrök több őstermelőnél a termelés helyszínén is ellenőrzést tartottak. Ennek során kiderült, hogy sokuk valójában egyáltalán nem vagy csak részben termel, a kínálatát vásárolt termékekkel egészíti ki. A szakemberek 15 termelőnél kezdeményezték az őstermelői igazolvány bevonását.

hogya

[Eredeti](#)

(Szabad Föld, 2020. július 24., péntek, 31. oldal)

Büféket és taxisokat is ellenőriznek

JÁSZKUNSÁG A nyári főszezon beköszöntével fokozott fogyasztóvédelmi ellenőrzésekre számíthatnak a sok vendéget vonzó, nagy forgalmú vendéglátóhelyek, a különféle rendezvényeken árusító büfék és a taxisok is. A vizsgálatok a tisztességtelen árusítás kiszűrésére, valamint a vásárlók tájékoztatására, különösen az árfeltüntetésre vonatkozó jogszabályok betartására irányulnak.

Büféket és taxisokat is ellenőriznek

JÁSZKUNSÁG A megyei fogyasztóvédelmi hatóság a nyári főszezon beköszöntével fokozottan vizsgálja a kereskedelmi és szolgáltatási területeket. Ellenőrzésre számíthatnak többek között a rendezvényeken árusító büfék és a taxisok is.

Ezekben a hetekben megyénkben is mind több szabadtéri programot szerveznek, éledezik az idegenforgalom, az emberek többet is vásárolnak. A kellemetlenségek elkerülése végett nem árt körültekintőnek lenni, különösen fizetéskor.

Ahogy az a megyei kormányhivatal tájékoztatójából kiderül, fogyasztóvédelmi ellenőrzésekre elsősorban a sok vendéget vonzó, nagy forgalmú vendéglátóhelyeken, különféle rendezvényeken, vásárokon és fesztiválokon lehet számítani. A vizsgálatok a tisztességtelen árusítás kiszűrésére, valamint a vásárlók tájékoztatására, különösen az árfeltüntetésre vonatkozó jogszabályok betartására irányulnak. Nyári jellegzetesség, hogy különféle akciókkal népszerűsítik a különböző szolgáltatásokat, termékeket. Érdemes figyelni, hogy a meghirdetett akció valós legyen. Tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat, amikor az akciót csupán csalogatásként használják, az a fizetéskor nem érvényesül. Fontos, hogy az áru mérésekor és a fizetéskor is legyünk alaposak, gyakori például, hogy a termék súlyába belemérik a csomagolóanyagot, ami jogellenes károkozás. Ilyen esetekben lehet és érdemes a fogyasztóvédelemhez fordulni - olvasható a tájékoztatóban.

A taxiszolgáltatás szabályszerűségét is ellenőrzi a fogyasztóvédelmi osztály. Elsődlegesen a pályaudvarok, szórakozóhelyek, nagyobb kórházak, népszerű idegenforgalmi helyek környékén lehet számítani fogyasztóvédelmi ellenőrökre. A hatóság próbatételekkel

vizsgálja, hogy használja-e a sofőr a taxamétert, azt a díjtáblázatnak megfelelően állítja-e be, megfelel-e a műszer által jelzett alapidő a díjtáblázatnak, fizetéskor ad-e nyugtát, számlát.

Mindezek ismeretében a nyári szezonban tanácsos figyelmesen vásárolni, szórakozni, utazni, nyaralni.

Rimóczi Ágnes

[Eredeti](#)

(Új Néplap, 2020. július 24., péntek, 1+2. oldal)

Tényleg jobban megéri bioélelmiszert venni?

Az ökológiai gazdálkodásból származó vagy organikus termékek térnyerésével sokakban felmerülhet a kérdés, hogy tényleg jobb-e az a több száz forinttal drágább bioparadicsom, és vajon elhithetjük-e, hogy teljesen vegyszermentesen termesztették. Meg úgy általában, mit is jelent az, ha egy termék bio, öko, organikus vagy natúr? Új bejegyzésemben ezeknek a népszerű és gyakran félrevezető fogalmaknak jártam utána.

Az elmúlt tíz-húsz évben jelentősen megnőtt a fogyasztói tudatosság. Egyre többen választanak mesterséges vegyszer- és adalékanyag mentes élelmiszert, és odafigyelnek arra, hogy az általuk megvásárolt hús- vagy tejtermék milyen gazdálkodásból származik. Soha nem volt ennyi zöld jellel ellátott árucikk a boltok polcain: a boroktól kezdve a lisztekig szinte mindentől választhatunk biót. Az új mozgalmak célja, hogy megreformálják és környezetbaráttá tegyék a mezőgazdaságot, valamint megőrizték a természet gazdag ökoszisztémáját. A fogyasztók cserébe vegyszertől és adalékanyagoktól mentes, egészségesebb termékeket kapnak.

A bio, öko vagy organikus kifejezések az élelmiszerek esetében ugyanazt jelentik: olyan terméket, amelyet ellenőrzött körülmények között termesztettek, és nem tartalmaz semmilyen toxikus vagy szintetikus anyagot. A növénytermesztésnél figyelembe veszik a termőföld állapotát, a vetőmag származását és a növényvédő szerek alkalmazását. Az Európai Unió szabályai szerint az ilyen gazdaságból származó zöldséget vagy gyümölcsöt nem kezeltek mesterséges permetezőszerekkel, és nem használtak termesztéséhez műtrágyát sem. Ez azt jelenti, hogy a rajtuk lévő, kizárólag szerves eredetű növényvédőket vízzel könnyedén lemoshatjuk.

Állati eredetű termékek esetében azok kaphatnak bio minősítést, amelyeknél az állatállomány megfelelő ételtel rendelkezik, természetes anyagból készült táppal etették, és nem kaptak növekedési hormont vagy egyéb hozamfokozó szert.

Honnan tudjuk, hogy nem átverés?

A biotermesztés szabályai az egész Európai Unióban egységesek. A feltételek betartását és a tanúsítványok kiállítását országokként különböző független szervezetek ellenőrzik. Az EU területén előállított, előre csomagolt bio termékeket egységes ökológiai logóval látják el. A jelölés mellett fel kell tüntetni az ellenőrző szervezet kódszámát, valamint azt a helyet, ahol a terméket alkotó mezőgazdasági nyersanyagokat előállították.

A zöld leveles logó láttán tehát biztosak lehetünk abban, hogy az adott termék megfelel a szigorú feltételeknek. Előfordul viszont, hogy a gyártók önkényesen ráírják termékükre a bio vagy organikus szavakat annak ellenére, hogy nem rendelkeznek megfelelő tanúsítvánnyal. Erre azért van lehetőségük, mert a törvény nem szabályozza szigorúan a fenti jelzők

használatát. Ezért érdemes alaposan megvizsgálni a címkét, ha már egyszer eldöntöttük, hogy bioterméket veszünk.

Tényleg egészségesebb és környezetkímélőbb a bio?

Rengeteg felmérés készül a biotermelés valódi hatásáról. Persze a mozgalom ideológiájával könnyű azonosulni, hiszen ki ne támogatná az egészségesebb és környezetkímélőbb élelmiszerek előállítását? A piackutatók szerint a biotermékek népszerűsége nagyrészt a társadalmon eluralkodó kemofóbia, azaz a kémiai anyagoktól való félelem miatt van. A fogyasztók egyre jobban tartózkodnak a mesterséges tartósítószerektől és adalékanyagoktól. Ami permetezővel, növényvédő szerrel kezelt, az meg pláne gyanús. De vajon ártalmas is? Nem feltétlenül. A Stanford Egyetem kutatása szerint a hagyományos termékek hasonló tápanyagtartalommal rendelkeznek, mint a bio termékek, és a bennük található kemikáliák szintje nem olyan magas, hogy annak egészségügyi kockázatai lehetnének. Egyedül az antibiotikum-rezisztens baktériumok tekintetében találtak különbséget: a nem bio módon tenyésztett húsokban magasabb volt az antibiotikumnak ellenálló baktériumtörzsek előfordulása.

A biogazdálkodás ökológiai jelentőségéről is megoszlanak a vélemények. Az Oxfordi Egyetem összefoglalója szerint az organikus farmok tagadhatatlanul pozitívan befolyásolják a biodiverzitást, és tágabb értelemben véve is előnyösebb ökológiai hatással bírnak. Ugyanakkor a termelt termékek mennyisége szempontjából nem feltétlenül előnyösebbek, mint egy hagyományos gazdaság. Hiszen egy biofarm termésátlaga átlagosan kevesebb, ezért ugyanannyi élelmiszer előállítása akár nagyobb szén-dioxid kibocsátással járhat.

Mindazonáltal azt gondolom, hogy ha a pénztárcánk is megengedi, akkor érdemes a biopiacon is vásárolni, biotermékeket venni. Ezzel hozzájárulhatunk a Föld természeti kincseinek megóvásához, és a holisztikus szemlélet jegyében más élőlények jólétéért is tehetünk a sajátunk mellett. Ez pedig hosszú távon biztosan kifizetődik.

(Chikansplanet 2020. július 24., péntek)

Jövő márciustól a már weboldalak mobil verziója alapján rangsorol a Google

Már idén szeptemberben szeretnék volna bevezetni a változtatást, de a koronavírus miatt úgy döntöttek, hogy a weblapok kapnak még egy kis haladékot, hogy optimalizálhassanak.

Egyre inkább hordozható okoseszközeinken, legfőképpen telefonjainkon böngészünk az internetes tartalmak között, viszont rengeteg weboldal még nem kifejezetten támogatja a kis képernyős megjelenítést. Az, hogy a telefonokon is megfelelően nézzen ki és működjön egy adott honlap, kifejezetten sok extra munkával jár a weblap-fejlesztők szempontjából. Márpedig hamarosan fontos lesz a mobilos optimalizáció, ugyanis a Google ez alapján rangsorolja majd az oldalakat.

A cég nem ma kezdett el szemezni az ötlettel, sőt az első ilyen tervek már 2016-ból származnak. Végül idén szánták el magukat, hogy a rangsoroló rendszereikkel ösztönözzék a honlapok üzemeltetőit, hogy fektessenek nagyobb hangsúlyt a mobilos felületekre. Eredetileg már szeptemberben tervezték bevezetni az új algoritmusokat, amik átvizsgálták volna, hogy egy adott weblap milyen szinten optimalizált a kisebb kijelzős, érintős eszközökre, és elsősorban alapján sorolták volna előre vagy hátra. Lényegében a legnagyobb súllyal ez döntötte volna el, hogy mennyire prominens helyen jelenik meg egy-egy keresés alkalmával.

"Rájöttünk, hogy ezekben a bizonytalan időkben sokszor nehezebb fókuszálni a munkára, mint általában, tehát úgy döntöttük, hogy az eredetileg tervezett időszávot kitoljuk 2021 márciusának végéig." - adta a világ tudtára a tech-óriás egy közleményben, melyben kiemelték, hogy a halasztás fő indoka a jelenleg is tomboló koronavírus világjárvány.

Így tehát a weboldalak egy kis haladékot kaptak, hogy egy olyan felületet hozzanak létre, mely a kisebb kijelzőkön is jól mutat. A Google egyébként egyre nagyobb hangsúlyt fektet a mobilos felhasználókra, és saját szolgáltatásaival is igyekszik könnyebbé tenni az életüket. Az pedig mostantól szép feladat lesz a világ keresőoptimalizáló szakemberei számára, hogy kitalálják, az "új rendszerben" pontosan mik is azok a SEO-lépések, amelyekkel a sikerbe röphetnek ügyfeleik weboldalait.

(Computerworld 2020. július 25., szombat)

Erre nem jó a kötelező biztosítás - mi a teendő vadkár esetén?

Nem könnyű feladat megállapítani a felelősséget, ha egy autós vaddal "találkozik". Jogvédelmi szakértő mondja el, mire érdemes figyelni.

Az egyik legfontosabb tényező, hogy a felelősség kérdésében a felek nem tudnak megállapodni az illetékes vadásztársaság bevonása nélkül. Erre tekintettel azt a vadászatra jogosultat, akinek területéről a vad kiváltott, mindenképpen be kell vonni az ügy rendezésébe. Gyakori emellett a rendőrségi jelenlét szükségessége is - írja a társaság szakértője, dr. Heinrich Renáta.

A sofőr akkor tehető felelőssé a vadgazolásért, ha nem az út- és időjárási viszonyoknak megfelelően közlekedett. Ha például az erdővel, fákkal körülvett úton vadveszélyre figyelmeztető táblát lát a sofőr, akkor elvárható tőle a fokozott óvatosság és a mérsékelt sebesség. A sebességtúllépés, lakott területen kívül a fényszóró használatával kapcsolatos szabályszegés megalapozhatja a sofőr felelősségét.

A vadveszélyt jelző tábla egyúttal a vadásztársaság felelősségére is felhívja az autósok figyelmét. A vadásztársaság ugyanis köteles ilyen jelzőeszközöket telepíteni az adott útszakaszra. Ha ez nem történt meg, akkor a balesetet szenvedett autósok megalapozottan hivatkozhatnak a vadásztársaság mulasztására. Érdemes figyelembe venni azt is, hogy a vadgazdálkodás megfelelt-e a rá irányadó szakmai szabályoknak. Hiszen nem megfelelően kihelyezett etetők, vadászati hajtás vagy éppen túlszaporulat is vezethet baleset kialakulásához.

Az autópályán pedig az adott az útkezelőnek is van felelőssége: a sztrádát ugyanis kerítéssel kell elzárni, hogy az állatok ne mehessenek az útestre és rendszeresen ellenőrizni kell a kerítés állapotát. Akkor is felmerülhet az útkezelő felelőssége, ha például az út melletti növényzet annyira elburjánzik, hogy az autósok nem tudják időben észrevenni a vadállatot.

(Népszava 2020. július 25., szombat)

Baj lehet Androidon a víruskövető appokkal

Nem feltétlenül kapják meg a riasztásaikat a mobilozók.

A vártnál is bajosabbnak bizonyulhatnak Androidon a koronavírus terjedését követni próbáló alkalmazások. A telefonokkal való kompatibilitási gondok és adatvédelmi aggályok mellett most újabb problémára derült fény: nem feltétlenül kapják meg automatikusan a riasztásokat a mobilozók, ha egy beteg közelében jártak az elmúlt időszakban.

A német Bild által felfedezett problémáért a mobilgyártók a felelősek, a készülékeik az akkumulátor kímélése érdekében túlságosan agresszíven állítgatják le a háttérben futó folyamatokat. A lap konkrétan a Samsungot és a Huawei-t nevezte meg, a két vállalattól származik a német piacon jelenleg használatban lévő okostelefonok körülbelül fele, ám jó eséllyel további gyártók termékei is érintettek.

A problémás készülékeken maga a kontaktkövetés szerencsére megbízhatóan működik, de az erőszakos erőforráskezelés miatt a mobilozók nem feltétlenül kapják meg automatikusan a riasztásokat.

A kontaktkövető alkalmazások fejlesztői a problémát legfeljebb részben képesek kezelni, így aki Androidon ilyen appot használ, annak a biztonság kedvéért érdemes naponta egyszer elindítania azt, hogy megjelenjen az esetlegesen várakozó értesítés.

A mobilgyártók szoftverfrissítésekkel orvosolhatják a gondot, ám kérdéses, hogy ezek mikor és melyik eszközeikre érkeznek meg.

(Origo 2020. július 25., szombat)

Mire figyelj, ha most utazol külföldre?

A szakember tanácsai

Külföldi utazás előtt és alatt is tájékozódni kell a járványügyi helyzetről és az országok besorolásáról – tanácsolja az InfoRádió turisztikai szakértője. Kiss Róbert Richard szerint sárga jelzésű országoknál érdemes a konzuli szolgálatnál regisztrálni. Arra is felhívja a figyelmet, hogy egy hagyományos utasbiztosítás nem téríti meg a járványhelyzetből fakadó károkat, de már létezik karanténbiztosítás is.

A szakember azt tanácsolja minden külföldre készülő utazónak, hogy keressék föl a hivatalos kormányzati tájékoztató oldalt, hiszen itt naprakész információkat kaphatnak a járvány terjedéséről, illetve az országok besorolásairól, amivel nem árt tisztában lenni. Emellett fontosnak tartaná, hogy az érintettek tájékozódjanak a konzuli szolgálaton is, ugyanis a Külügyminisztérium már külön jelzi a nem javasolt kategóriába tartozó, piros színnel jelölt országokat, ahová az utazási irodák nem is szervezhetnek utakat.

Amennyiben valaki egyéni utazó, nem árt arra ügyelnie, hogy ezen térségek esetén a biztosítók általában nem kötnék biztosítás, továbbá egy esetleges evakuáció költsége az utazót terheli.

A szakértő szükségesnek tartaná – lehetőség szerint – azt is, hogy a koronavírus okozta bizonytalan helyzet miatt, a külföldi, főként az egyéni utak alkalmával biztosított legyen az állandó internetkapcsolat is, amely révén könnyebb tájékozódni a legfrissebb fejleményekről. Megjegyezte, a zöld besorolású országok, Dél-Koreától eltekintve, a schengeni zónába tartoznak jórészt, következésképpen, ha a mobiltelefonunk EU-s roaminggal felszerelt, az már elégséges lehet. Nézni kell ugyanis, hogy nem változnak-e az országok besorolásai, valamint a járványügyi előírások, amelyek esetleg valamilyen kötelezettsége róhatnak az utazóra.

Az utasbiztosításokkal kapcsolatban elmondta: ezek nem azt a célt szolgálják, hogy például, ha karanténba kerülünk, akkor bármiféle összeget térítsenek. Ugyanakkor már van a piacon úgynevezett karanténbiztosítás, ami egy bizonyos összeghatárig – pár száz ezres

nagyságrendben – térít abban az esetben, ha a megkötés pillanatában még nem ismert a későbbi karantén.

(Portfolio 2020. július 25., szombat)

Emmi: Megmarad az egyszerűsített receptkiváltás

Megmarad az egyszerűsített gyógyszerkiadás, a járványügyi veszélyhelyzetben és annak elmúltával is sikeresnek bizonyult az elektronikus egészségügyi rendszer – közölte az Emberi Erőforrások Minisztériuma (Emmi) szombaton az MTI-vel.

A vényfelíráson kívül az elektronikus egészségügyi szolgáltatási tér (EESZT) további előnyeként lehetővé vált a leletek, beutalók pontos és gyors elektronikus továbbítása is, így a pácienseknek már nem kell elmenniük a rendelőkbe értük – írták.

Hozzá tették: a veszélyhelyzet megszűnésével részben módosultak az eRecept alkalmazásával kapcsolatos szabályok. Megmarad az egyszerűsített receptkiváltás, a tajsám megadásával tehát továbbra is ki lehet váltani a gyógyszereket, de szeptember 17. után az orvosok nem írhatnak majd fel gyógyszert a telefonon vagy e-mailben jelentkező pácienseknek – emelték ki.

Arról is tájékoztattak, hogy a július elseje előtt kiállított eReceptek felírási igazolásai a vények lejáratának végéig továbbra is érvényesek maradnak. Az igazolást csak a beteg külön kérésére kell kiállítani, 14 év alattiak gyógyszerének rendelése esetén viszont minden esetben szükséges az igazolás. Ezeket idővel felválthatják azon felírási igazolások, amelyeket már nem kötelező NEAK-formavényre nyomtatni, hanem egyszerű fehér, A4-es papíron is elfogadhatók lesznek.

A patika a gyógyszer kiadása után már nem tarthatja meg a felírási igazolást, azt a gyógyszert kiváltó személynek vissza kell adni, hitelt érdemlő megjelöléssel arról, hogy a gyógyszerkiadás megtörtént – írták.

(Magyar Nemzet 2020. július 25., szombat)

Gyökeres változás élesedik a magyar bankkártyáknál: mindenkit érint, sokan fognak örülni

Januártól akár egyetlen forintot is ki lehet majd fizetni bankkártyával, nem lesz szükség készpénzre - közölte a Pénzügyminisztérium parlamenti államtitkára.

A szombati lapszámban megjelent cikkben Tállai András azt mondta, hogy jövőre több százezer gazdasági szereplőnél fizethetnek az ügyfelek elektronikus módszerrel. Így a közértek, az edzőtermek, az autószervezek és az ázsiai éttermek sem utasíthatják vissza a készpénz nélkül érkezőket - hangsúlyozta.

A Magyar Nemzet felidézte: az Országgyűlés nemrég törvényben mondta ki, hogy a jövő év első napjával minden olyan vállalkozásnak lehetővé kell tennie az elektronikus fizetést, amelyik online pénztárgépet működtet. Az államtitkár közölte, hogy még nagyjából hatvanezer cég nem felel meg a feltételeknek.

Kiemelte, hogy összeghatár nélkül el kell fogadni a banki fizetést, tehát az ügyfeleket akkor is ki kell szolgálni, ha egy fillér készpénz sincsen náluk.

Azt hangoztatta, hogy jobb alkalom nem is lehetett volna a változtatás bevezetésére. Mivel a koronavírus akár készpénzen is terjedhet, a modern fizetési lehetőségek szorgalmazása hatékony a járvány ellen - mondta, hozzáfűzve, hogy az újítás mögött gazdasági és fogyasztóvédelmi indokok is meghúzódtak.

(Pénzcentrum 2020. július 25., szombat)

A 30 év alatti fiatalok elsöpörhetik az e-mailt

Bár nem mindenki élvezi a távmunkát, az elmúlt hónapokban az egész világ egy különös tesztlaborrá változott, és a koronavírus-járvány miatt számos iparágban kellett kipróbálni, hogy működik az otthoni munkavégzés. A különböző szektorok között sok különbség van, azonban feltehetően van egy közös pont: az e-mail. A 30 év alatti fiatalok viszont hamarosan lezárhatják az e-mail nagy korszakát.

Az elektronikus levelezés hosszú ideje népszerű kapcsolattartási forma, azonban a fiatalok számára már egyre kevésbé vonzó és hatékony. A távmunka elterjedésével pedig alapvető átrendeződések jöhetnek a munkavégzéshez használt szoftverek és platformok területén.

Szoftverek hálójában

A Fast Company közel ezer amerikai távmunkást kérdezett meg a szokásairól, és kiderült, elég gyakran ütközik a vállalatok és a dolgozók elképzelése a munkaeszközökről. Amikor ugyanis az olyan cégek, mint a Microsoft vagy a Google a saját termékeikről beszélnek, gyakran abból indulnak ki, hogy az előfizetőik (például az Office vagy a GSuite esetében) kizárólag az ő termékeiket használják. Ez azonban, elég könnyen beláthatóan, nem igaz. Egyre több olyan dolgozó van ugyanis, aki különböző cégek különböző termékeiből válogatja össze a számára megfelelőket.

Még a videokonferencia szoftverek esetében is az látszik, hogy bár a Zoom az elmúlt hónapokban hatalmas népszerűsége tett szert, a dolgozók számos platformot használnak. A Zoom mellett továbbra is népszerűek olyan termékek, mint a Slack, a Microsoft Teams, a Skype vagy az Apple Face Time.

A válaszadók 25 százaléka mondta, hogy napi szinten legalább négy különböző vállalat alkalmazását használja. A leggyakoribb kombinációnak pedig a Microsoft, a Google, a Zoom, valamint az Apple (iMessage) együttese számít.

A videokonferencia alkalmazások terén pedig a válaszadók harmada mondta, hogy, heti szinten, legalább három szoftvert használ. A 30 év alatti megkérdezettek körében a Zoom, a Skype és a FaceTime kombinációja a leggyakoribb.

Az e-mail vége?

A felmérés egyik legizgalmasabb eredménye az volt, hogy kiderült, a 30 év fölötti válaszadók körében egyértelműen az e-mail volt a legfontosabb online kapcsolattartási és együttműködési munkaeszköz. Ez azonban egészen más képet mutat a 30 év alattiak körében. Ebben a korcsoportban már jelentős fölényrel nyert a Google Docs, melyet a Zoom, illetve az Apple iMessage követett.

Az is kiderült továbbá, hogy míg a 30 év fölöttiek elsősorban a Microsoft termékeit preferálják (különösen az Office-t), addig a fiatalabb korosztály inkább a Google-re szavaz. Mindebből az elemzés azt a következtetést vonta le, hogy míg a fiatalabbak azokat a platformokat és eszközöket választják, amelyek személy szerint nekik jobban megfelelnek, addig az idősebb dolgozók hajlamosabbak azokon dolgozni, amelyeket a munkáltatójuk kijelölt számukra.

Ha viszont a generációs váltással a fiatalok nyugdíjba küldik az e-mailt, annak valószínűleg nem a Microsoft vagy Slack lesz a legnagyobb hasznélvezője. A legvalószínűbb nyertes az Apple lehet (legalábbis az USA-ban), mivel az amerikai fiatal távmunkások számára az iMessage a legnépszerűbb kapcsolattartási eszköz.

(Origo 2020. július 25., szombat)

Még idén megszépül a Windows 10

Legalább egy feltűnő újítást hoz majd az őszi frissítés.

A Windows 10 idén ősszel érkező frissítése a tavalyihoz hasonlóan csak egy kisebb szervizcsomag lesz, amely a szokásos összegző frissítésekkel azonos módon települ majd a Windows 10 May 2020 Update rendszert futtató számítógépekre. Eddig úgy tűnt, hogy ezen a ponton már nem fog érdemi újdonságokat kapni, azonban a Microsoft váratlanul beleforgatott néhány újítást a legújabb előzetesébe.

A mindenki számára feltűnő fejlesztés a Start menüvel kapcsolatos, a Microsoft visszavesz benne az ikonok és csempék háttérzínnel való látványos kiemeléséből, azok sokkal jobban bele fognak olvadni a felületébe. Ez modernebbé és egységesebbé teszi a Start menü megjelenését.

Két másik fejlesztés egyelőre csak a Microsoft Edge böngészőt érinti: a netezők képesek lesznek Alt+Tab kombinációval lépkedni a megnyitott fülek között, továbbá a Start menübe kitűzött weblapokra való átváltáskor is értelemszerűbb rendezésben fognak megjelenni a webhelyek.

Végül érdekes, hogy az operációs rendszert tisztán telepítőknél kissé teste szabhatja a Tálca alapértelmezetten kitűzött ikonjait a Windows, például a mobiljukat a Windowshoz kapcsoltaknál a Csatolt telefon app, míg a gamereknél az Xbox app ikonja is megjelenhet a felületen.

(Origo, Techbázis 2020. július 26., vasárnap)

Most kiderült, hova utaznak nyaralni a magyarok

A megyei autópálya-matricák iránt erősödő kereslet azt mutatja, hogy idén nyáron a lakosság a koronavírus-járvány első hullámának lecsengése után inkább a belföldi utazásokat, főként a balatoni nyaralást részesíti előnyben a külföldi kikapcsolódással szemben - közölte a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató (NÚSZ) Zrt. első féléves adatai alapján.

Az első hat hónapban 5,45 millió darab e-matricát vásároltak a közlekedők, ebből 1,8 millió darabot tettek ki a megyeiek, jóval többet, mint a múlt év azonos időszakában. Darabszámban a növekedés a Pest, a Hajdú-Bihar és a Fejér megyei e-matricákból volt a legnagyobb, arányait tekintve viszont a Hajdú-Bihar megyeiből 14,2, a Baranya megyeiből 7,8, a Tolna megyeiből pedig 5,8 százalékkal több kelt el, mint tavaly ilyenkor.

Bartal Tamás, a NÚSZ Zrt. vezérigazgatója a közleményben kifejtette, a korányári időszak kedvező adatainak hátterében vélhetően az áll, hogy a koronavírus-járvány miatti óvatosság következtében a lakosság idén nyáron inkább a belföldi utazásokat, a balatoni nyaralást részesíti előnyben a külföldi kikapcsolódással szemben.

A NÚSZ összesítése szerint a legnépszerűbb megyei matrica továbbra is a Pest megyei, amelyből egymilliónál is többet vettek a közlekedők. A Fejér megyeiből több mint 200 ezret, a Győr-Moson-Sopron megyeiből 126 ezret vásároltak. A legkevesebb, mintegy 3 ezer darab a Veszprém megyeiből fogyott, de idén még ebből is többet vettek, mint tavaly ilyenkor. 2020 első fél évében mintegy 10 milliárd forint értékben vásároltak megyei e-matricát a közlekedők, a múlt év azonos időszakának adataihoz képest összességében 1,3 százalékos volt a növekedés mind a darabszám, mind pedig az árbevételt tekintve. A koronavírus-járvány első hullámának tetőpontján - a kedvező januári és februári értékesítés után - márciusban és áprilisban 30-40 százalékkal esett vissza a megyei e-matricák iránti kereslet, de májusban 9, júniusban pedig már 15 százalékkal több kelt el - ismertették. Májusban a Fejér, a Somogy és a Pest megyére vásárolt matrica darabszáma emelkedett a legnagyobb mértékben éves összehasonlításban, júniusban is hasonló volt a helyzet, akkor a Pest, a Fejér és a Győr-Moson-Sopron megyére érvényes e-matrica eladása ugrott meg a legjobban - tájékoztatott a NÚSZ Zrt.

(Portfolio 2020. július 26., vasárnap)

Elhalkult a Föld

A koronavírus-világjárvány miatt példátlan csendhullám terjedt el az egész Földön, az emberi tevékenység által okozott vibrációk mértéke durván visszazuhant a nemzetek korlátozásai miatt: az egész bolygó szeizmikus állomásaiból származó feljegyzések azt mutatják, hogy az ipari üzemek, a forgalom és más tevékenységek által okozott magas frekvenciájú zaj akár 50 százalékkal csökkenhetett – írja a Guardian.

Stephen Hicks, a londoni Imperial College szeizmológusa azt mondta a Science-ben közölt tanulmány mellé készített szemléltető animációról, hogy szinte látni lehet, ahogy a hullám terjed: a szeizmikus csendesedés Kínából indult január végén, majd megjelent Olaszországban és mindenhol máshol is márciusban és áprilisban.

A tudósok 117 ország 268 szeizmikus szenzorának adatait elemezték, ezek közül 185-ben látványos visszaesést tapasztaltak az emberek által generált zajokban. A legnagyobb zuhanás olyan nagyvárosok központjában volt, mint New York vagy Szingapúr, de még olyan félreeső helyeken is halkabb lett minden, mint a németországi Fekete-erdő vagy a namíbiai Rundu.

Brit és amerikai egyetemek környékén a szünidőben átlagosan tapasztaltnál 20 százalékkal jobban visszaestek a szeizmikus vibrációk. Barbadoson már a kijárási tilalom előtti hetekben 50 százalékkal zuhant a magas frekvenciájú zaj mértéke, ahogy a repülőjáratok leálltak, és a szigeten lévő turisták hazamentek az utolsó gépekkel.

Thomas Lecocq, a belgiumi Royal Observatory tanulmányának első szerzője azt mondta, ez az elcsendesedés példa nélküli, legalábbis amióta vannak kiterjedt szeizmikus adataink. (Digitális adatok a szeizmikus aktivitásról az 1970-es évek óta vannak, de papír alapon korábban is készültek feljegyzések.)

A kutatók azt tapasztalták, hogy az emberi tevékenység által okozott vibrációk tovább terjednek, mint azt várták, és a félreeső helyekre telepített vagy mélyen a föld alatt lévő szeizmométereket is eléri. „Általában próbáljuk a szeizmométereket csendes helyekre tenni, de ez is azt mutatja, hogy nehéz megszabadulni a zajtól” – mondta Hicks.

A kutatóknak a mostani, hirtelen elcsendesülés egy nem várt, kivételes lehetőséget nyújt: ahogy a világ népessége és a városok lakossága nő, több ember kerül veszélybe földrengések, vulkánok és földcsuszamlások miatt. Az emberi tevékenység egyre inkább

elfedi a gyenge szeizmikus hullámokat, amik jelzik a geológiai törésvonalak csúszását, vagy a vulkánok erősödő aktivitását, a lezárás alatt viszont az ilyen jelek könnyebben észlelhetők. Így például a „mikro-földrengéseket” észrevehetik, és összevethetik korábbi földrengések előtti mozgásokkal. (Guardian)

(444 – Guardian 2020. július 26., vasárnap)

FVA sajtószemle összeállítás XIII. évfolyam, 30. hét

Főbb témák: Fogyasztóvédelem, környezetvédelem, egészségügy, energia, élelmiszer-biztonság, vásárlás, elektronikus kereskedelem, szolgáltatás, pénzügyek, biztosítás, utazás, érdekvédelem.

Fogyasztóvédő Alapítvány - <https://fogyasztovedelem.hu/>

Üzenőfal / archív: https://fogyasztovedelem.hu/Varia_x/uzeno.htm

Sajtószemle: https://www.fogyasztovedelem.hu/Varia_x/sajto.htm (Hír-Adás)