

Fogyasztóvédő Alapítvány Heti sajtószemle 2019. 18. hét

Lejárt szolgáltatásért kellett fizetni

Nem létező személyek, külföldi üzemeltetők, megtévesztő gyakorlat a társkereső oldalakon

A Gazdasági Versenyhivatal is vizsgálja azt az online társkereső szolgáltatást nyújtó vállalkozást, amellyel kapcsolatban pórul járt olvasónk fordult lapunkhoz. A luxembourgi cég által üzemeltetett két magyarországi weboldal esetén a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat gyanúja áll fenn, ám tény, hogy a fogyasztók tudatossága nélkül hiába deríti ki a hatóság, hogy adott esetben csapdahelyzetet rejt a meghirdetett virtuális szolgáltatás.

Csalódott olvasónk fordult lapunkhoz a történetével, hogy felhívja a sorstársai figyelmét: maradjanak körültekintőek, és a társkeresés miatti kudarcok okán se dőljenek be az ígéretes hirdetéseknek az interneten és a közösségi oldalakon. Főként pedig olvassák el az apró betűs részeket is a szolgáltatási szerződésekben, mert a figyelmetlen fogyasztó akár százezres nagyságrendű anyagi kárt is felhalmozhat a jobbra sikertelen ismerkedési kísérletek mellé.

Olvasónk a be2 S.á.r.l. (be2) elnevezésű luxembourgi bejegyzésű vállalkozás által a Facebookon is aktívan hirdető, Singles50 fantázianéven futó partnerkereső weboldalhoz csatlakozott. A magát exkluzív társkereső szolgáltatásként hirdető oldal komoly kapcsolatot kereső, ötvenes egyedülállók számára nyújt virtuális szolgáltatást Magyarországon (is).

A társkereső közösségéhez egy alkalmazáson keresztül ingyenes regisztrációval csatlakozhat az érdeklődő, majd a kínálat átböngészése után egy tudományos alapúnak mondott személyiségtesztet töltenek ki vele. Az "összeállítás- alapú" weboldal azt ígéri, hogy a teszt alapján az ügyfél rendelkezésére bocsátja a potenciálisan ideálisnak tűnő partnerek listáját, ezt azonban már csak pénzért teszi: a Prémium tagsággal járó, egy-, három-, havi előfizetési csomagok ára 4-36 ezer forint között mozog. Ezt a fogyasztó a bankkártyája adatainak megadásával, elektronikus úton automatikusan teljesíti, miután néhány kattintással kiváltja a tagságot.

A figyelmetlen ügyfél számára a csapdahelyzet ott van, hogy amennyiben a társkereső oldal nem váltja be a reményeket, nem elég, ha törli a profilját és nem látogatja tovább a közösséget. A sokak által el nem olvasott általános szerződési feltételek szerint ugyanis a társkereső oldalon a díjköteles szolgáltatásra vonatkozó megállapodás automatikusan meghosszabbodik az eredeti futamidővel. Ez csak akkor változik meg, ha az ügyfél a szerződését legalább 14 naptári nappal a mindenkori futamidő lejártá előtt felmondja, mégpedig írásban, szigorú alaki előírások szerint. A levelet egyenesen a be2 S.á.r.l. cég címére kell küldeni, amely egy, a luxembourgi joggyakorlat szerinti korlátolt felelősségű társaság, és egyetlen általános ügyfélszolgálati e-mail-címmel áll rendelkezésére a magyar fogyasztóknak.

Pórul járt olvasónk a több mint 23 ezer forintos csomagja lejártakor úgy érezte, hogy a weboldal egyáltalán nem váltotta be a színvonalas és eredményes szolgáltatáshoz fűzött reményeit, ezért elhagyta azt abban a hitben, hogy mivel az előfizetése sem aktív már, nincs további dolga a céggel. Néhány hét múlva azonban meglepődve tapasztalta, hogy az e-mail-

fiókjába azonnali fizetési felszólítás érkezett Luxembourgból, amely egy automatikus behajtási folyamat része volt, és azt helyezte kilátásba, hogy a számla kiegyenlítésének elmaradása esetén követeléskezelő cégnek adják át a tartozást.

Tanulságképp fontos megjegyezni, hogy olvasónk tipikus esete a sokadik példán keresztül világít rá arra, mennyire fontos a fogyasztói tudatosság, ha egy szolgáltatásra vagy termék megvásárlására szerződünk akár az interneten, akár hagyományos módon, az apró betűs részek, a szöveg alapos áttanulmányozása nélkül ugyanis felelőtlenség aláírni (az interneten kattintással elfogadni) a cég diktálta feltételeket.

Érdekes szál ugyanakkor, hogy a be2 S.á.r.l. külföldi vállalkozással szemben a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) 2018 júliusában eljárást indított, amelynek keretében több olyan szolgáltatói magatartást vizsgál a www.be2.hu társkereső weboldalon, amely felvetheti a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat gyanúját. Később a piaci jelzések alapján kiterjesztették a hatósági vizsgálatot a be2 által működtetett másik, www.academicssingles.hu társkereső weboldalra is, mert ott is felmerült a gyanú, hogy megtévesztik a fogyasztókat.

A számos vizsgálati szempont között az is szerepel, hogy az átlagos fogyasztó például észlelheti-e az előfizetés automatikus meghosszabbodásával járó kötelemeket a weboldalon, azaz a szerződési feltételeket úgy jeleníti-e meg a cég, hogy az alapján az ügyfelek tájékozott döntést hozhatnak.

A FÓRUMOK SOKAT ELÁRULNAK Mivel a versenyhivatal számos piaci bejelentéssel találkozik a társkereső weboldalakkal kapcsolatban, külön felhívta a figyelmet a szempontokra, amelyekkel elkerülhető a keserű csalódás a szolgáltatóban. Alapvető, hogy az ügyfél tájékozódjon a cégről, mielőtt csatlakozik és fizet a szolgáltatásért, esetünkben is folyamatban lévő hatósági vizsgálat mellett működik a weboldal. Érdeemes elolvasni az internetes fórumokat is, ahol megtudható, megbízhatóan működik-e az oldal, kinek milyen tapasztalata van. A személyes adataink és privát érdeklődési körünk kiadásával járó szerződés előtt meg kell nézni azt is, pontosan mennyi pénzt kell fizetnünk a siker érdekében, és mi az, amit cserébe kínálnak, illetve attól hogyan lehet eltérni. - Ha a regisztráció után meggondolja magát a fogyasztó, éljen a 14 napos elállás lehetőségével, ilyenkor a megfizetett díj teljes egészében visszajár - tanácsolja a GVH. A Fogyasztóvédők Magyarországi Egyesülete is tesztelte a legnépszerűbb társkereső oldalakat. A legaggályosabb eredmény az volt, hogy a társkereső oldalak lényegében titkolják az áraikat. A vizsgált oldalak közül egyetlenegynél sem derült ki regisztráció előtt az, hogy milyen szolgáltatásokat nyújt ingyen, illetve díj ellenében, és hogy tételesen mi mennyibe kerül majd az ügyfélnek.

Gyakori, hogy csak álom marad a nagy találkozás, az interneten sokszor előfordulnak fantomprofilok is

Thurzó Katalin

[Eredeti](#)

(Magyar Nemzet, 2019. április 29., hétfő, 16. oldal)

Nem mindegy, mit üzen a csomagolás

Az is fogyasztóvédelem, ha olyan irányba tereljük a fogyasztókat, ami számukra egészségesebb döntéseket jelent. Szakály Zoltán intézetigazgató egyetemi tanár, a Debreceni Egyetem dékánhelyettese a táplálkozásmarketing témájában arról beszélt lapunknak, befolyásolhatók- e egyáltalán a vásárlók a tudatos irányba vagy általában megfontolás nélkül csak (v)esznek.

Vannak felmérések, amelyek szerint az emberek hetven százaléka nem vagy csak kismértékben akar változtatni fogyasztási szokásain, emiatt csupán apró lépésekkel lehet a kedvezőbb választás irányába befolyásolni a vásárlókat - mondta a Magyar Nemzetnek Szakály Zoltán intézetigazgató egyetemi tanár. A Debreceni Egyetem dékánhelyettese nemrég Evés ésszel vagy ész nélkül címmel tartott előadást egy táplálkozásmarketingről szóló konferencián. A tudatos táplálkozást eredményező fogyasztói attitűd kialakulása kapcsán néhány kísérleten keresztül mutatta be az angolul nudge marketingnek nevezett pozitív befolyásolás eszközét.

A professzor elmondta: tudósok vizsgálták például, milyen hatással bír a fogyasztóra az élelmiszertermék csomagolására írt egészségügyi jelölés. Ugyanannak a sajtnak a szeleteit tartalmazó csomagokra négyféle szöveget írtak fel: hagyományos, csökkentett zsírtartalmú, csökkentett sótartalmú és csökkentett zsír- és sótartalmú sajt.

Az eredmény egyértelmű: a fogyasztók az azonosság ellenére a hagyományost tartották a legízletesebbnek és a csökkentett sótartalmút a legkevésbé ízesnek. Ízérezékelésüket tehát felülírta az, hogy feltételezték: a csökkentett sótartalmú sajt rosszabb élvezeti értékkel bír, mint a hagyományos. - Igenis van tehát hatása az enyhe befolyásolásnak, csak példánkban éppen az ellenkezője volt, amit a táplálkozástudományi szakemberek szerettek volna elérni - jegyezte meg Szakály Zoltán.

Ugyancsak vizsgálták, hogy a csokoládészeletek adagnagysága hogyan hat a két csoportba rendezett fogyasztókra. Ugyanabból a minőségű csokiból három nagy szeletet és tizenhárom kicsit alakítottak ki. A két halmaz kalóriatartalma azonos volt. Miután a kísérleti alanyok megették a csokikat, megmérték, vajon hány kalóriát fogyasztottak el. Kiderült, hogy a kicsiket választók 27 százalékkal kevesebb kalóriát juttattak be szervezetükbe. Ezt követően az alanyokat is megkérdezték, szerintük hány kalóriát fogyasztottak el, és meglepő eredmény született. Az apró csokik fogyasztói majdnem kétszeresen becsülték túl az elfogyasztott kalóriamennyiséget, vagyis a szemüknek hittek, nem a gyomruknak, és azt gondolták, hogy a darabban mért nagyobb mennyiség több energiabevitelt is jelent.

A szakértő szerint nehéz a túltáplálkozás, az egészségtelen ételek-italok fogyasztása ellen szólni, amikor a reklámok azt harsogják: nassolj chipset, töltsd fel magad energiáitallal! Ezzel együtt, mint mondta, nem reménytelen a törekvés, hogy pozitív irányba tereljék a fogyasztót, ehhez azonban a gyártók, a kereskedők és a fogyasztók közötti kompromisszumos együttműködésre lenne szükség.

A fogyasztó inkább hisz a benyomásainak, mint a feliratoknak
Gőz József Miklós

[Eredeti](#)

(Magyar Nemzet, 2019. április 29., hétfő, 16. oldal)

Végre egy jó hír: minden rendben a banánokkal

Mind a biztonsági és minőségi szempontoknak, mind a nyomon követhetőségi és jelölési előírásoknak megfelelt a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) által vizsgált tíz üzletlánc polcairól származó egy "baby", három bio és tíz hagyományos banán - közölte pénteken honlapján a Nébih. A közlemény szerint a szakemberek a banáncsúcson és a gyümölcs húsában egyaránt elvégezték a penészvizsgálatot, továbbá [...]

Mind a biztonsági és minőségi szempontoknak, mind a nyomon követhetőségi és jelölési előírásoknak megfelelt a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) által vizsgált tíz üzletlánc polcairól származó egy "baby", három bio és tíz hagyományos banán - közölte pénteken honlapján a Nébih. A közlemény szerint a szakemberek a banáncsúcson és a gyümölcs húsában egyaránt elvégezték a penészvizsgálatot, továbbá banánonként több mint 350 növényvédőszer-maradék esetleges jelenlétét is mérték. A banánok mindkét vizsgálati irány esetében megfelelték az előírásoknak. Hozzá tették: a három bioként árusított gyümölcsnél nem volt kimutatható növényvédőszer-maradék. A többi tizenegy banán pedig ugyan tartalmazott szermaradékokat, de azok mennyisége minden esetben a megengedett határértéken belül volt. Mindezek mellett mérték a gyümölcsök kalcium, kálium és összes cukor tartalmát is. A banánok kálium tartalma magasnak bizonyult, átlagosan kilogrammonként 3450 milligrammot tartalmaztak. A Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet OGYÉI tájékoztatása szerint a magyar ajánlás napi értéke 3500 milligramm - tették hozzá. A Szupermenta termékeszt kedveltségi vizsgálatán a tizennégy gyümölcs közül az első helyen az Excelban banán végzett, másodikként zárt a Natur aktiv bio banán, míg a harmadik helyre a az SCB Prémium banán került.

[Eredeti](#)

(biztonsagpiac.hu, 2019. április 29., hétfő)

D.A.S. JogSzerviz: a gyermek fogyasztók védelme

A jogszabályi rendelkezések megsértése külön megítélés alá esik és komoly anyagi következményeket von maga után.

A fogyasztóvédelmi törvény például egyértelműen tiltja, hogy tizennyolcadik életévét be nem töltött személy részére alkoholtartalmú italt értékesítsenek, vagy kiszolgáljanak. A törvény egyetlen kivételt tartalmaz: kizárólag az orvosi rendelvényre kiadható gyógyszer jelenti azt az esetet, amikor kiskorú alkoholtartalmú folyadékkal kiszolgálható, értelemszerűen a gyógyszertárban. Ugyanilyen szigorú tilalom alá esnek a szexuális tartalmú termékek, illetve a dohánytermékek is - hangsúlyozták a D.A.S. JogSzerviz szakértői. Tilalmak és védelem. Mindhárom tilalom a gyermekek testi, lelki és erkölcsi fejlődésének védelmét hivatott szolgálni, ezért a betartásukat a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzések és szankciók útján is elősegíti, a megsértésük pedig bírságot von maga után. A tizennyolcadik életévüket be nem töltött személyek védelmét célzó jogszabályi rendelkezések megsértése ráadásul külön megítélés alá esik és komoly anyagi következményeket von maga után. Erre tekintettel a törvény a vállalkozást feljogosítja arra, hogy kétség esetén felhívja a vásárlót életkorának hitelt érdemlő igazolására. Az életkor megfelelő igazolásának hiányában a termék értékesítését, illetve kiszolgálását meg kell tagadni. Ez tehát azt jelenti, hogy amennyiben az eladóban bármilyen gyanú felmerül arra nézve, hogy a vásárló még nem töltötte be a 18. életévét, elkérheti igazolványát. Előzetes ellenőrzés. Az életkort a

dohánytermék árusításának helyére történő belépést követően még a kiszolgálás megkezdése előtt kell ellenőrizni. A jogalkotói akarat ebben az esetben ugyanis kifejezetten arra irányult, hogy a fiatalok ne jusson dohánytermékhez, ne kerüljön dohányáru közelébe sem. Ennek érdekében a dohányárusítási helyre belépő személy életkorának ellenőrzése az eladó elsődleges feladata, és ott nemcsak dohánytermékkel, más áruval sem szolgálható ki a fiatalok. Hasonló korlátozások vonatkoznak még a játékszoftverekre - emelték ki a D.A.S. JogSzerviz szakértői. A gyártók az olyan játékszoftver forgalmazása esetén, amely alkalmas a tizenhétéves életévüket be nem töltött személyek fizikai, szellemi, lelki vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására, különösen azáltal, hogy meghatározó eleme az erőszak, illetve a szexualitás közvetlen, természetes ábrázolása, köteles a "Tizenhét éves aluliak számára nem ajánlott!" szöveget a játékszoftver csomagolásán jól észlelhető módon feltüntetni. A kötelezettséget az internetes letöltés esetén is megfelelő módon teljesíteni kell még a letöltést megelőzően. A másik lehetőség, hogy a játékszoftver gyártója előzőleg csatlakozott az Egységes Európai Játékinformációs Rendszerhez (Pan European Game Information - PEGI), és alkalmazza a PEGI által megállapított, korhatár-besorolásra vonatkozó előírásokat.

[Eredeti](#)

(origo.hu, 2019. április 29., hétfő)

Milyenek lesznek a jövő élelmiszerei?

A fogyasztók megfelelő tájékoztatására hívták fel a figyelmet a hazai élelmiszer-biztonság prominens szereplői az idén immár tizenkettedik alkalommal megrendezett Hungalimentaria konferencián és kiállításon.

A monstre rendezvényen hatósági és laboratóriumi szakemberek, egyetemi kutatók analitikai, mikrobiológiai, jogi, érzékszervi és technológiai szempontból is körbejárják az élelmiszerek témakörét, mindemellett pedig olyan kiemelt területekről is értekeznek, mint a kommunikáció, a szabályozási szempontok vagy a jövő élelmiszerei.

Az élelmiszerekkel érintkezésbe kerülő műanyagok kérdése, az érzékszervi vizsgálatok genetikai háttere, a hazai halhús minősége, a haszonnövényeken a mikroszkopikus gombák által termelt mérgezőanyagok kockázata, fogyasztói elégedettségi felmérések, az étrend-kiegészítők biztonsága, hatósági ellenőrzések, az élelmiszeripari üzemek és forgalmazó helyek higiénája, közétkeztetés - ez a néhány "önkéntesen" kiemelt téma csak a töredéke annak a számos területnek, amelyekről a hazai élelmiszer-biztonság legkiemelkedőbb szakemberei tárgyaltak az idei, kétnapos Hungalimentaria konferencián és kiállításon.

Az esemény jelentőségét mutatja, hogy a konferencia fővédnöke Zsigó Róbert, élelmiszerlánc-felügyeletért felelős államtitkár, akinek üdvözlését Dr. Oravecz Márton, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) elnöke tolmácsolta a hatóság és a független laboratóriumi vizsgálatokat végző WESSLING Hungary Kft. által szervezett konferencián.

Mint elmondta, a laboratóriumi vizsgálatok mellett (a vetőmagok GMO-mentességétől a növényvédőszer-tartalom vizsgálatán át az állategészségügyig több millió vizsgálatot végeznek egy évben) a hatóság kiemelt feladata a lakosság tájékoztatása. Ezt a kettős feladatot fejezi ki a konferencia mottója is: Ésszel a kosárba - mit mond erről a labor?

A kábítószer-kereskedelem után az élelmiszer-hamisítás a második legjövedelmezőbb illegális tevékenység a világon. Az élelmiszerbiztonsági rendszernek ezért egyre gyorsabban kell azonosítania a veszélyeket. A folyamatos fejlesztésnek és a 21. századi analitikai technológiáknak köszönhetően ennek a hatóság meg is felel, legyen szó hamisításról, eredetvizsgálatról, nyomon követésről vagy jelölésről - mondta Oravecz Márton, aki szerint a hatóságnak hiteles, tudásmegosztásra törekvő hivatalnak kell lennie. Azt, hogy jó úton haladnak, a legfrissebb felmérések is igazolják, ezek szerint Magyarországon a NÉBIH-ben megbízhatnak az emberek.

- Az élelmiszerbőségeknek köszönhetően ma már válogatunk a termékek között, így van lehetőségünk arra, hogy valóban ésszel pakoljunk a kosárba - emelte ki Dr. Zanathy László, a WESSLING Hungary Kft. ügyvezető igazgatója is, aki úgy vélekedett: a laboratóriumban felhalmozódott tudást, az ott dolgozó természettudósok tapasztalatát közkinccsé kell tenni, és a felelős gyártókkal, forgalmazókkal, illetve a hatóságokkal együtt kell minél többet megtenni azért, hogy a szakmai tudás a fogyasztók oldalán igazi bizalommal erősödjön.

A két napos, közel négyszáz fő részvételével lezajlott tanácskozáson tizenegy szekcióban mutatták be a hatósági szempontokat, a laboratóriumi vizsgálatokat, a jogi szabályozást, mindemellett szó esik korunk legfontosabb élelmiszer-vizsgálati kérdéseiről a csomagolóanyagoktól kezdve a mikrobiológiai kihívásokon át az étrend-kiegészítőig, a növényvédő szerekig vagy éppen a kommunikációig - mondta el Dr. Szigeti Tamás János, a konferencia főszervezője, a WESSLING Hungary Kft. üzletfejlesztési igazgatója.

(kep-id=634868-align=center-title=auto-width=580-galeria=1-popup=1)

Az Európában előállított és forgalomba kerülő élelmiszerek soha nem voltak biztonságosabbak, mint napjainkban. Azonban a környezeti tényezők, például az éghajlat változása miatt új kórokozók (patogén mikroorganizmusok) és új mérgező anyagok megjelenésére (pl. korábban nem jellemző mikotoxinok) kell számítanunk" - hívta fel a figyelmet Prof. Dr. Bánáti Diána (Debreceni Egyetem) A jövő élelmiszerei című előadásában.

Már tudunk húst előállítani laboratóriumban, és képesek vagyunk ebből 3D nyomtatóval például valódi karaj szeletre emlékeztető terméket készíteni. Az erőforrások kimerülésével, azok véges voltával, valamint az élelmiszer-ellátási lánc/hálózat globalizálódásával átlépünk eddig vízválasztónak számító kulturális határokat: már Európában is felhasználjuk a rovarokat proteinforrásként, a természetben előforduló struktúrák utánzásával manipuláljuk az élelmiszerek szerkezetét, mikrokapszulázással célzottan juttatjuk el az egyes mikrotápanyagokat a szervezetbe.

Az új technológiák, például a mikro-szenzorok - a kézben tartható mikro-spektrométerek - segítségével pontosabban tudjuk regisztrálni az elfogyasztott élelmiszerek mennyiségét és összetételét. A személyre szabott táplálkozás tervezésével, a precíziós táplálkozástudomány révén már nemcsak gyógyítani, hanem megelőzni szeretnénk a táplálkozással összefüggő betegségek kialakulását.

(kep-id=634867-align=center-title=auto-width=580-galeria=1-popup=1)

A XXI. században várhatóan az eddigi legnagyobb technológiai lépésváltás és leggyorsabb fejlődés tanúi lehetünk az élelmiszer-tudomány és -technológia, valamint a táplálkozástudomány területén - hangsúlyozta a professzor asszony.

A századforduló után tapasztalt információ robbanás, valamint a gazdaság és a társadalom szövevényes rendszerének növekvő komplexitása forradalmi változásokat hoznak az élelmiszer előállításában, elosztásában és a kémiai/mikrobiológiai biztonságának biztosításában is - emelte ki Prof. Dr. Baranyi József is (Imperial College London, Debreceni Egyetem), aki úgy vélekedett, hogy korunk élelmiszereivel foglalkozó szakembereinek már nem csak informatikai és számítástudományi módszerekkel kell tisztában lenniük, hanem

meg kell érteniük a globalizáció mindennapi hatásait is. Az élelmiszer- és élelmezés-biztonság kérdéseinek megválaszolásához hatékony segítséget nyújthat a hálózat kutatás.

Dr. Gombos Zoltán (Agrárminisztérium, Élelmiszerlánc-felügyeleti Főosztály) a felügyeleti szervezet strukturális változásait (kormányhivatali átalakítások, ÁKR, KIT bevezetésének hatásai, Él.Tv. módosítása) ismertette Új irányok az élelmiszerlánc-felügyeletben című előadásában. Beszél a kockázat alapú ellenőrzés informatikai alapjai (EÜER), elemzés és az ellenőrzés tervezéséről, az engedélyezés várható változásairól, az élelmiszer-bűnözés elleni küzdelemben alkalmazandó új eszközökről, a szankciórendszer kibővítéséről, valamint a szemléletformálás, a tudatos vásárlói magatartásra ösztönzés fontosságáról, amelynek fontos részét képezi többek között a nemzeti védjegyrendszer.

Az európai szabályozással kapcsolatban Prof. Dr. DDr.h.c. Somogyi Árpád (Gesellschaft für Natur- und Heilkunde, Berlin) kiemelte, hogy annak legfontosabb célja a zavartalan áruforgalom biztosítása, valamint a fogyasztók egészségi és anyagi érdekeinek védelme.

A konferencia során a négy élelmiszeralitikai szekcióban az előadók részletesen kitértek többek között az élelmiszereinkkel érintkezésbe kerülő műanyagokból lehetségesen kioldódó anyagok problémakörére. Hallhattunk előremutató termékfejlesztési irányzatokról és technológiai megoldásokról az élelmiszertechnológiai szekcióban, a Kommunikáció az élelmiszerláncban elnevezésű szekcióban pedig kiemelten foglalkoznak az egyes kommunikációs eszközök alkalmazásával kapcsolatban szerzett gyakorlati tapasztalatokkal.

A többi szekcióban megvitatták a technológiai kérdésköröket, a termékfejlesztési irányokat, a funkcionális élelmiszerek és speciális étrendbe illeszthető élelmiszer-termékek kérdéseit, az érzékszervi vizsgálatokat, külön tekintettel az idegrendszeri vonatkozásokra és a percepció genetikai hátterére, a tudatos táplálkozás kérdéskörét, az információáradat kezelésének mechanizmusait, fogyasztói elégedettség felméréseket, étrend-kiegészítőket, élelmiszerek élettani hatásait. Szó esik a mikotoxinok jelenlétéről és jelentőségéről, a minőségbiztosításról, a hatósági ellenőrzésről, az élelmiszeripari üzemek és forgalmazó helyek higiéniájáról, a közétkeztetésről, valamint az ökológiai gazdálkodás információs rendszeréről.

Eredeti

(storeinsider.hu, 2019. április 29., hétfő)

Kartellezés a hulladékkezelési díjjal - elemgyártókat bírságolt a GVH

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) megállapította, hogy az Energizer, a Duracell és a Varta elemek korábbi gyártói 10 éven keresztül jogsértő magatartást tanúsítottak, amikor egyeztettek az általuk forgalmazott hordozható elemek és akkumulátorok hulladékkezelési díjának áthárításáról a vevőikre. Az eljárás végén több mint harmincmillió forintnyi bírságot szabott ki a GVH, miután mindhárom gyártó aktívan együttműködött a hatósággal - számolt be a hivatal honlapja. A versenyhivatali vizsgálat feltárta, hogy 2005-ben az érintett elemgyártók megállapodtak arról, hogy az akkoriban bevezetett hulladékkezelési díjat mindannyian egységesen, külön költségelemként hárítják át a vevőikre. Az áthárítás teljes egészében és egymással egyeztetve zajlott, így a gyártók kizárták a versenyt egymás között a költségelem vonatkozásában. A bírság alapját is ez a hulladékkezelési díj képezte, mivel az eljárásban nem került az megállapításra, hogy a gyártók az elemek eladási árait rögzítették

volna. A kiszabható bírságot jelentősen csökkentette a versenyhatóság a gyártók együttműködésének köszönhetően: az Energizer elemek gyártója és a Duracell elemek korábbi gyártója, a Procter&Gamble ún. engedékenységi kérelmet terjesztett elő, elismerve a jogsértést és becsatolva az azt alátámasztó bizonyítékokat. A Versenyhatóság ezért elengedte az Energizerre kiróható bírságot, a Procter&Gamble bírságát pedig a felére, 5,8 millió Ft-ra csökkentette. E mellett a Procter&Gamble, valamint a Varta elemeket korábban gyártó Spectrum Brands Hungaria Kft. egyezségi eljárás keretében ismerte el a GVH által megállapított tényállást, és mondott le jogorvoslati jogáról, segítve az eljárás gyors lezárását. További bírságcsökkentést eredményezett - 26,85 millió Ft-ra, hogy a Spectrum Brands vállalta a versenyjogi szabályoknak történő megfelelésért kidolgozott vállalati programjának továbbfejlesztését a jövőbeni jogsértések elkerülése érdekében. A hatóság azt is megállapította, hogy 2005 és 2014 között a jogsértő magatartásban közreműködőként az Energizer Magyarország Kereskedelmi Kft., a Procter &Gamble Magyarország Nagykereskedelmi Kkt. és a Spectrum Brands Hungária Kft. által a hordozható elemek és akkumulátorok hulladékai gyűjtésének és kezelésének közvetítésére létrehozott RE"LEM Kht. illetve Nonprofit Kft. is eljár, ezért a hatóság a Re"lem Nonprofit Kft.-t is megbírságolta 3 millió Ft-ra. A hivatal határozata ellen közigazgatási per indítható. Forrás: Gazdasági Versenyhivatal Facebook Comments #wpdevar_comment_1 span,#wpdevar_comment_1 iframe(width:100% !important;)Megosztás:Kattints ide a Twitter-en való megosztáshoz(Új ablakban nyílik meg)Facebookon való megosztáshoz kattintás ide.(Új ablakban nyílik meg)Tetszett a bejegyzés?Tetszik Betöltés... KAPCSOLÓDÓ BEJEGYZÉSEK

[Eredeti](#)

(dontwasteit.hu, 2019. április 29., hétfő)

Kitálatl egy volt benzinkutas az átverésekről

Részletesen elmeséli egy volt benzinkutas, hogyan verte át a kollégáival csapatba állva az ügyfeleket. Akasztás, kannázás, kártyázás, olajozás, plusz egy tétel, rossz visszaadás és a többiek. Megszólal a három nagy olajcég is.

"Miért csinálta?" "Kirúgtak volna, ha nem teszem. Ráadásul körülöttem mindenki trükközött." "Közel egy órája hallgatom Évit. Részletesen sorolja a legkülönfélébb átveréseket, amelyeket benzinkúton dolgozó egykori shoposként napi szinten végigcsinált az autókat megtankoló kollégáival együtt. Megdöbbenő egyszerűséggel, és olyan rutinnal, mintha a világ legnormálisabb dolga lenne lehúzni és becsapni a tisztességes embereket. Felvették egy benzinkútra dolgozni, ahol eleinte ő maga is nagyokat nézett, milyen természetességgel működik a rendszer. Mindenkinek adott volt a feladata, majd a nap végén a zsiros mellékese. Olvass tovább Több mint 15 évvel ezelőtt dolgozott egyetlen esztendeig kúton, fogalma sincs arról, manapság hogyan zajlik az élet a töltőállomásokon. Egészen mással foglalkozik, de az egykori trükkök emlékei erősen élnek benne, és most egytől egyig el is meséli őket." "Leadó" "Összeszokott csapatba kerültem a kúton, az első naptól láttam, hogy össze is "kell" dolgozni rendesen" - kezdi Évi, akiben már csak azért is tisztán megmaradtak a történetek, mert elmondása szerint rengeteg pénzt keresett. Nem hivatalosan, persze. Még úgy is sok maradt a zsebében, hogy minden egyes műszak végén a kutat üzemeltető vállalkozó

megkapta a csapattól az ún. "leadót", ami napi fix összeg volt. A főnök nem vett részt a trükközésben, műszak közben jött és ment, számos egyéb töltőállomást is üzemeltetett. A reggel hattól este hatig tartó nappali műszakot két shopos lány és két kutas fiú csinálta végig, az éjszakaira feleződtek. Műszak végi zárásakor mindig összegezték a kasszában maradt, valamint az autókat tankolók zsebében összegyűlt pénzt, aztán négyfelé osztották. Hajnalban két részre. "Itt nem csak a borraalóról beszélek" - nyomatékosítja a nő, hogy volt bőven egyéb bevételük is. Mennyi jött össze, kérdezem tőle. "Olyan 15-20 ezer forint" - feleli. Elkezdek hangosan gondolkodni. Közel 20 ezer forint 15 évvel ezelőtt, osztva négygyel, az..., ekkor hirtelen közbevág. "Látom, nem érti. Fejenként maradt 15-20 ezer forint!" "Akasztás" Kívülállóként furcsa hallgatni, hogy a csapatba kerülésének gyakorlatilag a legelső napjától nem titkolták előtte a többiek, miként zajlik az élet azon a kúton. A "kettesnél" állva eleinte nagyokat pislogva látta a főkasszában álló kolléganője összedolgozását az autókat tankoló kollégákkal. Ez a pénztár működik az ablaknál, egyértelműen ezt használták többször, az üveg mellett állva lehetett ugyanis működtetni a benzinkutak klasszikus trükkjének tűnő "akasztást". Az oszlop melletti megállásakor az autósok nagy része bemond egy összeget a hozzá lépő kutasnak, hogy éppen mennyiért kér üzemanyagot. Százból 99-en ezzel a lendülettel elindulnak befelé, lapozgatják az újságokat a shopban, csokit választanak, vagy beállnak a sorba. Ezt használják ki az ügyeskedők. Ha 2000-et mondtak, akkor 1800-ért töltött valójában üzemanyagot az autójukba a kolléga, ha 4000-ért kértek benzint vagy gázolajat, akkor 3500-ért tankolt nekik, ha 5000-ért kért, akkor 4200-ért, és így tovább. Kétezerrel a két ujjával fogta meg az állát, és mutatta a jelzést az ablaknál álló shoposnak, 3000 ezernél a három ujjával. Ha tele kérte az ügyfél, akkor a kutas a felfújt pofazacskóit mozgatta jobbra, balra, mint amikor fogmosás után öblögetünk. Két másodpercre egymásra néztek, ennyi elég volt. Nem buktak le egyszer sem? - kérdezem. Hosszan magyarázza erre a nő, hogy annyira rutinszerűen és egyszerűen zajlott minden, hogy soha nem buktak le ezzel. Egyrészt senki nem állt a kutas mellett, és figyelte a számláló pörgését, másrészt senki nem vette észre később, hogy hiányzik az a néhány liter az autójából, harmadrészt nem mindenkit húztak le így. Ha valahol porszem került a fogaskerekek közé, nem erőltették. Nem annyi ment bele, amennyiért fizettek (Illusztráció, iStockphoto.com) "Kannázás" Manapság egyre több a kamera, nehezebb "kannázni", de nem volt ez mindig így. Évi szerint simán ment ez is, az állomáson dolgozók autóiiba mindig volt ingyen üzemanyag, talán egyesek még árulták is szűk baráti körben a lopott benzint, gázolajat. A kutastól kért mennyiség bemondása után néhány ügyfél nem csak az újságokhoz lépett oda, hanem mondjuk bement a mosdóba is. Azaz teljesen szem elől tévesztette a saját kocsiját. Nos, aki közülük tele kérte az autóját, Évi szerint annál bizony elő-előfordult, hogy 4-5 liternyi pluszt egy előkészített kannába töltött a kutas. Ezzel a trükkel jellemzően a nagyobb tartállyal szerelt, szinte üresen érkező járművek tulajdonosait húzták le, mert náluk - a nagyobb mennyiség miatt - biztosan nem mutatta ki a jármű műszere a csalást. Amikor már 35-40-45 liter belecsurgott az autóba, és még nem kattant a pisztoly, akkor lehetett "kannázni". "Nyilván a kicsi autóknál ez kockázatosabb volt, de rutinosan nyomták, akik napi 12 órában ezzel foglalkoztak, azok az autó mérete, meg a tulajdonos shopban való mozgása, elhelyezkedése alapján gyorsan eldöntötték, megcsinálják-e. Soha, senki nem szaladt vissza a shopból fizetés előtt, hogy ellenőrizze a tankolást. Minden műszak végén volt értékesíthető üzemanyag" - mondja az egykori shopos. "Kártyázás" Mindez semmi ahhoz képest, amit ezután mesélt. "Bejárt a kútra két külföldi fickó, akik olyan havonta 4-5 alkalommal leadtak a nappali műszak elején körülbelül 3-5-8 darab bankkártyát. Ezek külföldiek néven voltak, sok ázsiai néven, talán lopottak lehettek, fogalmam sincs, sosem kötötték az orrunkra. A lényeg, hogy előre megmondták nekünk, a nap végén mennyi pénzt kell majd kifizetnünk részükre, amikor eljönnek begyűjteni a kártyákat a műszak végeztével. Innentől volt 12

óránk, persze mi ennél a számnál összességében jóval többet lehúztunk ezekről a kártyákról" - meséli az egykori kutas. Rögtön el kell mondanunk a fiatalabbak kedvéért, hogy 15-20 évvel ezelőtt a magánszemélyek bankkártyáinak egy jelentős része (például a dombornyomottak) simán lehúzás volt, azaz egy akkor 8-10 ezer forintos teletankolást PIN-kód beütése nélkül ki lehetett fizetni. Évi szerint ezt használták ki ők a műszak idejére megkapott, ismeretlen eredetű kártyákkal. A nagyobb méretű személyautóval érkező, teketankolást kérő, azaz nagyobb összegeket fizető, de számlát nem kérő ügyfelek fogyasztását egyenlítették ki a kártyákkal. "Tankolt mondjuk 50 litert, beütöttük az összeget, de nem zártuk le az ügyletet, letette a készpénzt érte, sarkon fordult, ekkor mi lehúztuk az egyik ilyen kártyát, és zsebben is volt a kávé a komplett tele tankért. A rendszer rögzítette az üzemanyag mennyiségét, és pontosan meg is történt érte a fizetés. Egy mohó kolléga aztán addig húzogatta az egyik kártyát, amíg engedte a gép, aminek meglelt a következménye." Behozták, lehúzták, elvitték (Illusztráció, iStockphoto.com) "Pár nap múlva a főnökkel együtt beállított egy nyomozó az egyik nagy banktól, és kihallgatott mindannyiunkat, mert azt látták, hogy ennél a kútnál sok lopott kártyával fizetnek. Ezután szólt a főnök, hogy akkor ezt most hagyjuk abba. Nem mernék fogadni rá, hogy ez a módszer kizárólag csak a mi kutunkon működött." Itt rögtön megkérdezem a nőtől, hogy mivel védekezett a kihallgatás során, és hogy mi lett a nyomozás végeredménye. "Hát, mi csak azt mondtuk, hogy az ügyfél adja a kártyát, mi nem tudjuk leellenőrizni annak a származását. Nem csekkolhatjuk, ki mivel fizet. Tudtommal, ezzel ennyi is lett a sztori. Sőt, szerintem lehetett egypár olyan ember, aki tőlünk teljesen függetlenül lopott kártyával fizethetett nálunk, mert én azt láttam, szinte mindig más kártyával egyenlíti ki a tankolását. De tévedhetek is." Miért vett részt ebben? Mondom neki, ez már nem pár liternyi benzin elcsenése. "Nem akartam csinálni. Megmondtam nekik, hogy én nem akarom a szegény embereket lehúzni. Erre meggyőztek, hogy óóó, dehogy, senkit nem károsítunk meg a kártyázással, maximum a bankot, mert a bank kártérítést fizet mindenkinek, akinek pénz tűnik el a kártyájáról. Szépen, logikusan levezették ezt nekem." Mit mondanak a problémákról és a panaszkezelésről a hazai olajcégek? Megkérdeztük a Magyarországon legtöbb töltőállomást üzemeltető vállalatokat, hogy: Jellemzően mi az a 4-5 probléma, amire a kútjaikon dolgozók munkájával kapcsolatban leginkább panaszkodnak a tankoló, vásárló járművezetők? Mennyi olyan panasz érkezett 2018-ban az ügyfelektől, aminél azt állították, érezték, át akarja verni őket egy alkalmazott a vállalat valamelyik töltőállomásán? Fizetéskor visszaadásnál, tankolásakor, olaj, vagy bármilyen más termék vásárlásakor stb. (Ha van erről adat, kértük a panaszok számát 2008-ból is.) Hogyan néz ki, és miből áll a vállalat panaszkezelési rendszere? Konkrétan: hogyan vizsgálják ki a töltőállomásokkal kapcsolatos panaszokat, és milyen következményekkel jár, ha jogosnak találunk egy-egy panaszt? Az elmúlt 5-10-15 évben milyen rendszereket építettek ki, és milyen óvintézkedéseket vezettek be annak érdekében, hogy a töltőállomásokon dolgozók ne tudják megkárosítani az ügyfeleket? Mennyi töltőállomást üzemeltetnek jelenleg Magyarországon, és ezeken mennyien dolgoznak? Meglepően rövidke választ küldött a MOL, még a kérdésinknél is kurtábbat. Azt sem árulta el a cég, mennyi kútja van, mennyi alkalmazottal. "A töltőállomásainkon évek óta szigorú biztonsági intézkedések mellett dolgoznak kollégáink, így szinte minimalizálni tudjuk az emberi "hibalehetőséget" a töltőállomási értékesítések során. Amennyiben ennek ellenére ügyfeleink panasszal élnek, természetesen kivizsgáljuk az esetet, továbbá megtesszük a szükséges lépéseket annak érdekében, hogy többé ne fordulhasson elő hasonló eset." Külön-külön felelt kérdéseinkre a Magyarországon 1800 alkalmazottal 194 töltőállomást üzemeltető OMV. "A vevői panaszok száma évek óta stabilan alacsony. A vásárlók esetenként még gyorsabb és segítőkészebb kiszolgálást szeretnének látni, de ezeket a visszajelzéseket is figyelembe véve, rendszeresen tréningezzük

a belső személyzetet" - írták. Az ügyfelek esetleges problémáival kapcsolatban ezt válaszolták: "A beérkező panaszokat - legyen az telefonos vagy e-mailes - saját rendszerünkbe regisztráljuk a GDPR rendelkezések maradéktalan betartása mellett, majd azokat az ügy jellegének megfelelően kivizsgálásra továbbítjuk az adott osztály munkatársainak. A választ minden esetben írásban küldjük a panaszt tevő személynek. Amennyiben jogosnak bizonyul, akkor a szíves elnézésekérés mellett kártérítést vagy jóváírást adunk a panasz mértékének megfelelően. Annak érdekében, hogy elkerüljük a későbbi esetleges problémákat, a töltőállomásokon dolgozó személyzetet rendszeresen tréningezzük a beérkező visszajelzések alapján." "Bár a töltőállomáson dolgozók nem az OMV Hungária Kft. alkalmazottjai, mindent megteszünk annak érdekében, hogy az üzemeltető partnereinket segítsük munkatársaik megfelelő motivációjának fenntartásában, illetve rendszeres tréningeken vesznek részt. Ennek köszönhetően elenyésző számú ilyen esemény történik" - ezt már az óvintézkedésekre vonatkozó kérdésünkre felelték. Azt állítják, kevés a panasz (Illusztráció, iStockphoto.com) Szinte pontosan hasonló méretű cég Magyarországon a Shell 190 töltőállomással, és 1900 munkatárssal. Ők is részletesen válaszoltak a Vezess összes kérdésére, a jellemző problémákkal kapcsolatban ezt. "Alapvetően két csoportba oszthatjuk a panaszokat, az egyik csoportba tartoznak a termékekhez kapcsolódók (üzemanyaghoz, shop termékekhez, vagy a szolgáltatásokhoz, mint például az autómosó), a másikba pedig a vásárlókkal szemben tanúsított bánásmód tankoláskor ,vagy a shopban. A munkatársainkat úgy készítjük fel a különböző képzési modulokon és motiváló rendszereken keresztül, hogy vendégként kezeljék a vásárlókat. Hosszútávon szeretnénk növelni a vásárlóink elégedettségét és hűségét, amihez szorosan kötődik a panaszok kezelése." A panaszok számát "sajnos nem oszthatják meg", a belső ellenőrző rendszerek fejlesztését pedig "bizalmas üzleti információnak" nevezték levelükben. Panaszkezelési rendszerükkel kapcsolatban az alábbiakat írták. "A Shell megfelel a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény szabályainak. A vásárlók panaszait az Ügyfélszolgálat kezeli. Hozzáférhető panaszkezelési szabályzattal rendelkezünk, ami megtalálható a weboldalunkon a shell.hu-n. A panaszok írásban és szóban is benyújthatók. Írásban a vásárló beküldheti a panaszát emailben, a shell.hu panaszkezelési felületén, postán vagy beírhatja a vásárlók könyvébe a töltőállomásokon. A Shell a jogszabályi előírásoknak megfelelően 30 napon belül válaszolja meg a beérkező panaszokat. Miután a panaszt kivizsgálták, azt vagy jóvá hagyják vagy elutasítják. Ha a panaszt jóváhagyják, a Shell orvosolja a problémát." Térjünk vissza Évihez, a trükkök fele még hátra van. "Olajozás" Évi emlékei szerint akkoriban 3 féle motorolajat árultak, legalábbis annyi volt benne a trükközésben. Egy budget-változat 500 forintért, meg két drágább 2000-ért és 3000-ért. Elvileg a két drágább volt a prémium-olaj, természetesen azoknak a dobozaiban is az 500 forintos olaj lötyögött. "Elmondta a vásárló a kutasnak, hogy milyen olajat kér, töltsön már rá neki. Vagy akár el is viszi dobozban, mindegy. A rátöltés a jobb, mert akkor megmarad a drága olaj üres doboza, amit persze "kidob" a kutas, valójában az ügyfél távozásakor kiveszi, nagy kincs, lehet majd tölteni bele olcsót. Ugyanez működött az ablakmosó folyadékkal is, ott is a legolcsóbb lötyty volt az összes drágább műanyag palackban, amit kérésre vagy bele töltött az autóba a kutas, és a maradékot átadta, vagy bontatlanul elvitte az ügyfél. Soha, senki nem jött vissza, hogy ő megszagolta, megvizsgálta és tudja, nem a drágább ablakmosót kapta, amiért fizetett, hanem a címke ellenére az olcsóbbat. Még arra is ügyeltek a srácok, hogy az áttöltögetés után forró sicheis tüvel húzzanak a kupak és a műanyag menet közé egy csíkot, hogy az általuk egyszer már felbontott kupak is adjon kis kattató hangot, amikor a vásárló otthon majd letekeri. Erre a "melóra" volt tökéletes időszak az éjszakai műszak hajnali, forgalommentes része." Évi állítása szerint senki nem jött vissza azzal napok múlva, hogy amikor otthon letekeri, nem úgy kattant. Letekerte otthon, kattant valami, beöntötte a drágán vett olcsó ablakmosót az autójába, a flakont meg azzal a lendülettel valószínűleg

kihajította. Ezen is kerestek valamennyit. Kedvesnek kell lenni, segítőkésznek (Illusztráció, iStockphoto.com)"Plusz egy tétel"Mindezekeken felül egyéb trükkökkel is próbálták lehúzni az ügyfeleket, ezekkel akár a benzinkutaktól távol is találkozhatunk."Rendszerint akadtak olyan vásárlók, akik rengeteg apróságot összepakoltak maguknak. Két-három újság a tankoláson felül, csokik a gyerekeknek, csipsz, üdítők, egyebek. Ilyen alkalmakkor plusz egy tételt beütöttünk, mindig utolsónak, rendszerint egy 500 forintos olajat. Megkérdeztük kérészlát, vagy kéri-e a blokkot. Rendszerint nem kérték, a blokkolásnál a végén ráhúztunk egy olajat, a kijelzőn megjelent az összeg, kifizették, majd utána kiszedtük a plusz tételt a gépből, és kiütöttük a tényleges vásárlást. Vagyis maradt 500 forint plusz a kasszában." "Rossz visszaadás"Évi szerint ez a trükk volt a legnehezebb, állítja, ő nem csinálta, csak a kolléganői. "A lényege, hogy a tíz-, vagy pláne a húszszéssel fizetőknek minél több kis címletű papírpénzzel adtak vissza. Egy darab papírpénzzel kevesebbet, rendszerint egy ötszázassal. Ehhez rutin kellett és ügyesség. Egyszerre kellett hangosan számolni a valóban visszajáró pénz darabját, miközben valójában eggyel kevesebbet nyomtak az ügyfél kezébe. Fontos, hogy mindezt kedvesen mosolyogva."Az egykor shopos szerint itt bizony elő-előfordult, hogy megszámlálták az autósok a visszajárót, és szóltak, hogy kevés. Mi történt ezután? Semmi!"Kedvesek, segítőkészek, és mosolygósak voltak közben. Mindhárom lényeges, előre köszönni, kedvesnek lenni, lássa és érezze az ügyfél, hogy jó ember áll a pénztárban. Aki érte van, mindenben őt szolgálja, és ugye tudjuk, aki dolgozik, az hibát is véthet. Kivel ne fordult volna már elő, hogy véletlenül elszámolt egy darab papírpénzt? Ha lebuktak, kedvesen elnézést kértek, ne haragudjon, parancsoljon, itt a visszajáró!Soha nem mondta senki a kollégáim szemébe, hogy szándékosan számoltak kevesebbet egy ötszázassal, hiszen direkt mutatták a pénz leszámolását, amit hangosan ki is mondtak."Védett személyek (Illusztráció, iStockphoto.com) "Tiltólista"Sokakat lehúzott a csapat, de nem mindenkit. Az egykori shopos szerint a törzsvendégek védettek voltak, a főnök baráti és ismeretségi köre szintén. Nem egyszer akadt rá példa, hogy ő maga nem is tudta ki a "védett személy", a kúton régebb óta dolgozó kollégája egyszerűen csak jelezte neki, hogy "őt ne", és ennyi."Aki gyerekekkel volt, pláne, ha látszott rajta, hogy nem gazdag, azt nem húztuk le. Természetesen a szegényebbnek tűnő ügyfeleket sem, a nyugdíjasokat nyilván nem, és így tovább. Ez egy kimondatlan tiltólista volt, a lényege, hogy csak a jómódúnak tűnő ügyfeleket vertük át."Évi egy év után végleg távozott a töltőállomásról, soha többé nem dolgozott még csak hasonló helyen sem. "Nem is vagy te ide való" - ezzel búcsúzott tőle a kutatóüzemeltető főnöke.

[Eredeti](#)

(vezess.hu, 2019. április 29., hétfő)

Bújócska a patkányokkal

Nincs olyan nagyváros, ahol ne lennének patkányok, újabban Budapesten is sok helyen észlelik ezt a kártevőt. Ha egyedileg védekeznek ellenük, képesek heteken keresztül elhurcolni a kihelyezett mérgeket, a környéken élők pedig szurkolhatnak, hogy ne...

A patkány kozmopolita faj, mindenhol előfordul, ahol emberek élnek, nem nagyon van olyan nagyváros, ahol ne tűnne fel. A kérdés egyedül az, hogy mennyi van belőlük, és jelenlétük mennyire érzékelhető. Számukat pontosan megbecsülni sehol sem lehet, jó példa erre a New York, ahol 2 és 8 millió közöttire taksálják az állományt, ugyanakkor jelentek

meg arról szóló hírek is, melyek szerint a létszám 16 milliós. Itthon tavaly nyáron tűntek fel egyre több helyen patkányok, sokan panaszkodtak arra, hogy lépcsőházukban, pincéjükben vagy padlásukon ilyen állatok kártékonykodtak. "Az emberi építmények, csatornák és egyéb műtárgyak kiváló búvóhelyet biztosítanak a patkányoknak, a városokban pedig folyamatosan van táplálékuk is. Remek érzékszervekkel is rendelkeznek, kiváló a szaglásuk és a hallásuk, bajszukkal még a sötét csatornahálózatokban is képesek tapintani. Nagyon intelligensek, szuszogásuk visszhangjából még arra is tudnak következtetni, hogy a föld alatti járatokban valakit át tudnak-e ugrani" - mondja Hanga Zoltán, a Fővárosi Állat- és Növénykert szóvivője. Náluk a patkányok bemutatott állatként vannak jelen, máshol viszont nem kívánatosak, hiszen beszennyezik és megdézsmálják a pincékben, vermekben tárolt élelmiszert, ásásukkal gyakran még az épületszerkezetekben is kárt tesznek. Ráadásul rengeteg betegségért felelősek lehetnek. A patkány harapása ezért veszélyes. A patkányharapás-láz (más néven: spirillózis) olyan fertőzés, amely a patkány és a menyét, ritkábban az eger harapásával terjed. A tüneteiről és veszélyeiről bővebben az alábbi cikkünkben írtunk! Kórokozók tárháza "A patkányok ürülékükkel, vizeletükkel, esetleg harapásukkal is terjeszthetnek betegségeket. Ebből a szempontból kulcskérdés a környezethigiéna, illetve az, hogy valaki jár-e olyan helyen, ahol patkány is élnek" - mondja dr. Kádár János infektológus főorvos. Például a rágcsáló vizeletével leptospirózist terjeszthet, amelynek kórokozója a bőrön keresztül is felszívódik. Ez a fertőzések közé tartozik a fejfájást, izomfájdalmat, hányingert és hányást okozó, súlyos esetben vérmérgezést, sárgaságot eredményező, kezelése antibiotikumokkal történik. Patkányoktól akkor szedhető össze, ha valaki a rágcsálók által összevizezett dohos pincébe megy le szandálban, vagy ha horgászként mocsárban, tóparton járkal mezítláb. Kádár doktornak volt például olyan betege, aki pincében pakolt krumplit, és vélhetően ott találkozott patkányvizelettel. A patkány kiütéses tífuszhoz hasonló betegséget is terjeszthet. Ennek kórokozója egy olyan rickettsia (ezek külön kórokozócsoportot alkotnak, több tulajdonságuk a baktériumokhoz hasonló), ami embernél lázzal, fejfájással, zavartsággal, kiütéssel járó betegséget okoz. Ha a kártevők nagyon elszaporodnak, szalmonella törzsek okozta hasmenéses bélfertőzéseket is terjeszthetnek. Olykor vírusok okozta fertőző agyhártyagyulladás is közvetíthetnek patkányok, bár ez inkább az egerekre jellemző. A patkányok olyan vírusokat is hordozhatnak, amelyek vesegyulladással, bőr alatti bevérvésekkel kísért betegséget okozhatnak. Terjeszthetik emellett a nyúlpestisnek nevezett tularémiát is, és ugyan Magyarországon erre nem volt példa, de lehetnek veszettek is. Szakirodalmi adatok szerint még a lépfenét is hordozhatják. Fogakon a baktérium A patkány harapása patkányharapás-lázat is okozhat, aminek kórokozója a rágcsálók fogai körül, a fogágyban élő Spirillum nevű baktérium. Akit egy ezzel fertőződött patkány megharap - ez jellemzően hajléktalanokkal, állatgondozókkal, vadászokkal vagy erdészekkel, kirándulókkal esik meg -, az 10 százalékos eséllyel betegedik meg. "A harapás helye általában hamar begyógyul, a bőr észrevétlenül rendbe jön, így sokan nem is gondolnak fertőzésre. Panaszok csak 1-3 hét után jelentkeznek, kezdetben csak olyan influenzaszerű tünetek formájában, mint a láz, a fejfájás, a köhögés, a rossz közérzet, a hányinger és a hányás, valamint az ízületi fájdalom" - mondja az infektológus. Jellemző tünet a nyirokcsomó-duzzanat és nyirokér-gyulladás is, de kialakulhat olyan kiütéses betegség is, amely főleg a tenyéren és a talpon okoz panaszokat. Mellette jelentkezhet ízületi gyulladás, tüdőgyulladás, súlyos esetben pedig kialakulhat léptályog és májtályog is, begyulladhat a szív belhártyája, illetve a szívizom is. Kádár János kiemeli, hogy ha a betegséget nem kezelik, az érintettek több mint 10 százalékos eséllyel olyan súlyos állapotba kerülnek, hogy életüket veszítik. Nem itthon történt, de tavalyelőtt emiatt egy gyerek meg is halt. Ez persze egyedi eset, mert a kórokozó ellen hatásos szinte minden olyan antibiotikum, amelyet Gram-negatív baktériumok ellen használnak. A helyzet csak akkor

veszélyes, ha a kórokozó a szívbelhártyán megtapad, és onnan szóródva vérmérgezést okoz. Budapesten is egyre több patkányt figyelnek meg. Fotó: 123rfA hús is közbeszól Patkányban viszonylag gyakori a trichinellózis nevű féregbetegség, ami kezdetben erős hasmenést, émelygést, hányást, magas lázat és fejfájást okoz, majd 2 héttel később a szemhéj, a szemkörnyék és az arc is vizenyösen megduzzad miatta. Emellett izomfájdalmak, köröm alatti vérzések is jelentkezhetnek. A fonálféreg a bélben élőszködik, és véráramon keresztül sok helyre eljut a szervezetben. Lárvája a harántcsíktolt izomzatban tokozódik be. Az élőszködő a patkányról nem direkt módon jut át az emberbe, hanem a sertés közvetítésével. Ahhoz, hogy megakadályozzuk az ilyen betegségek terjedését, fontos az alapvető járványvédelmi, higiéniai intézkedések betartása, illetve a rágszálómentes környezet. Persze az ember megfertőződéséhez az is kell, hogy a disznóhúst nyersen vagy kellő hőkezelés nélkül - például házi disznóvágások disznótoros kóstolójaként - fogyasszák. A füstölés a parazitát nem pusztítja el, így a nyersen fogyasztott füstölt kolbász és füstölt sonka is veszélyes lehet. Mivel itthon valamennyi közforgalomba kerülő sertést, illetve vadfeldolgozóban feldolgozott vaddisznót vizsgál az állat-egészségügyi hatóság, a vágóhidakról és a feldolgozóüzemekből kikerülő hús biztonságos. A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal tájékoztatója szerint Magyarországon az utóbbi években ilyen fertőzés vagy egyáltalán nem, vagy évente csak néhányszor történt. Ezeket házi vágásból származó hús, valamint vaddisznóhús fogyasztása okozta. Ez esetekben a trichinella vizsgálat nem kötelező, de az állat-egészségügyi szolgálattól lehet ilyet kérni. Így változik az egészségügy novembertől Patkányok futkosnak egy budapesti kórházban Szellentésünkben kiderülhet, rákosak vagyunk-e Egyre több a patkány Budapesten Nálunk már múltidő Vannak olyan betegségek, amelyeket elvileg patkányok is terjeszkenek, de erre példa ma már nem nagyon van. "A pestis hagyományosan patkánybetegség, de manapság a patkánybolhában nem fordul elő ennek kórokozója" - emeli ki Kádár János. A betegség ma már csak a rossz higiénés körülmények miatt jelenik meg olyan szubtrópusi országokban, mint például India vagy Vietnám. A járvány kitöréséhez az kell, hogy a patkányok tömegével legyenek jelen, hiszen terjedni csak akkor tud a kórokozó, ha rezisztens és a baktériumnak ellenállni nem tudó patkánypopulációk is vannak. Ilyen mennyiségben csak nagyon rossz köztisztasági állapotok mellett képesek fölszaporodni ezek a rágszálók. Ha viszont ez megtörténik, a pestis kórokozóját a rezisztens patkányok tartják életben, róluk jutnak át a védtelen populációra. Amikor az állatok elpusztulnak, bolhájuk átköltözik egy új gazdaállatra, vagy akár emberre.

[Eredeti](#)

(hazipatika.com, 2019. április 29., hétfő)

Nem mindig jövünk ki jól az akcióból

CSONGRÁD MEGYE. A hölgyek bankkártyaegyenlegét apasztó Glamour-napok után és a májusi Joy-napok előtt a kuponos, akciós vásárlással kapcsolatos kérdésekre válaszoltak a fogyasztóvédők. Kiderült, előfordul, hogy a leértékelés előtt a kereskedő felemeli az árat. Ez tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat, amit jelenthetünk a járási hivatalnál. Rendelet szabályozza az internetes vásárlásnál az indokolás nélküli elállási jogot, amely az akciós

termékekre is vonatkozik. Még akkor is, ha az eladó ezt másképpen gondolja. Sorozatunk következő témája az ingatlanközvetítő irodák szolgáltatásai.

Nem mindig jövünk jól ki az akcióból

A CSÁBÍTÁS TRÜKKJE - KUPONOS VÁSÁRLÁS

A hölgyek bankkártyaegyenlegét apasztó Glamour-napok után és a májusi Joy-napok előtt a kuponos, akciós vásárlással kapcsolatos kérdésekre válaszoltak a fogyasztóvédők. Következő témánk az ingatlanközvetítő irodák szolgáltatásai.

CSONGRÁD MEGYE

- Többször jártam úgy, hogy a kuponnapokon kedvezményesnek jelzett termék drágább volt, mint normál időszakban.

- Az akciózásakor alapvető jogi követelmény az üzlettől, a vállalkozástól, hogy a fogyasztó valóban kedvezményben részesüljön. Sajnos előfordul, hogy a leértékelés előtt a kereskedő felemeli az árat, és valójában az eredeti összegért lehet hozzájutni a termékhez, tehát nincs is kedvezmény. Amennyiben ilyen tisztességtelen kereskedelmi gyakorlattal találkozunk, éljünk bejelentéssel a megyeszékhely szerinti járási hivatal fogyasztóvédelmi osztályánál!

- Egy webáruházban kuponnal vásároltam, szerettem volna elállni, de a vállalkozás szerint a kedvezményes termékekre ez a szabály nem vonatkozik. Tényleg így van?

- Rendelet szabályozza az internetes vásárlásra vonatkozó elállási jogot, amely indokolás nélküli, és az akciós termékekre is vonatkozik. A jogszabály a termék "akciós mivoltát" nem sorolja kizárási okként, így a vállalkozás sem térhet el a fogyasztó hátrányára. Ugyan vannak kivételek, hogy mely termékeknél nem élhetünk vele - például higiéniai cikkek, egyedileg gyártott áruk -, de nem a kedvezményes áruk miatt. A megrendelt cipő nem tartozik a kivételek közé, így olvasónk az akciós termékénél is elállhat a vásárlástól.

JÁRT MÁR PÓRUL INGATLANKÖZVETÍTŐ IRODÁVAL?

Tempósan épülnek az új lakások, házak, pörög az ingatlanpiac, sok dolga van a közvetítőknek. Járt már úgy eladóként, hogy az iroda több jutalékot számolt fel az értékesítésért, mint amiben megállapodtak? Előfordult, hogy maga találta meg lakása vevőjét, az ingatlanközvetítő mégis sikerdíjat kért? Van, aki egyszerre több irodát is megbíz. Volt már vitája abból, hogy ki értékesítette az ingatlant, melyiket illeti a sikerdíj? Ossa meg velünk problémáját, mi pedig megkérdezzük fogyasztóvédelmi szakértőinket. Sorozatunk partnere a Gazdasági Versenyügyi Tanácsadó Iroda - leveleiket a panaszfal@delmagyar.hu címre várjuk.

Akciós füzet, kuponokkal. Lehengerlő

K. A.

[Eredeti](#)

(Délmagyarország, 2019. április 30., kedd, 1+2. oldal)

Kisebb és nagyobb súlyú szabálytalanságok egyaránt előfordultak a tavaszi élelmiszermustrán

Április 22-én véget ért a hazai élelmiszerlánc átfogó, tavaszi szezonális ellenőrzése. A szakemberek egy hónap alatt 3.484 vizsgálatot folytattak le élelmiszer-előállító, élelmiszer-forgalmazó, illetve vendéglátóhelyeken, országszerte. A feltárt szabálytalanságok 126

esetben kisebb súlyúak voltak és csaknem azonos számban (127 esetben) fordultak elő olyan jogsértések, melyek mintegy 8,9 millió forint összegű bírság kiszabását vonták maguk után.

Országszerte március 25-től április 22-ig tartott a teljes élelmiszerlánc átfogó ellenőrzése. A hagyományos tavaszi vizsgálatot Zsigó Róbert, az Agrárminisztérium élelmiszerlánc-felügyeletért felelős államtitkára rendelte el, ezt követően a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) koordinálásával a Nébih és a megyei kormányhivatalok szakemberei végezték el. A kiterjedt ellenőrzés-sorozat kiemelten a szezonálisan népszerű termékekre, valamint az azokat előállító és forgalmazó helyekre irányult.

A hatósági szakemberek összesen 3.484 létesítményt vontak ellenőrzés alá, melynek során majdnem azonos számban tártak fel kisebb, illetve nagyobb mulasztásokat, 16 esetben a tevékenység korlátozására is szükség volt. Súlyos szabálytalanságra 127 esetben derült fény, a velük összefüggésben kiszabott bírság 8.857.952 forint. Kisebb, csak figyelmeztetésre okot adó kihágás 126 esetben fordult elő. A tavalyi év azonos időszakával összevetve a figyelmeztetéssel zárult ellenőrzések aránya nőtt, bírság kiszabására az előző évihez hasonló gyakorisággal került sor.

A felkeresett helyszíneken az előző évhez képest valamivel több higiéniai hiányosság (3,1%) adódott, de nagyobb arányban fordult elő probléma a termékek minőségével és összetételével (3,6%) kapcsolatban. Sajnos romlott a vizsgált élelmiszerek nyomon követhetősége is (3%), amire különösen a piaci, vásári értékesítés kapcsán volt példa. A tavalyihoz hasonlóan alakult a forgalomból kivont élelmiszertételek aránya: a megvizsgált 18.261 tételből 306 esetében (1,7%) volt szükség erre az intézkedésre, az érintett termékek értéke meghaladja a 2,2 millió forintot.

Az élelmiszerlánc egy évtizede tartó, tudatos ellenőrzésének tavaszi fordulója 2019-ben néhány pozitív tapasztalatot is hozott: mérséklődött például a lejárt termékek aránya (0,7%), továbbá 2017 óta harmadára (0,6%-ra) csökkent az olyan pácolt, füstölt húskészítmények (köztük a sonka) előfordulása, melyet ki kellett vonni a forgalomból - emelte ki Zsigó Róbert élelmiszerlánc-felügyeletért felelős államtitkár a záró eredmények értékelésekor.

A 2019. évi tavaszi szezonális élelmiszerlánc-ellenőrzés részletes eredményeiről a Nébih honlapján tájékozódhatnak az érdeklődők.

(AM Sajtóiroda)

[Eredeti](#)

(kormany.hu, 2019. április 30., kedd)

Ilyen kibertámadás még nem fenyeget Magyarországon

Az ausztrál versenyügyi és fogyasztóvédelmi hatóság adatai szerint 2018-ban a kriptovaluták a pénz kicsalására szakosodott kiberbűnözők népszerű eszközei maradtak.

Tavaly az ausztrál kormányhivatalok 674 bejelentést kaptak olyan esetekről, amikor kriptovalutában csaltak ki pénzt. Ezek az incidensek összesen 6,1 millió dolláros kárt okoztak, ami 190 százalékos növekedésnek felel meg az előző évhez képest - írja a Computerworld.

Az áldozatoknak a legtöbb veszteséget a kriptovalutákkal kapcsolatos befektetési csalások okozták, 2,6 millió dollár értékben. A jelentés megemlíti olyan eseteket, amelyeknél a

kiberbűnözők áldozataikat a legközelebbi bitcoin pénzkiadó automatához küldték, hogy bitcoinjukat pénzre váltsák, majd továbbítsák azt - a bűnözőknek.

Victoria állam rendőrsége arra figyelmeztette az embereket, hogy ne dőljenek be a bitcoin ATM-eknél való fizetést kérő adóhátralék-csalásoknak. A rendőrségi nyomozások kiderítették, hogy legalább négy melbourne-i lakos fizetett be bitcoin ATM-eknél adótartozást, egyikük 50 ezer dollárt.

A kriptovalutákkal kapcsolatos bejelentett csalások közel 50 százalékában az áldozatok 25-34 éves férfiak voltak.

[Eredeti](#)

(uzletem.hu, 2019. április 30., kedd)

Az Ikea sumákol a napelemekkel?

A Verbraucherzentrale NRW német fogyasztóvédő szervezet szerint a napelemes rendszer reklámozása félrevezető, mert az Ikea nem tisztázta, milyen szerepe is van az otthoni napelemes rendszerek értékesítésében - írta meg a PV Magazine. Ahogyan arról korábban a Napi.hu hírt adott, február 1.-től az Ikea Németországban Solstråle néven megkezdte a napelempaneles rendszerek értékesítését. Az egyelőre csak online rendelhető pakk jó fogadtatásban részesült, az 5 városban lefuttatott pilottal a cég hivatalosan is "nagyon elégedett" volt. A Verbraucherzentrale NRW most azt közölte a PV Magazinnal, hogy az Ikea és a terméket illetően egyetlen partnercége - Solarcentury Microgen (Germany) GmbH. - közti munkamegosztás nem felel meg a német jogszabályoknak. A probléma az érdekvédők szerint az, hogy bár az Ikea online, saját termékekén árusítja a Solstråle modulokat, a vevők valójában a Solarcentury a cég ügyfelei lesznek, és így nem az Ikeához, hanem az utóbbi céghez kell fordulniuk a problémáikkal. Márpedig ez az "apróság" eddig valahogy kimaradt a hirdetésekéből és a vásárlói dokumentumokból. Bárki, aki úgy véli, hogy szerződése van az Ikeával, téved - mondta a magazinnak Holger Schneidewindt, a fogyasztóvédő szervezet ügyvédje. Úgy látja: a vásárlót megtévesztheti, hogy látszólag egy nagy cég nagy hálózatával és ügyfélszolgálatával szerződik a vásárlása során, de helyett, a Solstråle ajánlata valójában egy, az Ikeától sokkal kisebb cég ajánlata. A svéd lakberendező cég a terméket leginkább marketing célokra használja az ügyvéd szerint, mivel sem garanciális, sem ügyfélszolgálati tevékenységet nem vállal fel a napelemekkel kapcsolatosan. A fogyasztói szervezet szerint a Solarcentury Microgen GmbH általános szerződési feltételeinek egy része ráadásul elfogadhatatlan is, ide értve az árváltozásokra vonatkozó záradékokat, a szerződésből való kilépésre illetve a szerelési garanciákra vonatkozó passzusokat. A Verbraucherzentrale NRW ezért figyelmeztette a két céget: amennyiben a hiányzó információk pótlásával nem módosítanak a reklámkampányukon május 10-ig, úgy jogi útra tereli az ügyet. Az Ikea máris változtatott, és egyértelművé tette, hogy az ügyfelek nem vele, hanem a Solarcentury Microgennel szerződnének. A napelemes rendszerekkel kapcsolatosan egyébként műszaki vagy minőségi problémák nem kerültek elő, a svédek továbbra is a német és az olasz piac drasztikus élénkülésével számolnak. A spanyol piacon azonban máris van konkurens: a kiskereskedelmi barkácseszközöiről és kertészeti kínálatáról ismert Leroy Merlin egyenként is megvehető napelemes paneleket, illetve sok más egyéb, megújuló energiával kapcsolatos terméket is a kínálatába tesz.

A Verbraucherzentrale NRW német fogyasztóvédő szervezet szerint a napelemes rendszer reklámozása félrevezető, mert az Ikea nem tisztázta, milyen szerepe is van az otthoni napelemes rendszerek értékesítésében - írta meg a PV Magazine. Ahogyan arról korábban a Napi.hu hírt adott, február 1.-től az Ikea Németországban Solstråle néven megkezdte a napelempaneles rendszerek értékesítését. Az egyelőre csak online rendelhető pakk jó fogadtatásban részesült, az 5 városban lefuttatott pilottal a cég hivatalosan is "nagyon elégedett" volt. A Verbraucherzentrale NRW most azt közölte a PV Magazinnal, hogy az Ikea és a terméket illetően egyetlen partnercége - Solarcentury Microgen (Germany) GmbH. - közti munkamegosztás nem felel meg a német jogszabályoknak. A probléma az érdekvédők szerint az, hogy bár az Ikea online, saját termékeken árusítja a Solstråle modulokat, a vevők valójában a Solarcentury a cég ügyfelei lesznek, és így nem az Ikeához, hanem az utóbbi céghez kell fordulniuk a problémáikkal. Márpedig ez az "apróság" eddig valahogy kimaradt a hirdetésekéből és a vásárlói dokumentumokból. Bárki, aki úgy véli, hogy szerződése van az Ikeával, téved - mondta a magazinnak Holger Schneidewindt, a fogyasztóvédő szervezet ügyvédje. Úgy látja: a vásárlót megtévesztheti, hogy látszólag egy nagy cég nagy hálózatával és ügyfélszolgálatával szerződik a vásárlása során, de helyett, a Solstråle ajánlata valójában egy, az Ikeától sokkal kisebb cég ajánlata. A svéd lakberendező cég a terméket leginkább marketing célokra használja az ügyvéd szerint, mivel sem garanciális, sem ügyfélszolgálati tevékenységet nem vállal fel a napelemekkel kapcsolatosan. A fogyasztói szervezet szerint a Solarcentury Microgen GmbH általános szerződési feltételeinek egy része ráadásul elfogadhatatlan is, ide értve az árváltozásokra vonatkozó záradékokat, a szerződésből való kilépésre illetve a szerelési garanciákra vonatkozó passzusokat. A Verbraucherzentrale NRW ezért figyelmeztette a két céget: amennyiben a hiányzó információk pótlásával nem módosítanak a reklámkampányukon május 10-ig, úgy jogi útra tereli az ügyet. Az Ikea máris változtatott, és egyértelművé tette, hogy az ügyfelek nem vele, hanem a Solarcentury Microgennel szerződnek. A napelemes rendszerekkel kapcsolatosan egyébként műszaki vagy minőségi problémák nem kerültek elő, a svédek továbbra is a német és az olasz piac drasztikus élénkülésével számolnak. A spanyol piacon azonban máris van konkurens: a kiskereskedelmi barkácseszközöiről és kertészeti kínálatáról ismert Leroy Merlin egyenként is megvehető napelemes paneleket, illetve sok más egyéb, megújuló energiával kapcsolatos terméket is a kínálatába tesz.

Eredeti

(napi.hu, 2019. április 30., kedd)

Ezen bukhatsz, de nagyon sokat használt autóval

Van, aki hallott már róla valamit, de nem ismeri pontosan a szabályozást. Van, aki magabiztosan állít ostobaságot és van, aki nem is tud arról, hogy használt autóra is létezik garancia. Cikkünkkel igyekszünk támpontokat adni ebben a nehéz témában.

"Bastlerfahrzeug, ohne Garantie und Gewährleistung! Privatverkauf, daher keine Garantie. Nur für Export, keine Garantie!" Osztrák és német használtautó-hirdetések szövegében visszatérő elem a garanciális kötelezettségek kizárása. Mintha ez a téma odakint jobban foglalkoztatná az autótulajdonosokat, mint itthon. Pedig nem kevés keserűségbe torkollhat a vita egy a megvásárlása után lerobbanó használt autó hibáinak okairól. Kellemetlen a

huzakodás azon, tudott-e a gondokról az eladó vagy csak a vevő állítja, hogy a kocsi már a megvásárlásakor is hibás volt. A jogszabályi háttér. Egy használtan vett tárgynál nagyon sokszor nem lehet a kétszer kettő egyszerűségével eldönteni, hogy meghibásodása mennyiben fakad a dolog hasznátságából, amit az ára is tükröz, és mennyiben róható fel korábbi tulajdonosának. Mi mindenesetre tanácsot kértünk a Janklovics & Partners ügyvédi irodánál dr. Menyhért Enikőtől és állandó jogi szakértőnkől, dr. Janklovics Ádámtól, közöljük továbbá egy fogyasztóvédelmi szakember illetve a témában érintett használtautó-kereskedő álláspontját, hogy megvilágíthassuk nektek a használt autók garanciális kérdéskörét. Mindannyiuknak köszönjük segítségüket! Használt autók kapcsán a szerződészegésnek az az esete merül fel, amikor az egyik fél hibásan teljesít, mert teljesítéskor a szolgáltatás nem felel meg a szerződésben vagy jogszabályban megállapított minőségi követelményeknek. Az eladó a kellékszavatossági kötelezettség alapján felel a termék azon hibájáért, amely a vásárlás után jelentkezik, de a hiba oka már a vásárláskor is adott volt a termékben, csak ezt a rejtett hibát akkor nem ismerhette fel a vásárló. A kellékszavatossági felelősség akkor is terheli az eladót, ha nem tudott a hibáról és egyáltalán nem akarta megteveszteni a vevőt. Olvass tovább Garancia, jótállás, szavatosság

Kezdjük azzal, hogy a jótállás megfelelőjeként használatos garancia nem jogi kategória, ezért a cikkben jótállásról és szavatosságról fogtok olvasni. Idézet a Polgári Törvénykönyvből: "Aki a szerződés teljesítéséért jótállást vállal vagy jogszabály alapján jótállásra köteles, a jótállás időtartama alatt a jótállást keletkeztető jognyilatkozatban vagy jogszabályban foglalt feltételek szerint köteles helytállni a hibás teljesítésért. Mentescsül a jótállási kötelezettség alól, ha bizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után keletkezett." A fogyasztóvédelem.kormany.hu honlapon a következő olvasható: A jótállást nyújtó fél (eladó) a hibátlan teljesítésért olyképpen felel, hogy a jótállás időtartama alatt felmerült minőségi kifogás esetén a felelősség alól csakis akkor mentescsül, ha bizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után, jellemzően a termék fogyasztó által történő nem rendeltetésszerű használata vagy kezelése miatt keletkezett. A jótállásnak két fajtája van: 1. A jogszabályon alapuló, ún. kötelező jótállás 2. A felek megállapodásán alapuló, ún. szerződéses jótállás. Utóbbi esetben nem egy jogszabály kötelezi bizonyos termékek eladása esetén az eladó felet jótállás vállalására, hanem erre önként - jól felfogott piaci érdekből - kerül sor. A szerződés hibás teljesítésének egyik legfontosabb jogkövetkezménye a kellékszavatosság. Lényegét tekintve a kellékszavatosság helytállási kötelezettség azért, hogy a szolgáltatás a teljesítés időpontjában megfeleljen a szerződésben vagy jogszabályban megállapított minőségi követelményeknek. Két magánember közötti adásvétel Ha magánszemély magánembertől vásárol használt autót, annak szabályozása egyszerűbb. Ebben az esetben egy év a szavatosság. Ellentétben a cégtől magánszemélynek eladott autóval, nem jön létre fogyasztói szerződés, így az adásvételi szerződésben el lehet térni a Ptk. általános szabályaitól és az egy éves szavatosságot akár ki is zárhatják a felek. Például az adásvételi szerződésben kitérve erre. Magánszemélyek közötti használt autó adásvételben a hibás teljesítés bizonyítása a vevőt terheli és nincs különbség abban, hogy a vásárlás után mennyi idővel jelentkezik a probléma. Ebben az esetben tehát a korábbi tulaj van kedvezőbb helyzetben, mert a vásárlónak kell bebizonyítania, hogy a későbbi hiba oka már a vásárláskor is megvolt és ő ezt az autó megtekintésekor, kipróbálásakor, a kocsihoz kapott szervizdokumentumok tanulmányozásával nem vehette észre. Jogi esetek - Vezérműszi-j-szakadás utáni motorhibaIme, egy példa a hazai bírósági gyakorlatból. A felperes használt gépjárművet vásárolt, rövid idő múlva azonban a jármű vezérműszi-ja elszakadt. A javítást végző szerviz megállapítása szerint a szakadás azért következett be, mert a vezérműtengellyel a szelepeket mozgató szi- cseréje nem történt meg az előírt időben, illetőleg az előírt futásteljesítmény elérésekor. A hibás teljesítés miatt indított perben a Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy

a felperesnek a részére az adásvételi szerződés megkötését megelőzően átadott szervizkönyv és karbantartási füzet alapján fel kellett ismernie, hogy a vezérműsúly szükséges cseréje az előírt időben nem történt meg, vagyis a felperesnek tisztában kellett lennie az alkatrész elhasználódott voltával. A felismerhető hibára tekintettel pedig a hibás teljesítésből eredő igény teljesítésére nem kerülhet sor. Kellékszavatosság: két vagy egy év 2013 óta az új Polgári Törvénykönyv a kellékszavatosság minimális idejét egy évben szabja meg, akkor is, ha cég ad el használt autót magánszemélynek és akkor is, ha két magánember közötti az adásvétel. Ahogy a Ptk. fogalmaz: "A jogosult kellékszavatossági igénye a teljesítés időpontjától számított egy év alatt évül el." De alapesetben két év a kellékszavatosság idő, ha egy magánszemély autókereskedéstől vesz használt autót. Ezzel fogyasztói szerződés jön létre kettejük között és érvényesül a fogyasztóvédelmi szabályozás, ami a vevőnek kedvez. Ha nincs külön megállapodás a szerződéskötéskor, akkor a szavatossági idő fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés esetén használt autókra két év - erősítette meg korábbi cikkünk kapcsán az egyik kormányhivatal fogyasztóvédelmi osztályvezetője. Tehát a két év csak akkor felelhető meg, ha ebbe belemegy a vásárló. Egy évnél rövidebb időben nem állapodhatnak meg a felek, ha szerepel is bármi ilyesmi a kettejük közötti szerződésben, az a kitétel semmis. Csak akkor lehet a minimális egy évre levinni a szavatossági időt, amennyiben a cég és a magánvásárló külön megállapodik a két éves szavatossági időnél kevesebben. Újabb idézet a törvényből: "Fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés esetén a fogyasztó kellékszavatossági igénye a teljesítés időpontjától számított két év alatt évül el. Ha a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződés tárgya használt dolog (pl. egy autó), a felek rövidebb elévülési időben is megállapodhatnak; de egy évnél rövidebb elévülési határidő ebben az esetben sem köthető ki érvényesen." Bizonyítási teher: fél évig előnyben a vevő Fogyasztó (magánember) és vállalkozás (autókereskedő) közötti szerződés esetén az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell, hogy a teljesítést (eladást) követő hat hónapon belül felismert hiba már a teljesítés (adásvétel) időpontjában megvolt. Ez azt jelenti, hogy az első hat hónapban az autókereskedőnek kell bizonyítania, hogy a kocsit nem volt hibás az eladás pillanatában, illetve nem volt meg a későbbi hiba oka az eladáskor. Tehát nem a magánvásárlónak kell pl. műszaki szakértőt fogadva azt bizonygatni, hogy rejtett hibás autót sózott rá egy nepper. Kivéve, ha e vélelem a dolog természetével vagy a hiba jellegével összeegyeztethetetlen. Akár szavatosságra, akár jóállásra hivatkozik is a vevő hibás teljesítés esetén, őt az új Ptk. 6:159. § (2) bekezdése rendelkezése alapján négyféle ún. szavatossági jog illeti meg: 1. kijavítás, észszerű határidőn belül 2. kicserélés, 3. árleszállítás. 4. vételár-visszatérítés (elállás a szerződéstől, az autó visszaadása és a pénz visszakapása). Tehát a kellékszavatossággal kapcsolatos, valamint a kötelező jóállás hatálya alá tartozó termék esetén felmerülő minőségi kifogás alkalmával is ugyanez a négyféle jogosultság illeti meg a vevőt. Tájékoztatás a hibákról: ne csak szóban! Ha az eladó tájékoztatja a vevőt az autó általa ismert hibáiról, akkor nem kell tartania attól, hogy hibásan teljesít. A vevő által észre nem vett, de az eladó által ismert hibák nyilván csökkentik az autó értékét, de jóhiszemű felek között mégis az lehet a célravezető, ha az adásvételi szerződésben szerepeltetik az autó hibáit. A szóbeli ismertetésnek nem marad nyoma, ezért érdemes a mindkét fél által aláírt adásvételi szerződésben kitérni a gondokra. Ismerünk olyan ügyvédet, aki a jól működő, szép állapotban eladott autójáról beírta a szerződésbe, hogy hibás a sebességváltó, a szelepvezérlés és a többi, hogy biztosan ne reklamálhasson nála a vevő, de ez nem igazán életszerű. Mindig az az eladó, aki az adásvételi szerződésben eladó félként szerepel. Gondoljatok erre, amikor külföldi használt autót vesztek a nevetekre honosítva és a nepper a sajátja helyett a kinti tulajdonos nevét akarja beírni a szerződésbe. Akkor reklamálni is Jürgen Trockennél lehet, innen 1157 kilométerre. Az autókereskedőknél bizományba vett és bizományban árult használt autók eladásakor nem jön létre fogyasztói szerződés. Tehát hiába

vesz valaki használt autót autókereskedésben, ha nem autókereskedőtől veszi a kocsit, hanem egy magánszemélytől, aki a kereskedésbe beadta értékesíteni a használt autóját, hogy ne kelljen foglalkoznia vele vagy nemkívánatos vevőjelöltekkel találkoznia. Amire NEM vonatkozik a jótállás és a szavatosság. Mielőtt valaki azt hiszi, hogy az eladó kellékszavatossági kötelezettsége az örök adu ász és erre hivatkozva egy használt autót mindenféle hibájának javítását átháríthatja az előző tulajdonosra, folytassa az olvasást! A használt autót használatából fakadó arányos hibákra, elhasználódásokra, alkatrészcserekre ugyanis nem vonatkozik a kellékszavatosság. Egy használt dolog akkor alkalmas a rendeltetése szerinti célra történő felhasználásra, ha a teljesítéskor (az adásvételkor) az életkorának megfelelő műszaki állapotban van. Ennek megfelelően a kötelezett (eladó) akkor teljesíti hibásan a használt dolog szolgáltatására vonatkozó szerződést, ha a felmerült hiba független a dolog használatától, illetve az elhasználódás a szerződéskötéskor számításba vehető mértéket jelentősen túllépi. Az adott korhoz és futásteljesítményhez tartozó arányos elhasználódás megállapítása nem egyszerű. Használt autóra lefordítva, minél idősebb és többet futott az autót, annál természetesebb, hogy elhasználódik és elromlik benne valami. Például egy tíz év és 150-200 ezer kilométer feletti autóban elromló főegység után nehéz lesz érvényesíteni az igényt. A hibás teljesítés a rejtett hibákra vonatkozik és nem az autót használatából fakadó gondokra, hiszen a vevő az autót használtan veszi, arányosan olcsóbban az újnál. Tehát egy 40 ezret futott autóban az elkopott kuplung miatt nem, de egy elkendőzött váltóhibával nagyobb eséllyel fogható az eladó egy perben. Ha az új tulajdonos az autóval a vásárlás után megtett több száz kilométert vagy még többet, akkor nehezen fogja igazolni, hogy az autót használhatatlan. A vevő kötelessége továbbá az autót karbantartása. Ha valaki például egy Mazda RX-8-ban nem pótolja az eléggő motorolajat és besül a Wankelmotor, aligha okolhatja a motorhibáért az eladót és saját közrehatása arányában neki kell viselnie a felmerülő költségeket. Főszabály szerint a hibát annak felfedezése után késedelem nélkül köteles a vásárló közölni. Fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés esetén, tehát kereskedéstől vett használt autónál, a hiba felfedezésétől számított két hónapon belül közölt hibát késedelem nélkül közölni kell tekinteni. Elhallgatott sérülés, visszatekert kilométeróra. Előfordul, hogy nem műszaki hiba, hanem a futásteljesítmény meghamisításának gyanúja vagy a vevő számára utólag kiderülő sérülés miatt támad vita a használt autót korábbi tulajdonosával. Ha a vételt követően kiderül, hogy a vásárlót az eladó fél megtévesztette, hiszen a szerződés megkötésekor lényeges körülményt tekintve (pl. óraállás vagy törésmentesség) tévedésben volt, a vásárló megtámadhatja a megkötött szerződést. Tehát kérheti az eredeti állapot helyreállítását. Ekkor az eladónak visszajár a jármű, a vevőnek pedig a vételár. Amennyiben az eladó nem hajlandó ezt teljesíteni, úgy haladéktalanul bíróság előtt kell érvényesíteni az igényt - tanácsolta olvasónknak egy kilométeróra-visszatekeréses ügy kapcsán dr. Janklovics Ádám. Garanciabiztosítás használt autóra Ha használt autót vesztek, legyen az öreg vagy fiatal, olcsó vagy drága, gondolkodjatok el garanciabiztosítás megkötésén! Ezek többnyire biztosítások az adódó javítások terhének megosztására az új tulaj és a biztosító között. Használtautó-kereskedők lelkesen ajánlják is őket. Egyrészt jutalékot kapnak a szerződések után, másrészt ezzel a biztosítási konstrukcióval saját magukat is védik, ha az autót elromolna. De a pár tízezer forintért megvásárolható védelem a vevőknek is kedvez, mivel az adott kereten belül kisebb saját teherrel javíthatnak meg egy-egy drága hibát és nem kell kétséges kimenetelű jogvitába bocsátkozniuk az előző tulajjal arról, hogy a hiba oka mikor keletkezett. Használt autós biztosítások összevetésekor mérlegelni kell, milyen időtartamra (pl. 6-12 hónap vagy pár év) és milyen alkatrészekre terjed ki ez a szolgáltatás? Mekkora javítási összeget fedez a pénzügyintézet? Van-e és ha igen, mekkora a tulaj önrésze a javítási költségből? Ez döntő szempont, mert az önrész akár 35-50 százalék is lehet. Milyen szolgáltatások kapcsolhatók a

biztosításhoz, például téves tankolás elleni védelem vagy a csereautó költségtérítése? - sorol támpontokat a választáshoz Szávó Zoltán használtautó-kereskedő. A debreceni Expressive Automobil Kft. tulajdonosa szerint nagyok a különbségek a szolgáltatók között, az egyik garanciabiztosítás állja a kettős tömegű lendkerék cseréjét is, másutt ez a sima elhasználódás és véletlenül sem térül. Reméljük, cikkünkkel sikerült megvilágítani az összetett szabályozást! Mindenkinek azt tanácsoljuk, hogy ne a kellékszavatosságra és az utólagos kármentésre alapozzon! Járjatok el körültekintően, vásárlás előtt nézzetek meg legalább 4-5 autót, vigyetek magatokkal egy cseppet sem lelkes ismerőst a használtautó-vásárláshoz és véletlenül se a vétel után vizsgálattassatok át szakemberrel a használt autót, hanem még mielőtt pénzt adtok érte!

[Eredeti](#)

(vezess.hu, 2019. április 30., kedd)

"Influenszer lettem és ezzel törlöm a seggemet, most kaptam ingyen a postán"

Rosszul alakult ki itthon az influenszerpiac, de vajon mi rá a megoldás? Ennek jártunk utána.

Influenszer-jelenség: nem tökéletes, de egyre több benne a pénz. Mennyibe kerül egy poszt? Mit ér a hitelesség? Hogyan lehet a közösség tagjává válni? Ennek jártunk utána.

Fél évvel ezelőtt, tavaly októberben írtam egy cikket az influenszerekről, amiben bár elég sok mindent érintettem, egy dologra nem találtam én magam sem a választ: vajon milyen reklámozási forma jön majd az influenszerbumm után. A jövőbe azóta sem látok, viszont körvonalazódni tűnik két trend, ami valószínűleg az egész piac jövőjét meghatározza majd:

Egyrészt a több tíz- vagy százezres követőszámú, szinte megkülönböztethetetlen tucateberek helyett sokkal inkább az egyedi hanggal rendelkező, őszintébb(nek tűnő), koncentráltabb táborral rendelkező mikroinfluenszerekben érdemes gondolkodni.

Másrészt sokkal őszintébben kell kommunikálni, mert a termék mellett vigyorgós, horts fuchsos reklámozásnak tizenkét éves kor felett már szinte senki nem dől be.

Ördögi kör

Amíg az úgynevezett FMCG (azaz hétköznapi fogyasztási) termékekkel foglalkozó cégek szemléletében nem lesz változás, addig ugyanazt a metódust alkalmazzák majd, ami évek óta "jól bevált": kiküldenek egy csomó terméket véletlenszerűen a nagy követőtáborral rendelkező Instagram- és YouTube-felhasználóknak, akik természetesen posztolnak róla, így a cég központja felé el tudnak számolni azzal, hogy mekkora elérést és hány megjelenést generáltak.

Mivel a legfőbb mérőszám az említések darabszáma, kérdés, melyik cég meri felvállalni azt, hogy kevesebbet produkáljon belőlük csak amiatt, mert abban hisz, hogy sokkal fontosabb egy szűkebb célcsoportra löni, mint mindenkire.

Mert ha mindenkire lövünk, akkor bizony igazából senkire.

A cégek előtt két út áll: el kell döntenükhöz, hogy egy kampány során márkaismertséget szeretnének, azaz szűrés nélkül az influenszereken keresztül ráönteni mindenkire a terméküket, vagy egy szűkebb, a témában jártas és a téma iránt érdeklődő célcsoportnak

bemutatni, hogy milyen termékei vagy szolgáltatásai vannak. A kettő természetesen nem zárja ki egymást.

Ahogy működik a The Body Shop esetében is, amely legutóbbi kampányában a szokásos termékkiküldés mellett négy mikroinfluenzert kért fel arra, hogy az együttműködés keretében mutassák meg a cég termékeit, illetve a márka értékeit a követőiknek - akikben egyébként számos más dolog mellett az a közös, hogy odafigyelnek a környezetvédelemre, a kevesebb szemétermelésre és a hulladék újrahasznosítására.

Rendkívül erős stílusunk van, fontosak az értékeink, amiket képviselünk. Nemcsak termékeket szeretnénk eladni, hanem emellett harcolunk a bolygónk kizsákmányolása ellen, az emberi jogokért és az állatok védelméért. Azért szeretünk olyan influenzszerekkel dolgozni, akiknek ez fontos, mert hitelesen tudják átadni ezeket az üzeneteket és információkat. Ha sikerül ilyen embert találnunk, nem számít, ha kisebb tábora van, mert az egy erős mag lesz, akik elkötelezettebbek a téma iránt.

- mesélte Lovász Zsófia, a márka itthoni sitemenedzsere, aki a fenti projekt vezetője is egyben. Lovásztól megtudtuk, azért is könnyebb a munka ezen a módon általában, mert egyszerűbb az együttműködést mindkét fél igénye szerint összeállítani, hiszen nem árasztják el őket a megkeresések, több idejük van az influenzszereknek, nyitottabbak, lelkesebbek és nem kizárólag bevételi forrásként tekintenek a lehetőségre, hanem aktív résztvevői az együttműködésnek. Ráadásul médiaügynökség sincs mögöttük, ami a legrosszabb esetben akár nehezítheti is a megegyezéseket.

A bejegyzés megtekintése az Instagramon

Karin Aldrich (@karinaldrich) által megosztott bejegyzés, Ápr 18., 2019, időpont: 7:14 (PDT időzóna szerint)

Kolbász és smink egy csárdában

Az elmúlt évtizedben számos dolog változott a blogolásban és videózásban, talán az egyik legszembeütőbb az, hogy elmaradt a hozzáadott érték. A 2010-es évek elején nem volt ritka, hogy egy-egy termékről több hetes próbaidőszak után komplett teszt született, most viszont már inkább csak belefektetik a cuccokat egy szép flat lay-be, a spirálról annyit mondanak el, hogy tartós, az arckrémről pedig, hogy hidratál. Kevés olyan blogger maradt, aki tényleg időt szán arra, hogy egy termékkel többet foglalkozzon mielőtt reklámozni kezdi. A cégeknek egyébként néha jobb is, ha elmarad a teszt: a negatívumok így nem kerülnek elő, a pozitívumok pedig ritkán hiányoznak egy olyan környezetből, ahol a blogger minden egyes bemutatott terméket "csodásnak" vagy "kihagyhatatlannak" ítél meg.

Aki komolyabban szeretne foglalkozni az influenzszerkedéssel, annak muszáj elgondolkodnia azon, hogy mennyire éri meg következetesnek maradni, illetve látni azt, hogy másokat tejből-vajból fürösztenek azért, mert konkrét véleménye nincs, csak több százezres követőtábora.

Ezzel kapcsolatban megkerestük Pekár Magdát is, akinek a felületei Beauty Junkie néven futnak és aki az előző cikkemben is szerepelt elsőgenerációs bloggerként Festy in Style és a most Mea Gold néven futó youtuber mellett.

Az elmúlt években sok mindent láttam, irányváltások jöttek-mentek, mindig más volt a népszerű, viszont igyekeztem megmaradni annál, ami miatt annak idején elkezdtem ezt az egészet. Szeretnék önzón maradni, segítséget nyújtani, leírni a tapasztalataimat és megvitatni bizonyos témákat a hasonló érdeklődésű emberekkel

- mondta Pekár, majd hozzátette: neki ebbe soha nem fért bele, hogy eladja a véleményét, hitelességét egy szájfényért cserébe - akkor sem, amikor a Facebook sehol sem volt, a pénzkereseti lehetőség pedig még fel sem merült. Pekár úgy érzi, mostanában túl nagy a zaj, "ezer helyről kapja a nyakába mindenki a reklámot", amiből nagyon nehéz kihámozni a véleményt.

A bejegyzés megtekintése az Instagramon

BeautyJunkie (@pekarmagdi) által megosztott bejegyzés, Márc 5., 2019, időpont: 6:30 (PST időzóna szerint)

A Gazdasági Versenyhivatal két éve kezdett bele intenzíven az influenszerek ellenőrzésébe, azóta több vizsgálat is kötelezettség-vállalással záródott, azonban még mindig előfordul olyan, hogy valahonnan lefelejtődik a #reklám vagy #hirdetés címke. Nem úgy Pekárnál.

Büszke vagyok minden együttműködésemre, mert mindig olyasmit vállaltam el, amit valóban használtam, szerettem és jó szívvel ajánlhattam mindenkinek. Nem is rejtegetem őket egyébként, a kezdetektől odafigyelek rá, hogy mindig feltüntessem, ha valami együttműködés keretein belül készül.

Szerinte a következetesség mindenképpen megtérül, és nem jó az, ha valaki mindent bevállal. Abban hisz, hogy érdemes csak olyan együttműködéseket elvállalni, amik illeszkednek az adott influenszer személyiségéhez, stílusához - lehet, hogy a többi éppen jól fizetne, de annyit nem ér, hogy valaki eladja a lelkét. A Beauty Junkie bloggere tízből kilenc megkeresést elutasít és lehet, hogy emiatt nem keres olyan jól, hogy csak ebből megéljen, de számára csak ez az út járható morálisan.

Pekár a jövőt abban látja, hogy bizonyos témákra inkább specifikusabb, a témához jobban passzoló embert keresnek és választanak majd, mivel az nem működik, hogy "a kolbász mellett pörög például a smink".

Ha az elején minden apróságot elvállalsz, akkor lehet, hogy pont azért esel el egy olyan márka megkeresésétől, aki bár a szíved vágya, de nem tud azzal azonosulni, amit korábban nálad látott. Én a Blogspot felületén kezdtem, mellette volt az Instagram és a Facebook, most pedig simán van olyan, hogy valakinek csak az Instagramja van és azt kell gondoznia. Teljesen más a mostani helyzet.

Ez egy betegség?

Teljesen mindegy, hogy milyen cikket teszünk ki a 24.hu Facebook-oldalára, ha szerepel a címben vagy a kísérobán az influenszer szó, szinte biztos, hogy legalább tízen "véletlenül" influenzának olvassák és azzal viccelnek, és simán előfordulhat, hogy keresetlen szavakkal is illetik az influenszereket.

A legtöbb youtuber vagy Instagram-felhasználó már az influenszer szót sem kedveli pejoratív mivolta miatt - így van ezzel Holényi Zita is, aki a cikk elején említett videó helyett eredetileg egy úgynevezett Q&A, azaz Kérdezz-Felelek videót szeretett volna készíteni, a felvétel előtt pár perccel viszont úgy döntött, inkább egy olyat vesz fel, amiben az influenszerségről beszél.

Ha én attól félnék, hogy mi lesz az esetleges jövőbeni céges együttműködéseimmal, akkor nyilván nem osztanám meg ezt a videót

- kezdi Holényi, ez a mondat pedig teljesen jól leképezi azt, hogy milyen ritkán fogalmaznak meg influenszerek negatív véleményt egy termékről vagy szolgáltatásról attól félve, hogy legközelebb akkor nem keresi meg őket az adott cég. Hozzáteszi, eléggé szarkasztikus személyiség ahhoz, hogy ha valamit nem talál jónak, azt el is mondja.

A videóból kiderül, hogy egy éve kezdett el ezzel foglalkozni és bár akkor nem sejtette, hogy mostanra már 25 ezren követik majd YouTube-on, egyet tudott: nem szeretne magából hülyét csinálni. Saját magát nem szereti és szeretné influenszernek hívni, mert szerinte ez negatív szó, "nem akar az ő táborukba tartozni", a rokonait és egy-két magyar felhasználót leszámítva szinte kizárólag külföldieket követ.

Amíg van ember, aki belemegy olyan bartermegállapodásokba, hogy egy cég küld egy csomag vécepapírt leírással együtt, amit az ajándékért cserébe posztolni kell, el kell róla mondani minden jó tulajdonságot, addig nem lesz változás

- mondja. Követői többször megemlítették, hogy milyen jó, hogy nála nincsenek szponzorációk, azonban ez nem csak rajta áll.

Elvárásai nem tűnnek nagynak, de az eddigi gyakorlatot látva mégis: szeretné, ha a cég, aki terméket küld neki, jó terméket küldjön, normálisan kommunikáljon vele és ne forduljon elő olyan, hogy még a nevét is elrontják, például Zitából Andrea lesz. Szeretne időt, hogy megismerje a terméket, eldöntse hogy tetszik-e, ezek után pedig végiggondolni azt, hogy van-e helye a csatornáján.

Bár fent van Instagramon (és 11 ezren követik is), saját bevallása szerint nem annyira aktív, hogy az a cégek számára vonzó legyen. Mégis, bármikor, amikor felnéz, a "kedvenc" posztjai jönnek szembe vele, amik kivétel nélkül úgy kezdődnek, hogy "Nem tudom, ti hogy vagytok vele, de...".

Nem tudom, ti hogy vagytok vele, de amikor jön a tavasz, mindig problémám van a fűvel. Ezért most fogom ezt a fűmagot, amit ingyen kaptam egy cégtől, csinálom vele egy tükrös szelfit és kipoztolom Instagramra. Hashtag reklám

- hoz egy példát az "őszinte" posztokkal kapcsolatban és gyorsan le is szögezi: Magyarországon is léteznek influenszerek, akik normálisan csinálják a munkájukat és minőségi tartalmat gyártanak.

Online környezeti károk

Abban, hogy így alakult ki itthon az influenszerpiac, számos dolog játszott közre, de a felelőskeresés és a múltban turkálás helyett inkább fókuszáljunk a jelenre, illetve a jövőre és nézzük meg, milyen káros hatása lett ennek a YouTube-on és az Instagramon is.

YouTube

A sokfeliratkozós influenszerek munkái alatt kevés az építő jellegű komment: a legtöbb beauty-csatornán például azon megy a 10-13 évesek versenye, hogy ki írja be, hogy ő lájkolta elsőként a videót (sokszor úgy, hogy nincs fent annyi ideje, hogy akár végig is tudja nézni az illető), ki tudja beírni többször a videóra, hogy az mennyire szép. A videómegosztó algoritmusának köszönhetően azoknak a videóknak, amelyekre több reakció érkezik, nagyobb elérést adnak - kérdés az, hogy mennyire kell jutalmazni egy olyan videót, ami alatt nem a tartalma miatt generálódik ilyen elkötelezettség.

Akinek nem jut akkora organikus elérés (vagy éppen igen, csak egy algoritmusváltásnál visszavesz belőle a YouTube), kénytelen clickbait, azaz kattintásvadász címeteket használni, hogy aztán a videó végén döbbenjen rá a néző, hogy egyáltalán nem arról szólt a videó, amire ő számított.

Ha félretesszük azt, hogy a videónak legyen segítő szándéka, inkább csak szórakoztasson, akkor is alapvető kérdéseket vet fel, mennyire jó üzenet az, amikor úgynevezett haul (azaz vásárlás) videók címén youtuberek fetisizálják a nemrég vásárolt vagy (sokszor filléres kínai webshopoktól) kapott termékeket. Apropos haul: szintén kevésbé őszinte az, ahogy influenszerek videóiban a "szereztem" igét használják sokszor arra, hogy elkenjék, fizettek-e az adott termékért vagy ingyen kapták, hogy egy videóban bemutassák azokat. Szintén látszik, mennyire elborult az egyensúly, amikor nem elég, hogy a haul szót használják a címben influenszerek, de eléteszik, hogy mega/giga/hatalmas, hogy azzal még inkább ösztönözzék a kattintást.

Teljesen más a helyzet egyébként akkor, ha valaki következetes stílussal, megfontoltan költ és azt mutatja meg a követőinek, mint amikor valaki válogatás nélkül fogad be ruhákat vagy vesz meg mindent csak azért, mert olcsó.

Instagram

Még januárban írtam arról, milyen szórakoztató (nem) úgy pörgetni az Instagramot, hogy a celebek és influenszerek összeállnak egy nagy csapatba, hogy azok a követők, akik

mindegyiküket bekövetik és teljesítenek egy rakás feltételt, megnyerhessenek valami általuk felajánlott nyereményt.

Ez több szempontból is rossz üzenetet hordoz: egyrészt mivel mindenkit be kell követni, aki a nyereményjátékot szervezi, nagyon sok influenszernek úgy lesz még több követője, hogy az nem rá kíváncsi, nem tud róla semmit, csak beáll a sorba, hogy esetleg ő nyerje meg az összekészített pakkot. Így a követőszám nem organikusán nő, hanem generálnak egy hype-ot maguk köré, ami azzal is jár, hogy aki esetleg többüket is követi már korábbról, azzal szembesül, hogy atombombaszerűen önti el a hírfolyamát ugyanaz a kép - legutóbb például egy Gucci-táska, aminek a szervezésében többi között Horváth Cintia, Zimány Linda és Megyeri Csilla is részt vett.

Hogy mennyire megéri, jól mutatja az, hogy Zimány Lindának április 23-án, a játék meghirdetése előtt egy nappal 214.600 követője volt, mostanra pedig átlépte a 217 ezret.

A bejegyzés megtekintése az Instagramon

BeautifulWorldandMe - Travel (@lolapatridge) által megosztott bejegyzés, Ápr 24., 2019, időpont: 7:00 (PDT időzóna szerint)

Mi, ha nem influenszer?

Pekár Magdi és Holényi Zita sincs kibékülve az influenszer szóval, így megkérdeztem tőlük, mit használnak helyette.

Muszáj címkézni? - kérdezett vissza Pekár azzal indokolva, hogy egy másik gyűjtőnév se lenne jobb, az is egy kalap alá venne mindenkit, ráadásul ő nem is tartja magát "befolyásoló személynek". Nála az nem fordul elő, hogy bármit kirakhat, válogatás nélkül lájkolnak a követői: kell a jó tartalom és a szép kép. Ő egyébként a közösségépítésben hisz, emiatt gyakran kéri ki követői véleményét Instagram-hozzászólásban vagy kéri őket, osszák meg tapasztalataikat egy-egy helyzettel kapcsolatban.

Ha nagyon kéne mondani valamit, a bloggert választanám. Az elején, majdnem tíz évvel ezelőtt még számított a tényleges tartalom, hogy eljuss az emberekhez, például Google-keresések alapján, emiatt nekem ez a szimpatikusabb kifejezés, mert én ezzel indítottam

- tette hozzá.

Holényi viccesen a befolyász nevet javasolta, kiegészítve azzal, hogy egyébként a befolyásolás kifejezés erőszakosan hangzik. Azt nem tudja, mi lenne a legjobb szó rá, ő magához leginkább a youtubert érzi közel - ahogy például szerinte aki blogol, az pedig egyszerűen blogger.

Aki az Instagramon tolja a befolyásolást, szerintem kicsit komolytalan. Nem tudom megfogalmazni pontosan az érzéseimet ezzel kapcsolatban, de szerintem az Instagramhoz nem kell különösebb erőfeszítés, hiszen nem kell videót vágni, blogposztot írni, formázni

- mondta, majd hozzátette, természetesen jó fotót sem könnyű készíteni. Mindenesetre szerinte az jó, ha valaki el tudja magát helyezni egy bizonyos területen.

Mariska néni is lehet influenszer, amikor a fodrászál ül és Gizi néninek mondja, milyen frankó volt a csirkezuza a LIDL-ből, menjen oda és vegyen ő is.

A 24.hu-nál kiemelt figyelemmel követjük az influenszer-szegmenst, a tavalyi hosszabb cikk mellett interjút készítettünk például Baumgartner Katával is, a beszélgetés itt olvasható el.

Baumgartner Kata: Inkább éhen döglök, de akkor sem eszem meg Vajna Tímea fánkjait. Titanicként süllyed el a magyar YouTube? Egy igazán szókimondó vloggert kérdeztünk. Interjú.

[Eredeti](#)

(24.hu, 2019. május 01., szerda)

Újabb fertőzött vaddisznót találtak

Hajdú-Bihar megyében is felbukkant az afrikai sertéspestis, a megye megfigyelés alatt álló területén három elhullott vaddisznóból mutatta ki a betegség vírusát a Nemzeti Élelmiszerlánc- biztonsági Hivatal laboratóriuma. A hivatal közlése szerint a betegség valószínűleg a vaddisznók természetes vándorlása során, Romániából jutott a térségbe. A terület a romániai házisertés-kitörések miatt már korábban is megfigyelési zárlat alatt állt. Folyik a járványügyi nyomozás, az országos főállatorvos kijelölte a fertőzött, valamint a szigorúan korlátozott területet. *(MTI)

[Eredeti](#)

(Magyar Nemzet, 2019. május 02., csütörtök, 12. oldal)

Nívó

Visszatérő kérdés és talán nem véletlenül ismét több cég ellen is folyik éppen ez ügyben vizsgálat, kérdés pedig az, mikor írható ki egy termékre, hogy akciós? Megmondhatja-e egy vásárló, hogy hogy szeretné megkapni a visszajáró pénzt vagy sem, ez már a következő kérdés, amit ma egészen biztosan megvitattunk. Aztán, miért csak dombornyomott hitelkártyával lehet külföldi utunk során autóbérlést foglalni? Illetve ennek kapcsán egy kicsit körbejárjuk ma azt is, hogy a külföldi bankkártyás fizetéssel mik a fontos tudnivalóink, mielőtt belevágunk, gondolok itt például a zárolásra vagy a helyszíni átváltásra is. És végül, de nem utolsó sorban, mert ahogy bemutattam a vendégeimet, ígérem ezzel fogjuk kezdeni, mert már három hete tologatjuk ezt a témát, ingatlanközvetítőket teszteltek a fogyasztóvédők. Lesújtó, de sajnos nem meglepő az eredmény. Néhány másodperc és kifejtjük, hogy miért. Két szakértő vendégem a stúdióban Fülöp Zsuzsa, a Magyar Nemzeti Bank felügyeleti szóvivője és Siklósi Máté fogyasztóvédelmi szakértő. Címkék: ingatlanosok, fogyasztóvédők, teszt, áfatörvény, többféle áfakulcs, hirdetés, díjak, reklámok, hirdetések, polgári peres eljárás, eljárásjog, bíróság, kártérítési jog, jártas ügyvéd, szolgáltató, hitelkártya, hitelkeret, kártyaszám.

[Eredeti](#)

(KlubRádió, 2019. május 02., csütörtök, 14 óra)

Fogyasztóvédelmi tájékoztatót tartottak a mutatványos berendezéseket üzemeltető vállalkozóknak

Csaknem minden meghívott képviseltette magát azon a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal által szervezett eseményen, amelyen a hivatal szakemberei ingyenes szakmai tanácsadást tartottak a megye mutatványos berendezéseket üzemeltető vállalkozóinak.

A fogyasztóvédelmi szervezet számára - az országos vizsgálati program részeként - az állandó és utazó vidámparkokban, kalandparkokban, aquaparkokban és nyári gyermektáborokban működő mutatványos berendezések üzemeltetési feltételeinek ellenőrzése évről évre kiemelt feladat.

A fogyasztók biztonságának megóvása, és a balesetek megelőzése érdekében fontos, hogy az üzemeltetők a követelményeknek megfelelően, biztonságosan működtessék a vidámparkokba telepített állandó, valamint a fesztiválok, városi rendezvények, búcsúk környékén alkalmasszerűen felállított berendezéseket.

A jogszabályi feltételek betartása érdekében a kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztálya a mutatványos berendezéseket üzemeltető megyei vállalkozások képviselőinek 2019. április 26-án tájékoztatót tartott a hatályos jogszabályi előírásokról. Az előadás célja az volt, hogy az érintettek a hatóság közreműködésével megismerjék az üzemeltetésre vonatkozó elvárásokat és követelményeket, ezáltal is segítve az ilyen berendezések biztonságos kezelését.

A kezdeményezés sikerét mutatja, hogy csaknem minden meghívott vállalkozás képviseltette magát, valamint rengeteg kérdés és észrevétel hangzott el a témával kapcsolatban. Az előadás anyagát és a felmerült kérdésekre adott válaszokat elektronikusan megküldték valamennyi meghívott - így a meg nem jelent cégek - részére is.

(Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal)

[Eredeti](#)

(kormanyhivatal.hu, 2019. május 02., csütörtök)

Jegybanksi kampány: változó helyett fix kamatok

Meszes Boglárka (műsorvezető): - A fixálhatják törlesztőrészletüket azok a hitelek, akiknek változó kamatozású szerződésük van, vagyis kizárhatják azt a kockázatot, hogy egy kamatváltozás esetén több ezer vagy akár több tízezer forintot emelkedjen a törlesztőrészletük. A bankok minden ügyfelet írásban értesítenek, nagyjából százharminc ezer szerződést érint ez a lehetőség. Mindehhez most csak egy szerződésmódosításra van szükség, amiért minimális díjat számolnak fel a pénzintézetek.

Szerkesztő: - Egyre többen vesznek fel lakáshitelt, és egyre többen már csak a fix kamatozásút. A legfrissebb adatok szerint idén újonnan kötött szerződések szinte mindegyike rögzített kamatozású tavaly ilyenkor ez az arány míg a hetven százalékot sem érte el. Ugyanakkor a teljes lakáshitel-állomány több mint fele még mindig változó kamatozású, vagyis kockázatos. Ezért a Magyar Nemzeti Bank és a Magyar Bankszövetség kampányt indított, hogy aki teheti, változó kamatozású hitelét fixre váltsa át.

Kovács Levente (főtitkár, Magyar Bankszövetség): - Célunk az hogy minden érintett lakossági jelzáloghiteles ügyfél kellő időben kellő részletezettségű információt kapjon a felelős mérlegeléséhez és döntéséhez. A döntést tehát az ügyfélnek kell meghoznia.

Szerkesztő: - A bankok a következő hetekben tájékoztató levelet küldenek ki az érintett ügyfeleknek, amiben megírják például azt, hogy miért éri meg fixre váltani hitelét, és kiszámolják személyre szabottan, hogy kinek hogyan alakulnak törlesztőrészelete. A bankok kimutatásai szerint csaknem százharminc ezer lakáshiteles számára jelentene most teljes biztonságot a váltás. Ők azok ugyanis, akik tíz éves vagy ennél is hosszabb futamidejű kölcsönökkel rendelkeznek. Közülük első körben július közepéig több mint tizenötezeret tájékoztatnak majd, ők a leginkább veszélyeztetett ügyfelek, akik például huszonöt millió forintot huszonöt évre vettek fel. Számukra egy kisebb kamatváltás is több tízezer forinttal növelné meg a törlesztőrészeleteket. Ezt követően pedig 2020. január végéig az összes többi ügyfélnek is elpostázzák a tájékoztató leveleket. Persze lesznek kivételek, így például ha az ügyfél kilencven napon túli tartozást halmozott fel, állami kamattámogatást vett, igénybe fizetési könnyítést kért. A Jegybank igazgatója azt mondta, a fix kamatozású hitelek drágábbak ugyan, de mégis megéri váltani.

Feisleben Vilmos (fogyasztóvédelmi igazgató, MNB): - Ezt mi úgy gondoljuk, egyébként én egyfajta biztosítása arra hogy bármi történik a gazdaságban, a törlesztőrészlet összege rögzítés időtartamát nem fog megváltozni. Aki két évre rögzíti, annak öt évig lesz változatlan a kamat, aki tíz évig rögzíti, annak tíz évig lesz változatlan a kamata. S vannak, szerintem nagyon sok ember van, aki akkor tud nyugodtan tud aludni, hogyha nem változik meg a kamatnak az összege.

Szerkesztő: - Az igazgató arról is beszélt, hogy a tájékoztató levél kézhezvétele után a bankok harminc napig mindenképpen fenntartják a levélben megírt a kamat váltással összefüggő ajánlatokat, és ami fontos még az eredeti szerződés módosítására csak minimális díjat számolhatnak fel.

[Eredeti](#)

(MTV - Híradó este, 2019. május 02., csütörtök, 19 óra)

Árfolyamkockázat Magyarországon - leirat

Nagy Károly (műsorvezető): - Miközben sokan megtanulták mit jelent az árfolyamkockázat és néhányan még ma is azt követelik, hogy tizenéves rögzített áron számolják újra a korábban felvett hiteleket, arra már annyira nem vagyunk kényesek, hogyan számolja az euró-forintot a hazai pénzváltók egy része, valamint nem kevés vendéglátóegység, valamint nem kevés vendéglátó egység. Nem egy nyilvános toalett 250 forinton számítja be az eurót, ami egyébként 324 forint például jelenleg. Hogy ez mennyire nem apró probléma egyrészt jelzik a turistáknak külföldön készült tájékoztató kiadványok figyelmeztetései, másrészt a jegybank friss ajánlása, ami finoman kötelezi a pénzváltókat, ha 10 % fölött van a vételi és eladási marra, akkor azt több nyelven ott helyben közzé kell tenniük. A Magyar Nemzeti Bank felügyeleti szóvivőjét Binder Istvánt Szűcs Péter kérdezte.

Szűcs Péter (riporter): -Ki felügyeli azt ma Magyarországon, hogy a különböző pénzváltók, éttermek, szórakozóhelyek, szolgáltatók milyen euró árfolyamon, vagy más devizaárfolyamon váltanak, vagy legalábbis ha nem is váltanak a klasszikus szó értelmében, hanem beszámítják úgymond azt a pénzt, amit itt akar hagyni a turista.

Binder István (Magyar Nemzeti Bank, felügyelti szóvivő): - Pénzváltók által alkalmazott vételi, illetve eladási árfolyam meghatározására egyébként nagyon sokfajta más árucikkhez

hasonlóan nincs jogszabályi előírás. Tehát alapvetően a verseny szabályozza azt, hogy egy pénzváltó milyen eladási vagy vételi árfolyamot alkalmaz. Azonban az elmúlt időszakban alóban érkeztek ügyfelektől panaszok, megkeresések annak kapcsán, hogy egyes pénzváltók esetében meglehetősen széles a marzs, az eltérés az eladási, illetve vételi árfolyam között. Ennek nyomán a Magyar Nemzeti Bank nemrég egy ajánlást jelentetett meg, és eszerint az ajánlás szerint a pénzváltóknak 2019 május 1-jétől föl kell tüntetniük külön egy írásbeli figyelmeztetése, hogy ha az eladási, illetve a vételi árfolyam különbsége meghaladja a 10 %-ot, pénzváltó iroda előtt az ügyfelek egyértelmű tájékoztatása érdekében.

Szűcs Péter: - Ez ajánlás, vagy kötelezettség? mert azért lássuk be, itt nagyon komoly eltérések vannak. Nem az a gond, hogy valaki 300-ért számítja be az eurót a 320 forintos mondjuk MNB hivatalos középárfolyamhoz képest adott napon, hanem itt olyan eltérések vannak, hogy mondjuk 250-260 forintért számítják be, ami lássuk be az már túlmutat, hogy mondjam egy egészséges marzson.

Binder István: - Két dolgot mindenképpen hangsúlyozni kell. Egyrészt az általános polgári jogi előírások, törvények, szabályok a pénzváltókra is vonatkoznak. Tehát, hogyha egy ügyfél új ítéli meg, hogy az a mérték, amit esetleg egy pénzváltó alkalmaz a jó erkölcsbe ütközik, akkor polgári keresettel élhet adott esetben egy piaci szereplővel szemben. A másik tényező ugyan akkor ami egy pénzváltó esetében meghatározhatja az árfolyamot, vagy általában az ő működési költségét, azaz, hogy elképzelhető, hogy az a pénzváltó egy rendkívül forgalmas és adott esetben egy magas bérletdíjjal rendelkező irodát működtet, például egy repülőtéren, vagy egy forgalmas bevásárlóközpontban, és adott esetben ennek a működési költségeit, a kényelmi szolgáltatás érdekében az ügyfelek ott is gyorsan, könnyen tudjanak pénzt váltani, föl kell, hogy számítsa. Tehát, a fenntartási költség magasabb lehet, és ez adott esetben az árfolyamoknál is, amelyekbe be van építve a működési költség számos pénzváltónál, megjelenhet.

Szűcs Péter: - Jó, de azért ez nagyon komoly különbség. Tehát, 250 pontra 320 forint, az szerintem már túlmutat még a magas bérleti díjon is. Az könnyen a lehúzás irányába mutat.

Binder István: - Mindenképpen érdemes, mielőtt mondjuk, a család kirándulni indul, vagy turista valami turista célpontot látogatnánk meg. Nem az utolsó pillanatra hagyni ezt a bizonyos döntést.

Szűcs Péter: - Ez elsősorban a külföldieket érinti, aki idejön. Aki ide jön azzal szembesül, hogy lényegesen kevesebbet ér az eurója, mint egyébként kellene. Nem a magyar családokról van szó elsősorban. Nyilván nekik egyszerűbb, hiszen sokkal több helyről tudnak tájékozódni, de aki, külföldi turista ide jön, tényleg érezheti úgy, hogy hát ez bizony, na, szóval nem túl barátságos lépés. A másik, hogy értem, hogy lehet polgári pert indítani adott esetben, de ez sem egy életszerű dolog, mert nyilván akkor az ember máshová megy. Itt szerintem, ami probléma lehet az, az, hogy hát nem túl jó hírért keltjük magunknak azzal, hogy túlzottan elengedjük az árfolyamokat.

Binder István: - Ezért döntött úgy a Magyar Nemzeti Bank ajánlásában, ami május 1-től lép életbe, hogy ezt a bizonyos esetleges, széles árfolyamkülönbséget, ami meghaladja ismétlem a 10%-ot pontosan ki kell írni, nem csak magyar, hanem angol, illetve német nyelven is az adott turisták, külföldiek tájékoztatására. Tehát, innentől, hogyha egy külföldi turista akár, vagy magyar turista belép egy pénzváltó irodába, akkor a bejáratnál magyar, angol és német nyelven egy tájékoztatást kell látnia...

Szűcs Péter: - Ez kell, vagy csak ajánlás? Ez fontos dolog. Kell?

Binder István: - Kell látnia arról, hogy ez egy széles árfolyam marzsot alkalmazó pénzváltó. Ne felejtjük el, hogy a pénzváltók vagy saját jogon működő banki intézmények, vagy pedig a bankoknak az ügynökei márpedig ennek az ajánlásnak az egyeztetését a Magyar Nemzeti Bank a Bankszövetséggel együtt végezte el. Tehát, a bankszektort mi tájékoztattuk

erről. Tapasztalatok azt mutatják, hogy ugye, itt ajánlásokról van szó, de azért ezeknek a betartását a Magyar Nemzeti Bank azt a saját ellenőrzései során, mint legjobb gyakorlat vizsgálja, nézi. Ebből következően ajánlás ellenére ezt alkalmazni kötelesek, annak ellenére, hogy ajánlásokról van szó, természetesen legjobb reményeink szerint alkalmazni fogják a pénzügyi intézmények, illetve az ő ügynök pénzváltói is.

Szűcs Péter: - És ha nem?

Binder István: - Ebben az esetben azért előfordult az elmúlt években több alkalommal, hogy ezek az ajánlások előbb utóbb akár egy MNB rendelet, akár más jogszabály formájában jelentek meg. Én azt gondolom, hogy itt az ügyfelek minőségi kiszolgálása a lényeg. Ebből következően önmagát csapja be, és önmagát hozza versenyhátrányba egy olyan pénzváltó, vagy az őt megbízó bank, vagy takarékszövetkezet, amely ezeket, a fogyasztóbarát eszközöket nem alkalmazza. Arról nem is szólva, hogy természetesen további panaszok merülhetnek föl egy olyan pénzváltónál, aki esetlegesen meg akarja téveszteni az ügyfeleit.

Szűcs Péter: - Mi a helyzet az éttermekkel, szolgáltatásokkal, lásd Margitszigeti WC, 250 forintért mérik az eurót. Én gondoltam oda fogok menni pénzt váltani, nem pedig a bankba, mert jobban járok.

Binder István: - Ugye, itt nem pénzváltásról van szó.

Szűcs Péter: - Tudom.

Binder István: - Hanem euró alapú fizetésről. A hitelintézeti törvény előírása alapján nem számít pénzváltásnak az áruval, vagy szolgáltatással kapcsolatos ügyleteknél a fizetések teljesítése. Alapvetően ezeket az ügyleteket két hatóság, egyrészt az általános fogyasztóvédelmi hatóság, illetve a megfelelő megyei irodák, illetve adó és számviteli szempontból nemzeti adóhatóság felügyeli, illetve tekinti át. Általános szabályt tudok nem felügyelőhatóságként említeni, de természetesen ezeknek, a kereskedelmi egységeknek, vendéglátóhelyeknek is ki kell tenni azt az árfolyamot, amin ők elfogadják ezt a bizonyos euró összeget. Azonban ezt nem a Magyar Nemzeti Bank felügyeli.

Nagy Károly: - Binder Istvánt, a Magyar Nemzeti Bank felügyeleti szóvivőjét hallották.

[Eredeti](#)

(Trend FM, 2019. május 02., csütörtök, 08 óra)

A csehek meglépik, amit sokan nem mertek

A cseh kormány hét százalékos digitális adót vet ki a nagy internetes cégekre, köztük a Facebookra és a Google-ra - állapodott meg a két koalíciós párt, az ANO és a Cseh Szociáldemokrata Párt (CSSD).

A prágai pénzügyminisztériumnak május végéig kell kidolgoznia a vonatkozó konkrét javaslatot - jelentette a CTK hírügynökség a pénzügyminisztériumtól és a CSSD-től kapott értesülésekre hivatkozva.

A pénzügyi tárca konzervatív becslése szerint az adóból, amelyet 2020 közepén vezetnének be, évente mintegy öt milliárd korona folyna be az államkasszába. A digitális adó a legjelentősebb globális szereplőkre fog vonatkozni. Ez reagálás arra, hogy az Európai Unió és az OECD szintjén sikertelen és lassú a megoldások keresése - nyilatkozta Alena Schillerová pénzügyminiszter.

A vita nem arról folyik, bevezetjük-e ezt az adónemet, hanem arról, hogy mikor, milyen formában és milyen nagyságban - szögezte le a tárcavezető.

Megjegyezte: az új adó azokat a cégeket fogja érinteni, amelyek globális szinten évente több mint 750 millió eurós forgalmat bonyolítanak le.

A pénzügyi tárca a CTK kérésére úgy pontosított, hogy az adót nem a nyereségre, hanem az internetes cégek forgalmára vetik ki. Az érintett cégeknek kötelező lesz megnevezni egy képviselőt, aki a csehországi adókötelezettségeiket intézi - magyarázta Michal Zurovec, a pénzügyminisztérium szóvivője.

(Origo 2019. május 2., csütörtök)

Élelmiszerbiztonság: növekvő bizalom, hiányos ismeretek

A lakosság egyre jobban bízik az élelmiszerbiztonsági hatóságban, de a Nébih Tudáspróbájából kiderült az is: a további tájékoztatásnak még bőven van helye. A Laboratorium.hu legfrissebb cikkében bemutatja, mi mindent tett a hatóság a lakosság élelmiszer-biztonsággal kapcsolatos tájékoztatásáért, és mire készül egy független laboratórium ugyanezzel a céllal...

A független laboratóriumokat működtető WESSLING Hungary Kft. és a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) által április végén szervezett, XII. Hungalimentaria konferencián jelentették be az Ésszel a kosárba elnevezésű kampány elindítását, amelynek során a médián keresztül kívánnak a fogyasztók segítségére lenni. A témák változatosak: mely étrend-kiegészítők biztonságosak? Mit kell tudni az élelmiszerek jelöléséről, az E-számokról? Vajon mi minden oldódik ki a csomagolásból? Mi a helyzet a cukorhelyettesítőkkel és a laktózzal? A hasznos hatósági tanácsok mellett a laboratórium szemszögéből is megközelítik az egyes területeket, a nyár végén induló Ésszel a kosárba kampány ily módon a maga nemében teljesen egyedülálló Magyarországon.

A Hungalimentaria konferencia kommunikációs szekciójában a Nébih szakemberei egyértelművé tették, hogy a vizsgálatok mellett a hatóság egyik legfontosabb feladata a rendelkezésre álló információk, a tudás minél szélesebb körű megosztása.

A Hungalimentaria kiállításon 2019-ben közel 400 fő vett részt, megdöntve ezzel a két évvel ezelőtti rekordot is.

A kockázatkommunikáció sikerének érdekében ma már kihasználnak minden csatornát arra, hogy elérjék a vásárlókat, és ennek keretén belül számos szemléletformáló programot is elindítottak - mondta el szekciónyitó előadásában Barna Sarolta, a Nébih kockázatkezelésért is felelős elnökhelyettese.

Jó sajtókapcsolatok, gyors válaszok, proaktív sajtóközlemények, információmegosztás hivatali és tematikus honlapjainkon, párbeszéd a közösségi média felületeinken, valamint ügyfélszolgálatunkon keresztül, képek és videók megosztása: a hosszú távú kockázatkommunikációnk során ezek az eszközök egészülnek ki rendezvényekkel, kerekasztal-beszélgetésekkel, kiadványokkal, ismeretterjesztő anyagokkal és helyszíni oktatással - tette hozzá Barna Sarolta.

Mindebben fontos szerepet játszik az Európában immár 40 éve működő RASFF (Rapid Alert System for Food and Feed) rendszer - mondta el Tóthné Lippai Edit (Nébih). A riasztási lánc magyarországi munkatársai ugyancsak napi 24 órás készenlétben állnak, évente átlagosan 150 magyar vonatkozású ügyet kezelnek. A munkájuk hatékonyságára jellemző, hogy tavaly egy rágesálnivalóban észlelt fémdarabok kapcsán 6,5 millió embert értek el és 104 médium vette át figyelmeztetésüket az online médiában.

Tóthné Lippai Edit és Kasza Gyula (Nébih), valamint Szunyogh Gábor (WESSLING) a hatóságok és a magánlaboratóriumok kommunikációs eredményeiről beszéltek.

Ami a Nébih sajtómunkáját illeti: tavaly 221 anyagot jelentettek meg (ebből 69 volt sajtóközlemény, a többi honlaphír), ennek is köszönhető, hogy sikerült megfelelően tematizálni a médiát, a közéletet - mondta el Frum Zsuzsa sajtófőnök.

A statisztikákat tovább sorolva: 2018-ban több mint 14800 cikkben említették a Nébih nevét, 370 millió elérést mértek a kutatások, ami azt jelenti, hogy egy évben egy magyar állampolgár a sajtóban mintegy 37-szer találkozhatott a Nébihel.

A Nébih termékteszt programja, a Szupermenta részeként a kampány oldalán havonta jelennek meg teszteredmények és más háttéranyagok, például infografikák, amelyek komplex kommunikációs rendszert alkotnak - ismertette Sidó Brigitta osztályvezető.

Laboratóriumban eddig 127 000 paramétert mértek a program keretében. 60 termékkörben 1340 terméket teszteltek, melyek közül 470-et találtak valamilyen szempontból kifogásolhatónak. 2018 áprilisáig összesen 30 emblémát adtak ki - a termékteszteken dobogós helyet elfoglaló termékek ugyanis Szupermenta-emblémát kapnak, amelyet magukon a termékeken, illetve online módon is használhatnak a gyártók, forgalmazók.

Frum Zsuzsa (Nébih) a hivatal sajtókommunikációs eredményeit ismertette.

A kommunikáció mellett a Nébih feladatkörébe tartozik a lakossági felmérések elkészítése is, amely célja, hogy kiderüljön, hogyan vélekednek az emberek az élelmiszer-biztonságról, hogyan észlelik a kockázatokat és hogyan próbálják ezeket csökkenteni - fejtette ki Kasza Gyula, a Nébih osztályvezetője. Általánosságban elmondható, hogy az egészségügy után az élelmiszerbiztonságot tartják az emberek a második legfontosabb hatósági területnek. A megkérdezettek legnagyobb hányada szerint az elmúlt években sokat javult e téren a helyzet hazánkban.

Ami a hatóság megítélését illeti, míg 2013-ban a lakosságnak mindössze egyharmada, addig 2018-ban már a fogyasztók 86 százaléka hallott a Nébihről. Rendkívül magas a hatóság iránti bizalom is, a megkérdezettek 78 százaléka bízik a Nébih tevékenységében. Mindezt egy nemzetközi jelentés is megerősítette, az Európai Élelmiszerlánc-biztonsági Hatóság (EFSA) felmérése alapján ugyanis Magyarországon a legnagyobb a lakosság bizalma a nemzeti hatóságban egész Európában - mondta büszkén Kasza Gyula. A lakosság élelmiszer-biztonsággal kapcsolatos tudása azonban még mindig felemás képet mutat, az egyszerű, tudáspróba-jellegű kérdések esetében mindössze 57%-ban kaptunk helyes válaszokat.

A Nébih tudáspróbájának első helyén a vágódeszkás kérdés végzett. A válaszadók 90 százaléka ugyanis helyesen válaszolt: a hús és a zöldség szeleteléséhez bizony külön vágódeszka kell. Magas arányban tudták jól az emberek azt is, hogy a lejárt élelmiszer még két napig árusítható az üzletekben, valamint azt, hogy a fagyasztást túlélik a mikrobák.

Jóval bizonytalanabbak voltak a válaszadók abban a tekintetben, hogy a hűtőgépet hány fokra kell beállítani (a helyes válasz 0 és 5 Celsius fok között van), illetve hogy a tojásokat tárolás előtt meg kell-e mosni (nem szükséges), vagy hogy a hagyományos élelmiszerek géntmentesek-e (ez utóbbi kérdésre mindössze 46 % tudott jól felelni - természetesen mindegyik élelmiszer tartalmaz géneket).

A legkevesebben arra adtak helyes választ (mindössze 15%), hogy a konzervekben van-e tartósítószer (nincs).

Laborkaland kémiaaverseny, Laboratorium.hu honlap, Élelmiszervizsgálati Közlemények tudományos lap, a Peti és Petra rajzverseny, Parányi Plasztiktalány mikroműanyag-mérés - csak néhány a WESSLING Tudásközpont tudomány-népszerűsítő tevékenységei közül. A következő akció az Ésszel a kosárba kampány lesz.

A Nébih tevékenysége mellett bemutatkozott egy független laboratórium kockázatkommunikációja is. Amint azt Szunyogh Gábor, a WESSLING Hungary Kft. marketingvezetője elmondta, a piaci laboratórium természetesen más dimenziókban mozog, mint a hatóság, a maga eszközeivel mégis sokat tehet az élelmiszer-biztonsággal kapcsolatos tudományos tájékoztatás területén: az egyetemisták számára az ELTE-vel közösen fenntartott kutatólaboratóriumtól kezdve az Élelmiszervizsgálati Közlemények című tudományos szaklap szerkesztésén át a Laboratorium.hu tudományos hírportálig, amelyen immár több, mint 300 szacikk jelent meg. Nagy sikert aratott a hat éven át zajló Laborkaland elnevezésű online kémiaverseny és interaktív laboratóriumi kalandnap, valamint a Parányi Plasztiktalány projekt is, amelynek során több helyen is megmérték Magyarország felszíni vizeinek mikroműanyag-szennyezettségét.

A független laboratórium következő akciója az ősszel induló Ésszel a kosárba kampány lesz, amelynek során ugyancsak számítanak a hatóságok szakmai támogatására.

The post Élelmiszerbiztonság: növekvő bizalom, hiányos ismeretek appeared first on Trade magazin .

[Eredeti](#)

(trademagazin.hu, 2019. május 02., csütörtök)

7 tipp a kellemetlen hűtőszag ellen

A hűtőszekrényben nem csupán akkor lehet kellemetlen szag, ha megromlik benne valami. Az ételek illatának keveredése is eredményezhet furcsa aromát. A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) szakértői a probléma kezelésére és megelőzésére a következő szereket ajánlják.

&9658; A faszén nemcsak a nedvességet, de a rossz szagokat is magába szívja. Elég, ha egy vagy két darabot a hűtőbe teszünk belőle.

&9658; Bár önmagában nincs kellemes illata, az ecet a szagok semlegesítésére kiválóan alkalmas. Az adag fél kávéscsészényi vagy néhány csepp egy tiszta szivacsra.

&9658; A só a feng shui szerint magába szívja a rossz energiákat - emellett a szagok ellen is hatékony. Egy kis tállal érdemes a polcra tenni.

&9658; Jó megoldás lehet az is, ha egy nyitott tasakos szóda-bikarbónára bizzuk a szagok elűzését.

&9658; A kávé az egyik legjobb szagsemlegesítő, nem véletlenül teszik ki a parfümériák polcaira. Tegyük egy csésze kávébabot, vagy akár zaccot a hűtőbe.

&9658; A citromnak - illetve a többi citrusnak - nemcsak illatosító vagy tisztító szerep juthat a hűtőben, de remek szagelszívó is. Tároljuk félbevágva.

&9658; Az enyhe szagok beszívására egy pohár paradicsomlé is alkalmas lehet.

[Eredeti](#)

(Blikk, 2019. május 03., péntek, 13. oldal)

Fókuszban a műszaki cikkek

VARJUK LEVELEIKET MÁJUS 17-EN DÉLIG! - OLVASÓINK FELVETÉSEIRE SZAKÉRTŐK VÁLASZOLNAK

A Kisalföld a vásárlókért rovat keretében rendszeresen fogyasztóvédelmi témákban gyűjtjük össze olvasóink kérdéseit és válaszokat kérünk azokra szakértőinktől. Ezúttal két hétig a műszaki cikkek vásárlásával kapcsolatos leveleiket várjuk.

Műszaki, elektromos és háztartási eszközök vásárlásakor fontos, hogy meggyőződjünk arról, megfelelően működik a készülék. Ehhez szükség esetén az üzletnek áramot kell biztosítania. Célszerű szólni egy eladónak, mert azt többnyire nem engedhetik meg a kereskedések, hogy a vevők kedvükre kibontsák a készülékek csomagolásait, hiszen ilyen esetben megsérülhetnének.

Ha az alaposabb kipróbálásra nincs mód, idő a vásárlás előtt, akkor otthon érdemes ezt mielőbb megtenni. Tízezer forintnál drágább műszaki cikkek esetében ugyanis az a szabály is védi a fogyasztót, mely szerint ha három munkanapon belül jelzi a hibát, kötelező kicserélni a berendezést. Ha később teszi ezt meg, akkor a javítás mellett is dönthet a bolt.

Ha gond van a megvett eszközzel, kötelességünk is mielőbb jelezni. Bár jogunk van a kijelölt szakszervizhez fordulni, az a legjobb, ha oda megyünk, ahol a terméket megvettük. A vállalkozás az igényünkről köteles jegyzőkönyvet felvenni. Ha ezt mégsem tette meg, e-mailben vagy postai úton megerősíthetjük minőségi kifogásunkat, ez megkönnyíti annak érvényesítését. A nyugtát - ami a vásárlást igazolja - azonban nem kell átadni, csak bemutatni, illetve lefénymásolhatják.

Ha gond van a megvett eszközzel, kötelességünk is mielőbb jelezni.

A vállalkozásnak törekednie kell arra, hogy a garanciális javítás vagy csere tizenöt napon belül megtörténjen, ám nem jogsértő, ha ezt az időt túllépi. Azt kell mérlegelni, törekedett-e a gyors problémamegoldásra és mekkora hátránnyal jár a vevőnek, hogy nélkülöznie kell a terméket. Nem mindegy, hogy egy hajvasalóról vagy egy mosógépről van szó. Ha pedig több hét, akár több hónap is eredménytelenül telik el, célszerű írásban póthatáridőt kitűzni. Végső soron a vevő ilyen esetekben el is állhat a szerződéstől, azaz visszakérheti a pénzét.

Sajnos gyakori, hogy az üzlet állítja: a hibát a vevő okozta, nem megfelelően használta a készüléket. Ám a forgalmazó szervize által kiállított véleményt nem kötelező szakvéleményként elfogadni.

S ha nem jutnak dűlőre a felek, ha a kereskedő elutasítja az igényt, akkor a fogyasztó békéltető testülethez (96/520-217, 34/513-010) fordulhat és bejelentést tehet a járási hivatalok fogyasztóvédelmi osztályain.

A műszaki cikkek vásárlásának témájában a leveleket május 17-én 12 óráig várjuk a rimanyi.zita@kisalfold.hu email- -címre és a szerkesztőség postacímére (9002 Győr, Pf. 28). A Gazdasági Versenyügyi Tanácsadó Irodahálózat szakértői válaszolnak a kérdésekre, tanácsaik lapunkban jelennek meg.

ÉSZAK-DUNÁNTÚL
RIMÁNYI ZITA

[Eredeti](#)

(Kisalföld, 2019. május 03., péntek, 4. oldal)

Baktériumok a csirkehúsban?

A Germanwatch nevű szervezet nagy diszkont szupermarketekben gyűjtött 59 csirkehús-mintát elemzett egy egyetemi laboratóriumban. Az eredmények szerint a minták 56 százalékán antibiotikumok ellen rezisztens baktériumok települtek meg.

A húsminták a négy legnagyobb németországi vágóhídról származtak. A vizsgálatra a Szövetségi Mezőgazdasági Minisztérium úgy reagált, hogy szerintük „ez arra utal, hogy a baromfiiparban túl sok antibiotikumot használnak”.

Szakértők szerint, a hús megfelelő főzésekor ezek a baktériumok elpusztulnak, ám a nyers, meg nem főzött húsból, például a vágódeszkáról, származó keresztszennyezés révén meg lehet betegedni, sőt akár meg is lehet halni.

A független fejlesztési és környezetvédelmi szervezet állítja, hogy bár a német baromfityényszők 2011 óta a felére csökkentették az antibiotikumok használatát, ez még így is a kétszerese annak, amit Dániában, Nagy-Britanniában vagy Ausztriában alkalmaznak. A Germanwatch azt követeli, hogy a baromfitelepeken drasztikusan csökkentsék le az antibiotikumok használatát, és az ipari gazdaságokból származó csirkehúst megfelelően címkézzék fel.

(Magyar Mezőgazdaság 2019. május 3., péntek)

Nem vénnek való vidék: itt rabolják ki a legtöbb idős magyart

Rengeteg 60 év feletti magyar vált a bűnözők áldozatává, és a számuk egyre csak emelkedik. A Pénzcentrum megnézte, melyik megyében vannak a legnagyobb veszélyben az idősebbek, és hol történt arányaiban a legkevesebb csalás, lopás az ő sérelmükre. Ehhez a PRE-STAT adatbázist hívtuk segítségül. Nem is gondoltuk volna, hogy melyik megye került a lista élére! Országosan Budapesten követték el a legtöbb 60 feletti sérelmére lopást és csalást tavaly, szám szerint 521-et, ám arányaiban mégis Csongrád megye vezet, mivel ott ugyan csak 134 eset történt tavaly, de ott kevesebb 60 év felettire jutott ennyi bűntény - derült ki a PRE-STAT adataiból. Hiszen ha leoszjuk a bűncselekmények számát az egyes megyékben élő 60 év feletti számával, akkor kijön, hogy míg a fővárosban minden 898. 60 év felettire jutott egy ilyen bűncselekmény, addig Csongrádban ez a szám 828. A harmadik ebben a tekintetben Baranya megye 1295-tel.

A lista másik oldalán Szabolcs megye áll, ahol tavaly mindössze 6 ilyen esetet regisztráltak a hatóságok 126572 hatvan pluszos lakosra. Hevesben és Veszprémben is 15-15 lopás vagy csalás történt idősek sérelmére, ám Hevesben kevesebb 60 év felettire jutott ennyi, így Veszprém előbb végzett a toplistán. Az alábbi csárton tovább böngészheted a térképet: nézd meg, hogy mennyire veszélyes a te, vagy idős rokonaid, barátaid lakókörnyezete!

Érdekesség, hogy két évnyi folyamatos csökkenés után tavaly kezdett el ismét nőni az idősebbeket célzó lopások és csalások száma az országban: 2018-ban összességében 1431 ilyen regisztráltak, míg 2017-ben csak 1042 eset szerepelt a nyilvántartóban. A legtöbb 60 év feletti sérelmére elkövetett lopás, csalás 2015-ben történt, ekkor összesen 1737 bűnesetet jelentettek.

Támadnak az unokázók

Ugyan az adatokból nem derült ki, hogy pontosan hány esetben lettek idősek az úgynevezett "unokázós csalók" áldozatai, de tény, hogy egyre gyakrabban hallani olyan esetekről, hogy a

bűnözők úgy próbáltak pénzt, értékeket kicsalni az áldozatból, hogy telefonon annak unokájának, vagy rokonának adták ki magukat (vagy azt állították, hogy a hozzátartozó megbízásából telefonálnak). Általában az a szöveg, hogy a rokon bajba került (autóbalesete volt, nagy összeggel tartozik), és nagyon sürgősen pénzre van szüksége, különben meg nagyobb probléma kerekedik a dologból.

Nyilván a személyes találkozáskor könnyen kiderülne, hogy a csaló valójában nem a kiszemelt áldozat rokona, ezért általában az is a történet része, hogy a hozzátartozó akadályoztatva van, ezért elküld valakit a pénzért. A csalók általában telefonkönyv alapján, találmásra hívják fel a potenciális célpontokat, de az is előfordul, hogy előzetesen a kiszemelt áldozat lakókörnyezetében puhatolóznak.

A rendőrség tanácsai arra az esetre, ha valaki ilyen hívást kap:

Járjon utána, hogy valóban baj van-e: Tegye le a telefont, majd hívja vissza hozzátartozóját!

Tegyen fel ellenőrző kérdéseket: "Hogy hívnak? Mikor születettél? Mikor találkoztunk utoljára?"

Ne hagyja, hogy sürgessék, próbáljon nyugodt maradni! Egy életmentő műtét külföldön sem maradhat el, mert valaki nem tud azonnal fizetni.

Hivatalos személy nem kér pénzt: se rendőr, se mentő, se tűzoltó.

Ha felmerül, hogy bűncselekményt próbáltak meg elkövetni Ön vagy hozzátartozója sérelmére, hívja azonnal a 112-es segélyhívószámot!

Ne adja meg adatait ismeretleneknek! Ne beszéljünk idegenek előtt, nyilvános helyen a magánügyeinkről.

Ha gyanús idegen érkezik, mindenképp jegyezzük meg a személyleírását, autója rendszámát.

Érdemes családon belül egy "titkos jelszóról" megállapodni, amelyet baj esetén használunk, ezt ne adjuk ki degeneknek.

Óvatosan az internettel

A bűnözők manapság már nem mindig vesződnek a személyes találkozóval, vagy úgy egyáltalán a telefonálással: terjed az online unokázás is. A legújabb nemzetközi trend szerint a csalók például a Facebookon lépnek kapcsolatba a kiszemelt áldozattal, és a közösségi oldalon megadott információkat felhasználva teszik hihetőbbé a sztorijukat. Ez még veszélyesebb, hiszen sokszor nem lehet lenyomozni, valójában ki próbálta meg átverni az idős hozzátartozót, akárki akárhány Facebook-profil létrehozhat, akár álneven is.

(Pénzcentrum 2019. május 3., péntek)

Új mobilszolgáltató startol júniusig a magyar piacon

Egy hónapon belül rajtol a DIGI Mobil. A mobilnetes tarifák alapján biztosan nagyon olcsó lesz, bár a maximális sebesség nem épp a legjobb - értékel a media1.hu. A DIGI egyébként évek óta ígéri belépést a magyar piacra

A DIGI megszünteti a Telenorral kötött korábbi kereskedelmi kapcsolatát és hosszú csúszás után elindítja saját új mobilhálózatán az önálló mobilnetes adatszolgáltatását - értesült a portál.

A Telenorral 2010 óta fennálló együttműködés keretében a DIGI már eddig is árult mobilnetes díjcsomagot, június 30-án azonban felmondják a korábbi előfizetéseket is, az ügyfeleket erről levélben tájékoztatták. Ekkorra viszont már üzemelni fog a DIGI saját mobilhálózata - június elsején már biztosan bekapcsolják a mobilnet szolgáltatást rajta.

A Media1 által megszerzett, az ügyfeleknek kiküldött tájékoztatólevelek alapján már teljesen biztos, hogy a DIGI-nél 1000 forintért 50 gigabájtnyi adatkeretet kínálnak fel azoknak, akik

eddig a Telenorral kötött partnerség alapján kaptak mobilnetet a DIGI-nél. Ezek az árak kifejezetten olcsónak számítanak. Igaz, a maximális le- és feltöltési sebesség nem túl magas: a letöltés 15, a feltöltés 2 Mbit sebességű lesz másodpercenként.

A szolgáltatás részleteiről a DIGI sajtóosztályán egyelőre csak az alábbi részleteket árulták el: "A Telenor és a DIGI között létrejött hálózati hozzáférési megállapodás, melynek keretein belül ügyfeleink mobilinternet-szolgáltatást vehettek igénybe cégünkötől, június 30-án megszűnik. Azokon a településeken, ahol a műszaki feltételeknek köszönhetően június elsejétől már elérhető lesz a DIGI új mobilinternet szolgáltatása, ott az új feltételekről külön tájékoztató levélben értesítettük a jelenleg is aktív mobilinternet-szolgáltatással rendelkező ügyfeleinket."

A DIGI egyébként évek óta ígéri belépést a magyar piacra, ehhez 2014-ben meg is szerezte az NMHH-tól a szükséges frekvencialicencet, majd 2016-ban egy másik frekvenciasáv használatára is licencet kapott a hatóságtól. Ez utóbbi frekvenciasávot nemrég már elkezdte használni.

(Napi 2019. május 3., péntek)

ERKÖLCSI KÖTELESSÉGÜNK VEGETÁRIÁNUSSÁ VÁLNI?

Az ember számtalan okból válhat vegetáriánussá: egészségügyi, izlésbeli és vallási okai is lehetnek annak, hogy valaki felhagy a húsevással. Egyre többen vannak azonban, akik szerint a vegetáriánus táplálkozás nemcsak egy a lehetséges opciók közül, hanem az egyetlen morálisan elfogadható választás. A húsfogyasztás- és termelés környezeti hatásaitól az állatok jólétére vonatkozó megfontolásokig számos érv elhangzik ezekben a vitákban. De van-e arra vonatkozó egyéni erkölcsi kötelességünk, hogy ne együnk húst?

Mielőtt belevágunk, két megjegyzés: először is ez a kérdés csakis azok számára vetődik fel, akiknek van lehetőségük arra, hogy vegetáriánusok legyenek. Ha valaki valamilyen okból – betegség, szegénység vagy bármi más – képtelen arra, hogy alapvető táplálkozási szükségleteit kielégítse húsevés nélkül, nyilvánvalóan nem köteles éhezni vagy éhen halni. Napjainkban azonban a világ fejlett országaiban élők többségét nem fenyegeti ez a veszély. A legtöbben képesek lennének táplálkozási szükségleteinket kizárólag növényi eredetű táplálékokból kielégíteni.

Másodszor meg kell különböztetnünk az egyéni erkölcsi kötelesség kérdését attól, hogy az államnak vagy a társadalomnak kötelessége-e felszámolni a húsevést. Ez utóbbi nem lényegtelen kérdés, viszont jórészt független az egyéni kötelesség kérdésétől. Az államnak nem kell és nem is szabad mindent kikényszerítenie, ami erkölcsi kötelességünk. Alighanem erkölcsi kötelességünk érzelmi támogatást nyújtani elkeseredett barátainknak, de jobb, ha a barátság szabályozására nem születnek törvények. Ezen kívül nagyon is elképzelhető, hogy helyénvaló lenne az állam számára ösztönözni a húsfogyasztás és -termelés csökkentését még akkor is, ha nincs egyéni erkölcsi kötelességünk arra, hogy vegetáriánusok legyünk. Milyen érvek szólnak tehát a vegetarianizmus egyéni erkölcsi kötelessége mellett?

Egy praktikus érv

Úgy gondolom, hogy a húsfogyasztás elleni legerősebb jelenkori érv praktikus természetű. A hústermelés ugyanis irgalmatlan környezeti károkat okoz, és nagyban hozzájárul a globális felmelegedéshez. Egy a Nature folyóiratban megjelent 2018-astanulmány szerint a hústermelés és -fogyasztás drasztikus visszaszorítása a következő évtizedekben elengedhetetlen a klímaváltozás kordában tartásához – jöllehet, a tanulmány ideális

étrendként nem a vegetáriánus, hanem a felxítáriánus, azaz kevés húst tartalmazó étrendet javasolja.

A hústermelés visszaszorításának számos módja van: ezek közé tartozik a hústermeléstől eltántorító jogszabályi környezet kialakítása, a társadalom figyelmének felhívása a hústermelés káros hatásaira, egyéni szinten pedig a húsárak keresletének visszaszorítása azáltal, hogy mi magunk nem fogyasztjuk ezeket az árukat, és igyekszünk másokat is meggyőzni róla, hogy így tegyenek. Ugyan a környezeti szempontból optimális gazdaság alkalmasint nem kell, hogy nélkülözze a hústermelés minden formáját, de ha mi magunk képesek vagyunk lemondani a húsfogyasztásról, ezzel hozzájárulhatunk ahhoz, hogy a hústermelés az ideális szintre csökkenjen.

Azonban ez az érv nem a húsfogyasztás mint olyan ellen szól. Ha éppenséggel valamiféle élelmiszeripari innováció folytán sikerülne kiküszöbölni a hústermelés minden káros környezeti hatását, akkor – pusztán ezen érv alapján – semmiféle indokunk nem maradna a vegetarianizmusra. Van-e olyan érvünk, amit magával a húsfogyasztással szemben hozhatnánk fel?

Az állatok is szenvednek

A húsfogyasztás elleni leggyakoribb filozófiai érv kiindulópontja a 18-19. században élt angol filozófustól, Jeremy Benthamtól származik, de ugyanerre a megfontolásra épít az ausztrál filozófus Peter Singer, akinek 1975-ös, *Animal Liberation* című könyve kulcsszerepet játszott napjaink állatjogi mozgalmában. Bentham az úgynevezett utilitarista filozófia képviselője volt, amely szerint a legalapvetőbb erkölcsi feladat a szenvedés csökkentése és a boldogság növelése a világban. Minthogy nem-emberi lények – állatok – is képesek szenvedni, úgy az ő szenvedésük csökkentése ugyanúgy kötelességünk, ahogy az emberi szenvedés csökkentése.

Aligha vitatható, hogy az állatok szenvedése számít erkölcsi szempontból, legalábbis valamennyire. Képzeljünk el egy embert, aki bezár egy macskát vagy kutyát egy szűk ketrecre, ahol az képtelen megfordulni vagy leülni, egészségtelen táplálékot ad neki, esetleg levágja a farkát, végül megöli és megeszti.

A legtöbben ezt az embert kegyetlenként írnánk le, aki nem csupán ízléstelen vagy társadalmilag nem elfogadott, hanem erkölcsileg megengedhetetlen módon cselekszik. Szükségtelenül szenvedést okoz, ez a szenvedés pedig erkölcsi szempontból igenis számít – ha valaki megtudná, hogy mi történik az állattal, erkölcsi kötelessége lenne közbelépni, ha módja van rá, és nem nézni tétlenül egy érző lény szenvedését.

Míg a kutyák és macskák esetében a józan ész, sőt gyakran a törvény betűje is egyetért ezzel a következtetéssel – elvégre nem véletlenül léteznek az állatkínzást büntető törvények –, a húsukért tartott állatok esetében a legtöbben vonakodnak levonni ugyanezt a konklúziót. Pedig nagyon sok ilyen állat pontosan azt a sorsot éli meg, mint a példabeli háziállat. Az ipari körülmények között tenyésztett és tartott állatok gyakran egész életüket szűk ketrecekbe zárva, megcsönkítva, fájdalmak között, betegségekkel küszködve élik le (bővebben lásd itt, itt és itt).

Ha ezt a háziállatok esetében megengedhetetlennek tartjuk, akkor a húsukért tartott állatok esetében is megengedhetetlennek kellene tartanunk. Mi pontosan a lényegi különbség egy sertés és egy kutya között, ami miatt az utóbbi szenvedése számít, de az első nem? A kettő közötti egyetlen lényeges különbség – úgy tűnik – csupán annyi, hogy a háziállatokhoz egészen más a viszonyunk, mint a haszonállatokhoz. Ám önmagában az, hogy mi melyik állatot szeretjük simogatni és találjuk aranyosnak, és melyiket látjuk szívesebben kolbász formájában, nem lehet alapja semmiféle erkölcsi különbségnek.

Mindezek alapján a következő érvet fogalmazhatjuk meg:

a húsipari termékek előállítására nagymértékű szenvedéssel jár az állatok számára;
az állatok szenvedése számít, azt kötelességünk minimalizálni;

következésképpen kötelességünk felhagyni a húsfogyasztással.

Vegyük észre, hogy (3) szigorúan véve nem következik (1)-ből és (2)-ből. Kell egy további érv amellett, hogy a húsfogyasztás beszüntetése szükséges feltétele az állati szenvedés minimalizálásának. Hogy ez miért van így? Azért, mert az ipari módon termelt hús fogyasztásával keresletet generálunk a további ipari hústermelésre, ráadásul az állatok szükségtelen és nagymértékű szenvedéséből sajtolunk ki olyan élvezeteket, amelyekre nincs szükségünk – hiszen táplálkozási igényeinket növényi táplálékból is fedezhetnénk –, végül az ilyen hústermékek fogyasztásával mintegy implicit beleegyezésünket és jóváhagyásunkat fejezzük ki ezen eljárások iránt, ezáltal pedig hozzájárulunk ahhoz, hogy az állatok nagymértékű szenvedése általánosan elfogadottnak és normálisnak tűnjön.

Ha az állatok szükségtelen szenvedéséhez való illetően hozzájárulást erkölcsileg elfogadhatatlanként ismerjük el a kutyák és macskák esetében, nemigen találhatunk racionális indokot arra, hogy ugyanez miért ne lenne elfogadhatatlan a sertések és tehenek esetében.

Tehenek, halak, növények?

Az első aggály, ami felmerülhet ezzel az érveléssel kapcsolatban, hogy az talán túl sokat bizonyít. Meglehet, helytelen részt vennünk a tehenek, sertések ipari megkínzásában azáltal, hogy a húsukat fogyasztjuk. De vajon mit nem szabad még elfogyasztanunk? Mi a helyzet például a halakkal? Vajon ők is ugyanúgy képesek szenvedésre, mint ezek a fejlett emlősök, az ő szenvedésük is számít? Na és a gerinctelenek, mint a rákok és kagylók? Az ő idegrendszerük, fájdalomérző képességük meglehetősen különböző a gerincesekétől – mégis tavaly Svájcban törvény született arról, hogy a homárok szenvedésére való tekintettel tilos őket élve megfőzni.

Na és mi a helyzet a növényekkel? Ma már sok kutatás mutat arra, hogy számos növény képes összetett reakciókat produkálni a sérülésekre, sőt különféle vegyi anyagok segítségével képesek „kommunikálni” is, hogy őket sérülés érte. Ennek nyomán fejlődésnek indult a növényi kogníció kutatási területe is. Vajon azt jelenti ez, hogy a növények ugyanúgy képesek szenvedni, ahogy az állatok és emberek?

Ezzel kapcsolatban két dolgot érdemes megjegyezni: először is fontos, hogy ne keverjük össze a bizonyos stresszhelyzetekre, például fizikai sérülésekre adott reakciót a szenvedéssel. A szenvedés reakció ugyan valamiféle stresszhelyzetre, de nem minden stresszhelyzetre adott reakció szenvedés. Egy fizikai sérülés esetén számtalan biológiai és mentális folyamat játszódik le például egy emberi testben, ezeknek pedig csak egy része számít szenvedésnek – például a fájdalom megélése –; más részük egyszerű mentális vonatkozás nélküli biológiai folyamat, mint például a seb varasodása.

Abból tehát, hogy a növények, ízeltlábúak és halak képesek reagálni stresszhelyzetekre, még nem következik, hogy szenvedésre is képesek. Ehhez azt is meg kellene mutatni, hogy ezek a reakciók kellő hasonlóságot mutatnak azokkal a reakciókkal, amelyeket normálisan a „szenvedés” címkével illetünk. Ez az emberek, főemlősök, a velünk igen szoros biológiai, sőt pszichológiai hasonlóságot mutató állatok – kutyák, macskák, tehenek, sertések – esetében nem nehéz feladat. A tőlünk igen különböző élőlények esetében, mint az egysejtűek, planktonok, garnélák, nehezebb.

De még ha valaki meg is mutatja, hogy a növények és ízeltlábúak stresszreakciói rendelkeznek a szenvedés valamely lényegi ismérvével, akkor is létezik egy további megfontolás, amelyet figyelembe kell vennünk. Semmiféle élőlény nem élhet a világban anélkül, hogy más élőlényeknek kárt vagy szenvedést ne okozna. A mezőgazdaság szükségképpen együtt jár a kártevők visszaszorításával, az emberi egészség megőrzése pedig káros a kórokozók és paraziták számára. Bármennyire igyekszünk is, rá fogunk taposni bogarakra, rá fogunk ijeszteni madarakra, el fogunk gázolni őzeket az országúton, még ha véletlenül is. A célunk csak az lehet, hogy ezeknek károknak a mennyiségét minimalizáljuk.

Vegyük észre továbbá, hogy még ha azt is állítjuk, hogy a nem emberi élőlények szenvedése számít, ez nem jelenti automatikusan azt, hogy minden ilyen élőlényé ugyanannyira számít. Ha egy égő házból kell kimenteni egy kutyát és egy embert, teljesen helyénvaló az embert választani; és még ha valaki úgy is véli, hogy a növények vagy bogarak képesek a szenvedésre, akkor is egyetérthet azzal, hogy a tűzhaláltól inkább a kutyát mentsük meg, mint a szobanövényt. Még ha tehát kötelességünk is a növényi szenvedés minimalizálása – vagy az ízeltlábúaké, halaké –, akkor is elismerhetjük, hogy teendőink rangsorolásában az emberi és állati szenvedés minimalizálása – amelyben, ahogy láttuk, a vegetarianizmus kulcsszerepet játszhat – nagyobb súllyal kell, hogy latba essék.

Hústermelés vagy húsfogyasztás?

Még ha a hústermelés gyakran szenvedéssel jár is, és még ha az állatok szenvedése számít is, ebből akkor sem következik a vegetarianizmus kötelessége. Csak az következik belőle, hogy szenvedésmentesen előállított húst kell ennünk, ha találhatunk ilyet. Ennek a gondolatmenetnek a konklúziója nem a vegetarianizmus, hanem az, hogy a hústermelés kevésbé kegyetlen, kevésbé szenvedésteli módjait kell kifejlesztenünk. A teheneket, sertéseket, csirkéket ki kell eresztetni a ketrecekből, hagyni kell, hogy szabadon járjanak, a természetes táplálékukat fogyasszák, hagyni kell, hogy természetes halállal pusztuljanak el. De ha mindezt megtettük, ugyan mit ártunk nekik azzal, ha még el is fogyasztjuk őket? Meglehet, ekkor a hús drágább lesz és kevesebb, de ezt az áldozatot talán vállalnunk kell az állatok kedvéért. Pontosán ezt az érvet fogalmazza meg az Oxfordi Egyetemen tanító amerikai filozófus, Jeff McMahan.

Ezzel kapcsolatban két megjegyzés. Az első, hogy nem nyilvánvaló, hogy vajon ez a szenvedésmentes állattartás nem egy megvalósíthatatlan utópia-e, amelynek kergetésére kár az energiát pazarolni. Meglehet, hogy a hús utáni kereslet visszaszorításának, a hústermelést ellenőszítő intézkedéseknek és a közfigyelem ráirányításának az állatok szenvedésére több értelme van, mint azoknak a kísérleteknek, amelyek a hústermelés megreformálására, emberségesebbé tételére irányulnak.

A másik, hogy ez a megfontolás továbbra is azon az alapvetésen nyugszik, hogy nekünk, embereknek valamilyen módon jogunk van arra, hogy ezeknek a nem emberi élőlényeknek a testét a saját céljainkra felhasználjuk. Ameddig ezt humánusan és minimális szenvedéssel visszük végbe, szól az érv, nem emelhető ellenünk panasz. Manapság azonban számos filozófus vonja kétségbe ezt a premisszát is. Eszerint a gondolatmenet szerint az emberiségnek egyszerűen nem áll jogában, hogy saját táplálkozási vagy egyéb igényeinek kielégítése érdekében pusztán eszközként használja ezeket a nem-emberi életformákat.

Így például a Harvard egyetem filozófiaprofesszora, Christine Korsgaard 2018-as *Fellow Creatures* című könyvében Kant és Arisztotelész nyomán amellel érvel, hogy az állatokat – vagy legalábbis bizonyos állatokat – éppúgy önértékkel rendelkező lényekként kell felfognunk, mint az embereket; ezekre az állatokra ugyanúgy vonatkozik Kant erkölcsi maximája, mint embertársainkra, miszerint sohasem szabad őket pusztán eszközként kezelni, hanem mindig egyúttal öncélként is, elismerve ezeknek az élőlényeknek a méltóságát. Ha Korsgaardnak igaza van, fel kell tennünk a kérdést: vajon összefér az állatok méltóságának és önértékének elismerésével, hogy pusztán táplálékforrásként kezeljük őket, méghozzá szükségtelenül?

Nem nyilvánvaló persze, hogy Korsgaardnak és a hozzá hasonló gondolkodóknak igazuk van. Az állatok önértékére és morális státuszára vonatkozó filozófiai kérdések megvitatása azonban messzire vezetne. Most csak annyit szeretnék megállapítani, hogy a legmeggyőzőbb érveknek amellel, hogy nem csupán az embertelen hústermelés, hanem a húsfogyasztás mint olyan is morálisan elítélendő, egy, az állatok morális státuszára vonatkozó gondolatmenetből kell kiindulniuk.

Akkor most együnk húst? Ne együnk húst?

Kötelességünk tehát vegetáriánusnak lenni? A fenti fejtegetések annyit mindenképp megmutatnak, hogy a húsfogyasztás és a hústermelés visszaszorítása mellett a jelen körülmények között erős érvek szólnak. Ott vannak egyrészt a nem elhanyagolható környezetvédelmi és klímaváltozással kapcsolatos megfontolások, másrészt az ipari hústermelés kegyetlensége és az állati szenvedés visszaszorításának imperatívusza. Mindez nem dönti el azonban, hogy ami felé törekednünk kell, az a húsmentes jövő, vagy a cél pusztán az emberséges hústermelés, már amennyiben ez lehetséges. Annyi azonban bizonyos, hogy a jelen körülmények között erős érvek szólnak a húsfogyasztás ellen, persze csak azok számára, akik ezt megtehetik.

Bár eddig elsősorban a húsfogyasztásról és a vegetarianizmusról volt szó, könnyen beláthatjuk, hogy ugyanezek az érvek más állati eredetű termékek ellen is szólhatnak. A tojásért vagy tejért tartott állatok hasonlóan ipari körülmények között, nem kevesebb szenvedés közepette élnek. Amennyiben ezek az érvek alkalmazhatók nemcsak a húsfogyasztásra, hanem más állati termékek fogyasztására is, akkor nem pusztán a vegetarianizmus, hanem egyenesen a vegán, tehát minden állati eredetű terméket mellőző étrend mellett is szólnak. Ez a következtetés ugyan radikálisnak tűnhet, de semmi egyebet nem tettünk, mint hogy levontuk premisszáink összes következményét.

Mindezek után joggal merülhet fel az olvasóban a kérdés, hogy én személy szerint tartom-e magam ezekhez a követelményekhez. A helyzet az, hogy pillanatnyilag nem vagyok sem vegán sem vegetáriánus. Viszont a fenti megfontolások fényében igyekszem folyamatosan visszaszorítani a húsfogyasztásomat, és eljutni egy olyan pontra, ahol mindazoknak a kötelességeknél meg tudok felelni, amelyekről itt beszéltem. A fenti érvelést azonban nem az én személyes erkölcsi felsőbbségem vagy erényes mivoltom miatt kell elfogadnunk, hanem a felhozott érvek meggyőző ereje miatt. A feladat sohasem az érvelő személyének és erényeinek, hanem csakis érvei meggyőző erejének a mérlegelése. Erre kérem most az olvasómat.

A szerző filozófus, a CEU PhD-hallgatója, kutatási területei a politikai filozófia, társadalomfilozófia és kritikai elmélet. A Filoman filozófusainak összes cikke a Qubiten itt olvasható.

(Qubit 2019. május 4., szombat)

Megváltozik a Microsoft adatgyűjtési gyakorlata

Nagyobb befolyásunk lesz a folyamatokra.

A Microsoft változtatásokat jelentett be adatgyűjtési módszereit illetően.

A cég a fontosabb termékekről gyűjtött adatokat ezután két csoportra osztja. Az egyikbe azok a nélkülözhetetlen adatok kerülnek, amelyekre a Microsoftnak feltétlenül szüksége van ahhoz, hogy termékei megfelelő működéséről gondoskodni tudjon.

Ezek az információk többek közt a keresések, a hibák kijavítása és az összeomlások megelőzése miatt is nélkülözhetetlenek a cég számára.

Ebben a körben a Microsoft csak korlátozott mértékű adatkezelési felügyeletet kíván biztosítani a felhasználóknak, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az infók a termékek működéséhez kapcsolódnak.

A második, opcionálisnak nevezett adatcsoport jelentősen kiterjeszti a szabályozási lehetőségek körét. Ebbe a csoportba tartoznak például a Word dokumentumokba beillesztett képekre vonatkozó információk. A Microsoft emellett javítani fogja az adatgyűjtési folyamatot elmagyarázó dokumentációk minőségét is.

A változások terjesztése a következő hónapokban indul, és az első célpont a Windows 10 és az Office 365 ProPlus lesz.

(Computerworld 2019. május 5., vasárnap)

Történelmi: felülkerekedtek a megújuló energiák az USA-ban

Történelmi hónap volt az idei április az Egyesült Államok energetikai szektorában. Ugyanis most először fordult elő, hogy a megújuló energiák révén több villamos energia került a hálózatba, mint a szén és a többi fosszilis energiahordozó révén.

A szén az 1880-as évek óta meghatározó az amerikai othonok és a gazdasági élet szereplői számára. Alig egy évszázaddal később pedig az olaj, és az abból készült olcsó benzin volt Amerika első számú energiaforrása, az egyik olyan szimbólum, amivel azonosították a világ legerősebb hatalmát - írja a Quartz.

Ez azonban fokozatosan megváltozik. Az amerikai energiaügynökség első becslése szerint ugyanis, idén áprilisban a megújuló energiaforrások szolgáltatták az elektromosság, 16 százalékkal túlta felül a szén alapú energiatermelését, és a csekély fölény várhatóan májusban is megmarad.

Ez az első alkalom, hogy az amerikai energiamixben havi viszonylatban túlsúlyba került a megújuló forrásokból termelt villamos energia.

Ezek az adatok az egyes energiaforrások nyújtotta lehetőségek szezonálisára mutatnak rá. Mindazonáltal - állítja az ügynökség - az is világos, hogy a vízből, szélből, napsugárzásból, a geotermikus forrásokból és a biomasszából nyert energiának egyre nagyobb szerepe van az ellátásban.

Ezen tendencia alapján, várhatóan 2020-ban, az éves adatokat tekintve, a szén és a megújuló források fele-fele arányban szolgáltatják majd az energiát az USA-ban.

A fosszilis energiahordozók mellett kiállók gyakran érvelnek azzal, hogy számos megújuló forrás rendelkezésre állása kiszámíthatatlan, amit a havi és a negyedéves megingások is mutatnak. Ám ezek a kilengések sokkal kevésbé lényegesek, mint állítják, mivel a megújuló energiák aránya az előrejelzéseknél is gyorsabb ütemben éri utol a szenet - állítja az Energy Economics and Financial Analysis nevű nonprofit szervezet elemzésében.

(Origo 2019. május 5., vasárnap)

FVA heti sajtószemle összeállítás XII. évfolyam – 2019.18. hét

Fő téma: Fogyasztóvédelem, környezetvédelem, egészségügy, energia, élelmiszer-biztonság, vásárlás, szolgáltatás, pénzügyek, utazás, érdekvédelem.

Fogyasztóvédő Alapítvány - <https://fogyasztovedelem.hu/> levelek@fogyasztovedelem.hu

Üzenőfal, panaszok, archívum: https://fogyasztovedelem.hu/Varia_x/uzeno.htm

Tudatosan Fogyasztók Köre - https://fogyasztovedelem.hu/Varia_x/tagsag.htm

Sajtószemle: https://www.fogyasztovedelem.hu/Varia_x/sajto.htm (Hír-Adás.)