

Fogyasztóvédő Alapítvány
Heti sajtószemle
2013. 34. hét

Jogsértés a kéményseprőknél

A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság vizsgálata számos mulasztást tárt fel

Jogsértéseket tárt fel a kéményseprő-szolgáltatóknál a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság. A szervezet elsősorban a társaságok által működtetett irodák nyitva tartásában talált hibákat, de sok esetben gond volt a válaszadással is.

Nem ment át a fogyasztóvédelmi ellenőrzésen a kéményseprőcégek mintegy negyven százaléka. Mint a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (NFH) honlapjára felkerülő jelentésből kiderült, a szervezet munkatársai 31 ellenőrzés során tucatnyi esetben egy vagy több jogsértést tártak fel a társaságok ügyfélszolgálati irodáinak működésével kapcsolatban. Az NFH azért indított vizsgálatot, mert egy tavalyi törvénymódosítás nyomán a kéményseprő-társaságok is közszolgáltatónak minősülnek. Így a jogszabályi rendelkezések alapján a szolgáltatók kötelesek a felhasználók bejelentéseinek intézésére, panaszaiak kivizsgálására és orvoslására, valamint arra, hogy tájékoztatásuk céljából ügyfélszolgálatokat működtessenek.

A legtöbb szabálytalanságot a hatóság emberei a nyitvatartási idő tekintetében tapasztalták: 11 alkalommal észleltek ehhez kapcsolódó jogsértést a felügyelőségek. További egy esetben kizárólag az internetes időpontfoglalás nem felelt meg az előírásoknak, két helyen pedig gond volt a telefonos és az online időpontfoglalással, és még a nyitvatartási időekkel is akadt probléma.

Az NFH vizsgálta a kéményseprők panaszkezelési eljárását is. A helyszíni ellenőrzéseken a felügyelőségek szűrőpróbaszerűen összesen 55 fogyasztó írásbeli beadványánál nézték a panaszkezelésre vonatkozó előírások érvényesülését, ideértve a szolgáltatók válaszadása során előírt indoklási kötelezettség vizsgálatát is. Az ellenőrzés eredményei alapján az 55 fogyasztói panaszból 11 esetben egyáltalán nem vagy nem írásban teljesítették a szolgáltatók a válaszadási kötelezettségüket. További 14-14 panaszra adott válasz a rendelkezésre álló 15 napos határidőn túl készült el.

A felügyelőségek megállapításai szerint a szolgáltatók válaszlevelei 12 esetben tartalmaztak elutasítást. Ezek közül négyenél a kéményseprők nem tettek eleget a tájékoztatási kötelezettségeiknek, mivel az írásbeli válaszukban nem nyújtottak információt arra vonatkozóan, hogy mely hatóság, illetve békéltető testület eljárásának kezdeményezésére van lehetőségük a fogyasztóknak. A vizsgálatok során tapasztalt hiányosságok miatt 19 hatósági eljárást indítottak a felügyelőségek a közszolgáltató vállalkozások ellen. Eddig kilenc kötelezést tartalmazó határozat született, ugyanakkor még tíz hatósági eljárás nem zárult le.

(Magyar Nemzet, 2013. augusztus 17., szombat, 12. oldal)

Kevesebb panasz a szolgáltatókra

Több mint ötezer hívás érkezett január óta a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal rezsicsökkentéssel kapcsolatos zöldszáma - tudta meg lapunk. A fogyasztói jelzések száma azonban egyre csökken. Nem úgy a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságnál, amelyhez

az idén csaknem ezer esetben fordultak panasszal az energiaszolgáltatók tevékenysége miatt.

Eddig több mint ötezer hívást fogadtak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) munkatársai azon a zöldszámon, amely az idén januártól él a rezsicsökkentéssel kapcsolatos kérdések megválaszolására - közölték lapunk kérdésére a MEKH-nél. Ugyanakkor hozzátették, a hívások száma csökken.

A hivatal tájékoztatása szerint a beérkező kérdések legnagyobb része a számlák értelmezésére vonatkozott. - Szakértőink segítségét leginkább abban kérték a betelefonálók, hogyan követhetik nyomon számlájukban a tízszázalékos csökkentést. A konkrét számlapanaszok elbírálása a megyei, illetve fővárosi kormányhivatalok fogyasztóvédelmi felügyelőségeinek hatáskörébe tartozik, ezért a hivatal ilyen ügyben eljárást nem indított derült ki a MEKH közléséből.

Az átalakított energiahivatalhoz azonban nem csak a rezsicsökkentésből fakadó problémákkal lehet fordulni. Az energiaszolgáltatók kapcsán az idén az első fél évben összesen 1354 panasz érkezett. Ez arányában kevesebb, mint tavaly, hiszen 2012-ben összességében közel 4000 esetben jeleztek problémát a fogyasztók a MEKH-nél. Bár az idei évről egyelőre nincs adat arról, hogy a panaszokból mennyi volt jogos, a hivatal tájékoztatása értelmében 2008 és 2012 között a beadványok 37,5 százaléka bizonyult jogosnak, míg a panaszok 62,5 százaléka megalapozatlan volt.

A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatósághoz (NFH) az idei első hat hónapban a lakosságot ellátó egyetemes gázoszolgáltatókkal kapcsolatban 510 panasz érkezett. Kérdésünkre közölték, ebből ez ideig 221 ügy zárult le, a fogyasztók jelzése pedig 102 esetben bizonyult megalapozottnak.

Az áramszolgáltatókat az idén eddig 447 esetben panaszolták be a hatóságnál, amiből 185 beadványt már lezártak, ebből 107 ügyben pedig kiderült, hogy a fogyasztónak volt igaza.

Itt az idén eddig beérkezett panaszok száma arányában körülbelül megegyezik a tavalyiakéval. Az NFH arról tájékoztatott, hogy 2012-ben az egyetemes gázoszolgáltatókra 974-szer, a villamosenergia-cégekre pedig 787-szer panaszkodtak.

(Magyar Nemzet, 2013. augusztus 19., hétfő, Energia, 3. oldal)

Mindenkit hazahoznak

Péntek éjjel hazaérkeztek a Best Reisen csődjének első károsultjai; az utazási iroda biztosítója minden külföldön rekedt utast ingyen hazahoz. Ugyanakkor furcsa, hogy az iroda pénteken bejelentett csődjét megelőzően pár nappal még elfogadott befizetéseket - a nyaralni indulók egy része a repülőtérre tartva értesült a csödről; nekik csak a közleményt tartalmazó rövid tájékoztatót osztottak ki, egyéb felvilágosítást nem kaptak. Azoknak, akik nem tudtak elutazni, a teljes részvételi díj visszajárhat. Az utazási iroda még aznap délután bezárt, nem érték el további információért, és munkatársunk is hiába hívogatta a fővárosi kirendeltségeket. A honlapon szintén csak a közlemény volt olvasható: „Sajnálattal tájékoztatjuk Önöket, hogy a Best Reisen 2013. augusztus 16. naptól nem tudja folytatni utazásszervezői tevékenységét”.

Az iroda biztosítója, a QBE vezérigazgatója, Dénes Attila a repülőtéren péntek este arról beszélt: intézkedniük kellett, hogy a még külföldön lévők ki nem fizetett szállásköltségeire kötelezettséget vállaljanak, illetve a további szállodai költségeket is fedezzék. Így elérték azt, hogy a hazautazásra várók viszonylag nyugalmas körülmények között töltsék az akarataikon kívül meghosszabbodott nyaralásukat. A biztosítótársaság szerint még legalább 700 ilyen utas van. Hazaszállításukra a QBE mára, azaz 18-ra, valamint 20-ra és 21-re már lefoglalt repülőgépeket. A kint rekedt utasok zöme Antalyában, Larnacában, Malagában, Tenerifén, Krétán, Rodoszon és Hurghadában várja a hazatérésüket biztosító gépeket. Péntek éjjel Antalyából 157 utas érkezett haza. A Best Reisen vagyoni letétjének összege egyébként 1,3 milliárd forint, ami a biztosító álláspontja szerint fedezi a külföldön tartózkodó utasaik hazautaztatását és az el nem utazottak teljes kártérítését.

A Best Reisen külföldön nyaraló utasait megilleti az ingyenes hazautazás joga, azoknak pedig, akik befizették nyaralásukat az utazási irodánál, de végül nem tudtak elutazni, visszajárhat a teljes

befizetett részvételi díj - hívta fel a figyelmet szombati közleményében a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége (FEOSZ), amely azt javasolja a fogyasztóknak, hogy kárigényüket mind az utazási irodánál, mind pedig annak biztosítójánál jelentsék be igazolható módon, írásban. Ha a panaszt elutasítják, a szövetség a feosz@feosz.hu e-mail címen várja a károsultak bejelentését, és ők ingyenesen segítenek a károsultaknak jogos igényük érvényesítése érdekében.

A FEOSZ szerint a vállalkozás megfelelően tájékoztatta károsultjait jogaikról, de megjegyzi: kérdéses, hogy a Best Reisen miért fogadott el a fogyasztóktól befizetést a tevékenység beszüntetése előtt még pár nappal is. Egy kormányrendelet előírja: ha az utazásszervező semmilyen helyettesítő szolgáltatást nem tud nyújtani, akkor köteles gondoskodni az utasnak az utazás kiinduló helyére történő szállításáról, s kötelezettsége az igénybe vett részszolgáltatások értékével csökkentett befizetett díjat is visszafizetni.

(MTI-V. G. P.)

(Vasárnapi Hírek, 2013. augusztus 18., vasárnap, 1+3. oldal)

PBT: három újabb intézkedés

A második negyedévben a Pénzügyi Békéltető Testület kezdeményezésére a felügyeletnek - hivatalból indított fogyasztóvédelmi eljárás keretében - három alkalommal kellett fogyasztóvédelmi intézkedést alkalmaznia, amelyek kapcsán összesen 2 millió forint bírságot szabtak ki. A felügyelet - írja a jelentés - az e témakörben kiszabott bírságok összegének megállapítása során azt mérlegelte, hogy a békéltetési rendszer hatékony működését korlátozza az a magatartás, amikor a pénzügyi szervezet elmulasztja a testülettel való együttműködését.

(Világ gazdaság, 2013. augusztus 21., szerda, 10. oldal)

Ha kell, eljár a versenyhivatal

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) már a bankváltással foglalkozó korábbi ágazati vizsgálata keretében javasolta az egyénre szabott tájékoztatás fejlesztése érdekében egy fogyasztói információs rendszer (összehasonlító weblap) létrehozását. Ezen felül, ha a GVH megtévesztő tájékoztatást észlel, ennek nyomán eljárást indít, illetve hatáskör hiányában jelzi a problémákat a társhatóságok felé is - mondta dr. Grimm Krisztina, a GVH Fogyasztóvédelmi Irodájának vezetője. Több esetben állapítottak már meg jogsértést bankszámlához/ bankkártyához kapcsolódó költségek, illetve egyéb pénzügyi szolgáltatások díjainak népszerűsítése kapcsán - ami a reklámok módosítását is eredményezte. Mindemellett a GVH rendszeresen együttműködik tájékoztató anyagok megjelentetésében a Magyar Nemzeti Bankkal és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletével is.

(Vasárnap Reggel, 2013. augusztus 18., vasárnap, 7. oldal)

Minden ötödik magyar megelégszik a hamisítvánnyal

A Hamisítás Elleni Nemzeti Testület az elmúlt négy évhez hasonlóan 2013-ban is ezerfős reprezentatív közvélemény-kutatás keretében vizsgálta, hogyan viszonyulnak az emberek a hamisítás jelenségéhez. Az eredmények azt mutatják, sikeres a 2011-2015 közötti Hamisítás Elleni Akcióterv, mert a fogyasztók harmadáról ötödére esett vissza azok száma, akik elfogadják a hamis

termékkel szemben. A Hamisítás Elleni Nemzeti Testület (HENT) megbízásából a TÁRKI Társadalomkutatási Intézet Zrt. végzett felmérést. Négy kérdéscsoportot járt körbe: a hamis termékekkel kapcsolatos vásárlási szokásokat, a motivációkat (miért és hol vásárolnak az emberek hamis termékeket), a hamisítással kapcsolatos attitűdöket és az internetes letöltések témáját. Bendzsel Miklós, a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület elnökhelyettese, aki a testület titkárságát működtető Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának elnöke, a legfrissebb kutatási jelentéssel kapcsolatban elmondta: "a friss eredmények a 2011-2015 közötti Hamisítás Elleni Akcióterv sikeréről tanúskodnak. A fogyasztók harmadáról azok ötödére esett vissza a hamisítással kapcsolatos elfogadó attitűd, ám további erőfeszítéseket kell tennünk az átlagosan 81%-ban jogtiszta digitális tartalmat fogyasztók arányának növelésére, különösen az ifjúság körében." A HENT titkára, Tóth Zita szerint "a jelentés bizonyos adatai egészen biztatóak, például a legtöbb termékcsoporthoz csökkent a hamisítványokat vásárlók aránya. Ezzel szemben évek óta kimutatott tendencia a fiatalok és a budapestiek körében, hogy átlagon felül vásárolnak hamis termékeket. Az idei kutatás adataiból kiolvasható, hogy a hamisítványok interneten keresztül történő beszerzése egyre gyakoribb: a hamis parfümök esetében 4-ről 10%-ra, a hamis gyógyszerek esetében 5-ről 21%-ra nőtt ez az arány egy év alatt". Tóth Zita hozzátette: "a kutatás eredményei alapján a HENT célja továbbra is a hamisítás elleni összefogás erősítése és a lakossági tudatosságnövelő programok folytatása, különös tekintettel az interneten forgalmazott hamisítványok keresletének csökkentésére." A HENT egyik államigazgatási tagja a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (NFH), melynek szóvivője, Fülöp Zsuzsanna, a legfrissebb kutatási eredmények kapcsán kiemelte: "a felmérésből kiderül, hogy növekszik a fogyasztói tudatosság s ennek kapcsán folyamatosan csökken a hamis terméket vásárlók aránya. Az NFH szintén közreműködik a hamisítás elleni küzdelemben: a hatóság fellép a fogyasztói megtévesztésekkel szemben, megakadályozva, hogy a fogyasztók biztonságára és egészségére is veszélyt jelentő - a legtöbb esetben gyenge minőségű - termékek kerülhessenek forgalomba".

<http://orientpress.hu/117315>

(orientpress.hu, 2013. augusztus 16., péntek)

Dohányszigor: nincs kibúvó

Zalaegerszeg - A nemzeti dohányboltok létrehozásának elsődleges célja a fiatalok védelme – így szól a hivatalos kommunikáció. Bár a 18-as korhatárkarika jól látható a trafikok bejáratánál, értelmezése mégis vitákat szül.

Lapunkhoz is gyakran érkeznek a kiszolgálás szabályaival kapcsolatos észrevételek. Több felnőttkorú olvasónk kifogásolta már, hogy a gyermekével be sem léphet a dohányboltba, holott a gyermek nyilvánvalóan csak kísérőként, és nem vásárlóként, pláne nem fogyasztóként van jelen. Erdemes az elején tisztázni a kérdést: a hivatalos álláspont szerint egyáltalán nem tartózkodhat 18 éven aluli személy a nemzeti dohányboltban. A téma egyébként olyannyira aktuális, hogy a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság július vége óta célzottan ellenőrzi a fiatalok kiszolgálását, és szigorúan fellép az ilyen esetek ellen.

Még mielőtt az ellenőrzések tapasztalatait összegeznénk, kíváncsiak voltunk arra is, hogy a dohánykoncessziós jogot odaítélő Nemzeti Dohánykereskedelmi Nonprofit Zrt. milyen álláspontot képvisel a szigorral kapcsolatban.

Jóna István és családja egy dohánybolt előtt sétál Egerszegen. Ők ugyan nem cigarettáznak, de arra volt már példa, hogy István az egyik trafikban vásárolt, és a gyereket nem vihette be magával (Fotó: Katona Tibor)

– Ha a felnőtt személy nemzeti dohányboltban szeretne vásárolni, biztosan meg tudja ezt úgy is oldani, hogy gyermek ne legyen a társaságában. Hiszen nem az a cél, hogy elhúzzuk a mézesmadzagot a gyerekek előtt, hanem éppen az ellenkezője: minél ritkábban találkozzanak dohányáruval a fiatalok – válaszolt megkeresésünkre Légrádi Petra

, az NDN Zrt. marketing- és kommunikációs vezetője. Hangsúlyozta: a vásárlói szokásoknak követniük kell a törvényi előírásokat, márpedig a jogszabály úgy rendelkezik, hogy fiatalok nem tartózkodhatnak a nemzeti dohányboltban.

– Sajnos már a 13-14 évesek közül is sokan dohányoznak. Ez felháborító, úgy gondolom, inkább erről a problémáról kellene beszélni a kiskapuk keresése helyett. Azt szeretnénk, ha nem szoknának rá a cigarettára a fiatalok, és tudatosulna bennük, hogy a dohányzás egészségtelen. A törvény a fiatalokat védi, és nincs benne kibúvó – jelentette ki Légrádi Petra. Mint mondta, az NDN Zrt. a koncessziós szerződésben foglalt teljesülését vizsgálja, a hatósági ellenőrzéseket pedig a NAV és a fogyasztóvédelem végzi. A publikált adatok egyébként jelentősen javultak, míg tavaly a vizsgált kereskedők több mint 50 százaléka adott el cigarettát 18 éven aluliaknak, az idén kevesebb mint harmadára csökkent a kiszolgálási arány.

Mit vizsgáltak a dohányboltokban a fogyasztóvédelmi ellenőrök, és milyen eredményre jutottak? – erről dr. Fülöp Zsuzsannát, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság szóvivőjét kérdeztük.

– Július 1-je óta országosan 754 esetben történt fiatalok bevonásával dohánybolt-ellenőrzés. Ebből 115 esetben, azaz a próbavásárlások 15 százalékában tapasztalták a felügyelők, hogy kiszolgálták a fiatalokat cigarettával. Annál a vállalkozásnál, amely a fiatalok kiszolgálja, a fogyasztóvédelmi hatóság a jogszabályi rendelkezések alapján bírságot szab ki. Emellett a dohánytermék forgalmazását határozott időre megtilthatja, ismételt elkövetés megállapítása esetén pedig az üzlet átmeneti bezárását is elrendelheti – fejtette ki a szóvivő. Kis- és közepes vállalkozásoknál a bírság minimuma 15 ezer, maximuma 500 ezer forint. Azokon a helyeken pedig, ahol fiatalokat kiszolgáltak, és erről már határozat is született, a bírságon túl minden esetben 30 napra megtiltották a dohánytermék forgalmazását.

– Abban az esetben is bírságot-e a hatóság, ha a fiatalok nem vásárlóként, hanem például szülei kíséretében tartózkodnak a dohányboltban? – kérdeztük.

– A jogszabályi előírás úgy fogalmaz: amennyiben annak gyanúja merül fel, hogy a dohánytermék értékesítési helyére fiatalok személy lépett be, illetve a dohányterméket fiatalok kívánja megvásárolni, a dohánytermék-kiskereskedő köteles a fogyasztót életkora hitelt érdemlő igazolására felhívni. Ha pedig a fogyasztó az életkorát nem igazolja, vagy bebizonyosodik, hogy fiatalok, részére semmilyen termék nem értékesíthető. Azonnal fel kell szólítani őket arra, hogy a dohánytermék értékesítési helyét hagyja el. Nincs jogszabályi kivétel, tehát az előírások arra az esetre is vonatkoznak, amikor a fiatalok nem egyedül, hanem szülővel tartózkodnak az üzletben – válaszolta dr. Fülöp Zsuzsanna. Ugyanakkor hangsúlyozta, hogy az ilyen ügyek megítélése esetfüggő, minden olyan körülményt figyelembe kell venni tehát, amely esetleg az eladót a fiatalok észlelésében, a felhívás megtételében akadályozta. Hozzátette: a fiatalok kiszolgálását célzó rendkívüli ellenőrzések augusztus végéig folytatódnak, utána pedig egyebek közt utóellenőrzéseket végeznek majd a felügyelőségek. Mint megtudtuk, a fiatalok védelmét szolgáló tiltalmakon túl a hatóság ellenőrzi a nemzeti dohánybolt kialakítására, a fogyasztók tájékoztatására, a panaszkezelésre és a gazdasági reklámtevékenységre vonatkozó előírások megtartását is. Dr. Molnár Sándor, a Zala Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőségének vezetője érdeklődésünkre elmondta: megyénkben is folyamatban vannak az ellenőrzések, és az ellenőrök tapasztaltak már jogsértéseket. Előfordult tehát, hogy fiatalokat kiszolgáltak ki nemzeti dohányboltban.

– Amennyiben kétség merül fel a vásárló korával kapcsolatban, a dohányboltban dolgozó értékesítőnek kötelessége elkérni a személyi igazolványt. Ha a vásárló nem tudja igazolni, hogy elmúlt 18 éves, ki kell küldeni az üzletből, s ha a felszólítás ellenére sem távozik, akkor a rendőrhatalomhoz kell fordulni – jelezte a felügyelőség-vezető. Dr. Molnár Sándor elmondta: az ellenőrzések és az összesítés végeztével tájékoztatást ad majd a zalai tapasztalatokról.

Egészségvédő füstkereskedők

A politikában is három napig tart a csoda, erre tökéletes példa az úgynevezett trafikügy, amelynek áprilisi felfedezése után sokan úgy gondolták: az egyre lármásabb balhéba bizony beleremeghet a hatalmasok lába. Aztán tessék: a vihar elült, a rendszer működik, a boldog nyerteseket már a hatóságok szondázzák, a vesztesek pedig, úgy látszik, beletörődtek sorsukba; persze mi mást tehetnének.

A történet megítéléséhez hozzátartozik, hogy az alapvető, kinyilvánított céllal alighanem

egyetért a társadalom zöme: 18 év alatti fiatalok kezébe ne adjunk cigarettát, nehezítsük meg a dohányyszerzést számukra! Ez szép gondolat, a megvalósítás ellentmondásosságáról pedig sok szó esett már, én nem is ragoznom tovább. Mégis van egy kis pikantéria a mostani történetben (mármint abban, hogy a fiatalkorúaknak még a trafikküszöb átlépése is tabu). A dohánykereskedelem monopóliumát kezében tartó állami vállalat ugyanis úgy kommunikál, mint a legharciasabb egészségvédők, mint a cigarettaelenes kampányokat levezénylő civilek. Egyenesen lebeszél a dohányzásról. Egy kissé tudathasadásosnak tűnik ez az állapot, persze tudjuk, hogy valójában hányadán is áll az állam a hivatalosan ártalmatlan jövedéki termékekkel: egyrészt szüksége van a cigiből, alkoholból származó adóbevételekre (na és a költségvetést megkárosító feketekereskedelmet is érthetően igyekszik visszaszorítani), másrészt vagyonokat költ az egészségügyi ellátórendszerben a rossz szokások, szenvedélyek kezelésére. Se veled, se nélküled, azt hiszem, passzol ide a frázis. Mégis szokni kell még az új kategóriát: egészségvédő füstkereskedők...

<http://zaol.hu/hirek/dohanyszigor-nincs-kibuvo-1557469>

(zalaihirlap.hu, 2013. augusztus 17., szombat)

Közműszolgáltatók: minden második esetben a panaszosnak volt igaza

Csaknem ezer esetben fordultak panasszal az energiaszolgáltatók tevékenysége miatt a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatósághoz (NFH) - ismerteti a hétfői Magyar Nemzet.

A hatósághoz az első hat hónapban a lakosságot ellátó gázzolgáltatókkal kapcsolatban 510 panasz érkezett. Ebből eddig 221 ügy zárult le, a fogyasztók jelzése pedig 102 esetben bizonyult megalapozottnak. Az áramszolgáltatókat az idén eddig 447 esetben panaszolták be a hatóságnál, amiből 185 beadványt már lezártak, ebből 107 ügyben derült ki, hogy a fogyasztónak volt igaza. Nincs több panasz, mint tavaly

A cikk arról is beszámol, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal rezsicsökkentéssel kapcsolatos zöldszáma több mint ötezer hívás érkezett január óta, a fogyasztói jelzések száma azonban egyre csökken.

Az NFH-nál az idén eddig beérkezett panaszok száma körülbelül megegyezik a tavalyiakéval.

A hivatal tájékoztatása szerint a beérkező kérdések legnagyobb része a számlák értelmezésére vonatkozott. Leginkább arra voltak kíváncsiak a telefonálók, hogyan követhetik nyomon számlájukon a tízs százalékos csökkenést. A konkrét számlapanaszok elbírálása viszont a megyei, illetve fővárosi kormányhivatalok fogyasztóvédelmi felügyelőségeinek hatáskörébe tartozik, ezért a hivatal ilyen ügyben nem indított eljárást.

Az energiaszolgáltatók kapcsán az idén az első fél évben összesen 1354 panasz érkezett, ez arányaiban kevesebb, mint tavaly, hiszen akkor egy év alatt közel 4000 esetben jeleztek problémát a fogyasztók a hivatalnál.

<http://privatbankar.hu/fogyaszto/kozmu-szolgáltatok-minden-masodik-esetben-a-panaszosnak-volt-igaza-260551>

(privatbankar.hu, 2013. augusztus 19., hétfő)

Több mint tizedével kevesebb a panasz

A bankok miatt van a legtöbb megkeresés

- A devizaalapú kölcsönök miatt kevesebb a kérelem A második negyedévben összesen 1665 fogyasztói kérelem érkezett a pénzügyi felügyelethez, amely bő egytizedével kedvezőbb az egy évvel korábbinál.

A második negyedévben 1665 fogyasztói kérelem-panasz érkezett a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéhez (PSZÁF), amely 10,7 százalékkal kevesebb, mint az előző év azonos időszakában - derül ki a fogyasztóvédelmi jelentésükből. Az összes kérelem és ügyfélszolgálati megkeresés száma 13 ezer 202 volt áprilistól júniusig, három százalékkal szintén elmarad a bázisidőszakitól. A pénzügyi kérelmek száma a múlt év azonos időszakához viszonyítva mintegy 11 százalékkal, 2013 első negyedévéhez képest pedig 20 százalékot meghaladóan csökkent. A pénzügyi kérelmek részaránya ezzel együtt még mindig a legjelentősebb: az összes kérelem közel 70 százalékát teszi ki. A legtöbb - 780 - kérelem továbbra is a bankokkal kapcsolatban érkezett. A megelőző negyedévekhez hasonlóan a pénz- és tőkepiaci kérelmek közel negyede ismét a pénzügyi vállalkozásokat érintette. Az előző negyedévben az ilyen kérelmek több mint kétharmada, 814 - a korábbi negyedévekhez hasonlóan - a hitelezéssel volt kapcsolatos. A kérelemszámok megoszlását tekintve viszont a jelentősebb súllyal bíró szolgáltatástípusok közül valamennyinél csökkenést mutatott ki a PSZÁF az I. negyedévhez képest. Egyedül a gépjárműhiteleknel emelkedett nagyobb mértékben a kérelemszám (63 százalékkal), a többi szolgáltatástípus csökkenést, stagnálást mutat. Érdekes: a deviza alapú (lakáscélú és szabad felhasználású) jelzáloghitelekkel és személyi kölcsönökkel kapcsolatos kérelmek száma folyamatosan csökken: arányuk fél év alatt mintegy 32-ről 24 százalékra mérséklődött. A második negyedévben az összes fogyasztói kérelem közel 28 százalékát a biztosítási ügyek tették ki (461 beadvány a kgfb, lakás-, és otthonbiztosítás, unit-linked életbiztosítás területén). A díjszámítással kapcsolatos kérelmek száma a megelőző negyedév adataihoz képest harmadával csökkent. Növekedés figyelhető meg viszont a kártérítési, biztosítási összeg nagyságát kifogásoló kérelmeknél, míg a tájékoztatási hiányosságok kapcsán jelentősen kevesebb panasz érkezett. Meredeken csökken viszont a pénzügyi szektorra érkező panaszok száma: itt április elejétől június végéig mindössze 16 kérelmet regisztrált a PSZÁF.

Három fogyasztóvédelmi intézkedés

A második negyedévben a Pénzügyi Békéltető Testület kezdeményezésére a felügyeletnek - hivatalból indított fogyasztóvédelmi eljárás keretében - három alkalommal kellett fogyasztóvédelmi intézkedést alkalmaznia. Kétfélmillió forint bírságot szabtak ki, mivel az érintett pénzügyi szervezetek a testület előtt indult, pénzügyi fogyasztói jogvita megoldására irányuló eljárásban nem teljesítették együttműködési kötelezettségüket. A felügyelet azt mérlegelte, a békéltetési rendszer hatékony működését korlátozza-e az a magatartás, amikor a pénzügyi szervezet elmulasztja a testülettel való együttműködését.

(24 Óra, Békés Megyei Hírlap, Heves Megyei Hírlap, Petőfi Népe, Somogyi Hírlap, Tolnai Népújság, Új Dunántúli Napló, Új Néplap, 2013. augusztus 19., hétfő, 7. oldal)

A garancia nem érvényesíthető

Három hónapja vásároltam egy gépkocsiba, szélvédőre felszerelhető műanyag mobiltelefoncsipeszt. A telefont egy csipeszhez hasonló fogantyú szorítja össze és tartja fenn. Sajnos ez a csipesz rész, két és fél hónap után (szélvédőre ragasztva, levegőben lógva) használat közben (tartotta a telefont) eltört. A kereskedő elutasította a garancia érvényesítését, mondván: használat közben történt a káresemény (másképp nem is történhetett volna), és használatból eredő kárra nem vonatkozik a jótállás. A fogyasztóvédelem sem tud mit kezdeni a helyzettel, ajánlották, forduljak bírósághoz (amennyiben megéri). Egy 2500 forintos kütyü miatt nem éri meg. Több millió

műanyag alkatrészt használunk nap mint nap, amelyek nem feltétlenül „gyártódnak” minőségi anyagból. De azt nem tudtam, hogy egy ilyen alkatrész meghibásodása esetén gyakorlatilag nincs érvényesíthető garancia. Csak kidobott pénz. És feltételezem, hogy a kereskedők tisztában vannak ezzel a „kiskapuvál”, és fenntartás nélkül árusítanak bármilyen és bárhonnan származó bármit. Hegedűs Ferenc, Budapest

(Metropol, 2013. augusztus 22., csütörtök, 23. oldal)

Kevés lehet a Best Reisen pénze

A cég még mindig nem adta le a biztosítónak az itthon maradt utazók listáját

Kérdéses, hogy elegendő lesz-e a Best Reisen vagyoni biztosítéka a mintegy kétezer pórul járt utas kifizetésére. A váratlanul csődöt jelentett utaztatót korábban többször kötelezték a fogyasztók kártalanítására.

Még mindig úgy látjuk, hogy elegendő lesz az utasok kártalanítására a Best Reisen 1,3 milliárd forintos kauciója, ám ez nem biztos. Ugyan már megkezdődött az itthon maradottakkal kapcsolatos kártérítési eljárás, az utazási iroda részéről még nem érkezett meg a befizetőkről szóló lista. Eddig mintegy 1200-an jelezték, hogy igényt tartanak a meg nem valósult út díjára - közölte lapunkkal a QBE magyarországi fióktelepének vezérigazgatója. Dénes Attila válaszolta, százmillió forint körül van az az összeg, amit a nagyjából 800 kintrekedt utas hazaszállítása és a ki nem fizetett szállodai költségek emésztenek fel, a maradékból rendezik az itthon maradottak kárigényeit. Ehhez elengedhetetlen, hogy az ügyfelek benyújtsák a biztosítónak az utazással kapcsolatos eredeti dokumentumokat. A vezérigazgató elmondta, nem az utazási iroda ügyféllistája, hanem az utasok által benyújtott kárigények száma lesz a mérvadó a kaució elosztásakor. Amennyiben az igénylések végösszege mégis meghaladja az 1,3 milliárd forintot, akkor egyenlő arányban csökkentett kárpótlást kapnak az ügyfelek. A tervek szerint szeptemberben elkezdődnek a kifizetések. Gyorsabban juthatnak a pénzükhöz azok, akik bankkártyával fizették ki a nyaralást, ők ugyanis meg nem valósult szolgáltatás címén kérhetik bankjuktól a visszautalást.

A külföldön rekedt utasok döntő többsége már itthon van, ma újabb gép érkezik a Törökországban és Hurgadán rekedt magyar turistákkal, rajtuk kívül Mallorcán, Tenerifén és Krétán rostokolnak még a Best Reisen ügyfelei. Egy olvasónk jelezte, hogy férjével péntek este utaztak volna a nyolcszáz ezer forintos törökországi nyaralásra. Mint mondta, augusztus 4-én fizették be az utolsó részletet, ám azt nem közölték velük, hogy a Best Reisen prágai irodája már két nappal korábban lehúzta a rolót.

- Nem véletlen, hogy a hosszú hétvége előtt jelentették be az iroda csődjét, a négy nap alatt szinte semmit sem lehetett intézni. De bízunk abban, hogy a Best Reisen mindvégig jóhiszeműen járt el az ügyfeleivel szemben, noha az elmúlt években többször szerepeltek már békéltetőtestületi eljárásokban, s nem minden esetben tapasztaltunk fogyasztóbarát hozzáállást - reagált lapunknak Baranovszky György. A Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetségének elnöke szerint a Best Reisennek naprakész nyilvántartásokkal kellene rendelkeznie a befizetett utazásokról, s azt a bejelentés után egyből át kellett volna adniuk a biztosítónak. Megjegyezte, az utazási irodák maguk vallják be a bevételt, amely alapján a kaució összegét megállapítják, ám az a vonatkozó jogszabály hibája lehet, hogy az irodáknak lehetőségük van a trükközésre.

Szakértők szerint a politikai események továbbgyűrűzése miatt lényegében összeomlott az észak-afrikai utazási piac, s nem látni, Egyiptom mikor lesz újra közkedvelt úti cél a turisták körében. Tegnap a K&H Biztosító is bejelentette, hogy Egyiptom területére mostantól nem érvényesek az utasbiztosítások, már csupán a jelenleg is ott-tartózkodókat védik a korábban megkötött kártérítési szerződések. A Wizz Air fapados légitársaság pedig azt közölte, hogy a Budapest-Hurgada útvonal az eredetileg tervezett novemberi időpontban mégsem indul el.

(Magyar Nemzet, 2013. augusztus 22., csütörtök, 12. oldal)

Magyar laboratórium Boszniába

A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (NFH) laboratóriumát bízta meg termékbiztonsági vizsgálatok lefolytatásával Bosznia-Hercegovina piacfelügyeleti ügynöksége - közölte az NFB szerdán. A fogyasztóvédelmi hatóság és a bosnyák társhatóság ez év áprilisában kötött együttműködési megállapodást. Júliusi budapesti látogatása során a Lenka Kozic igazgató vezette delegáció megnézte az NFB két akkreditált laboratóriumát is. Mivel a bosznia-hercegovinai partnerszervezetnek nincs saját laboratóriuma, az együttműködési megállapodásban rögzítették a laborszolgáltatások határon átnyúló igénybe vételének lehetőségét is - emlékeztetett közleményében az NFB. A szerződéskötést követően szeptemberben kerül sor a vizsgálatok lefolytatására és a vizsgálati jelentések elkészítésére.

(Népszava, 2013. augusztus 22., csütörtök, 4. oldal)

Gyerekekre veszélyes buborékfűjőkat talált a fogyasztóvédelem

Buborékfűjők esetén a vizsgált 9 minta közül 3 terméknel volt megfigyelhető mikrobiológiai szennyezettség. Az összes élő mikrobaszám 2 terméknel bizonyult magasabbnak, mint az európai uniós protokollban rögzített határérték.

A nyári szezon kedvelt játéka a buborékfűjő. Sokak által kedvelt, egyszerű játékoknak tűnhetnek, azonban senki nem is gondolná talán, milyen veszélyek leselkedhetnek általuk gyermekeinkre - írta szerdán közleményben a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság.

A hatóság nyár elején ellenőrzés alá vonta a különösen veszélyeztetett korosztály (a kisgyermek) számára készült termékek közül – többek között – a játéklabdákat és buborékfűjőkat. Játéklabdák esetén tiltott lágyítószer-tartalmat, illetve tiltott azoszínezék-tartalmat vizsgált a hatóság Élelmiszer- és Vegyipari Laboratóriuma, míg buborékfűjők esetén azok mikrobiológiai tisztaságának ellenőrzésére került sor a vonatkozó uniós szabályozások, illetve protokoll alapján. A tiltott azoszínezék-, valamint tiltott lágyítószer tartalom a gyermekek szervezetébe kerülve rákkeltő hatást válthat ki, míg a buborékfűjőkben lévő folyadék mikrobiológiai nem megfelelősége szintén különböző egészségügyi kockázatokat rejthet.

A vizsgálatok alapján valamennyi játéklabda megfelelt a vonatkozó előírásoknak tiltott lágyítószer-tartalom és tiltott azoszínezék-tartalom vonatkozásában, buborékfűjők esetén azonban a vizsgált 9 minta közül 3 terméknel volt megfigyelhető mikrobiológiai szennyezettség. Az összes élő mikrobaszám 2 terméknel bizonyult magasabbnak, mint az európai uniós protokollban rögzített határérték, mindemellett 2 buborékfűjőnél volt kimutatható Enterobacteriaceae és Pseudomonas aeruginosa baktérium.

Az összes élő mikrobaszám határértéknél nagyobb előfordulása, a gyártási higiénia nem megfelelő betartására utal és az különböző típusú megbetegedéseket okozhat. A tünetek súlyossága egyéntől és kortól is változik.

Az Enterobaktériumok jelenléte "indikátora" lehet egy esetleges fekáliás szennyeződés előfordulásának. Tekintettel arra, hogy a kórokozók egy része (pl. Salmonella) is ebbe a családba tartozik, nem elhanyagolható az enterobaktériumok számának meghatározása.

A Pseudomonas aeruginosa alkalmi patogén, elsősorban csecsemőkre, legyengült, beteg szervezetekre veszélyes egy adott csíraszám felett és a jelentéktelen bőrfertőzésektől a súlyos, életet veszélyeztető kórképekig sokféle betegség háttérben állhat. A szervezetbe kerülve mérgezés okozója is lehet, de szembe kerülve akár súlyos szemgyulladást, vagy fekélyt is okozhat azon, amely akár a látás elvesztéséhez is vezethet. Mindazonáltal a Pseudomonasok megfertőzhetik a mély szűrt sebeket pl. a gyermekek lábán, de akár a vért, a bőrt, a csontokat, a fület és a szemet, a

húgyutakat, a szívbillentyűket, valamint a tüdőt is.

Mint az az előzőekben bemutatottakból is kitűnik, a játékok mikrobiológiai tisztaságának megfelelése kiemelt kérdés. Éppen ez okból kifolyólag, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság a jövőben is nagy hangsúlyt fektet ilyen jellegű ellenőrzéseire gyermekeink biztonsága érdekében.

http://hvg.hu/egeszseg/20130821_Gyerekekre_veszelyes_buborekfujokat_talal#rss

(HVG.hu, 2013. augusztus 21., szerda)

Akciós, de nincs belőle

Ez is tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat

Szombathely (bl) - Gyakran szembesülnek azzal a fogyasztók, hogy az akciósan meghirdetett termékeket hiába keresik a boltok polcain.

Egy akció keretében az egyik multinacionális cég a pontgyűjtő kártyával rendelkező fogyasztóinak extra kupont ad. Olvasónk is kapott egy kupont, amely 781 forint kedvezményt ígért egy bizonyos mosópor vásárlása esetén egy meghatározott időtartamon belül. A kupon beváltását a 10 napos intervallumon belül mindennap megkísérelte, a válasz minden alkalommal az volt, hogy az akcióba bevont termékből nem kaptak. Akkor miért húzzák el a „mézesmadzagot” a fogyasztók orra előtt? - kérdezi olvasónk.

-Az eset sajnos nem egyedi - mondja Várallai Károly, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Vas Megyei és Szombathelyi Városi Szervezetének elnöke. - Tanácsadó irodánkhoz gyakran érkezik olyan bejelentés, hogy az akciósan meghirdetett termék keresésekor a fogyasztó „még nem érkezett meg”, „az első nap elfogyott”, „mi nem is kaptunk”, stb. válaszokat kapja. Olyan eset is előfordult, hogy az akciós ajánlatok között megjelölt kerti gép az üzletlánc több üzletében (szombathelyi, győri, pápai) sem volt megtalálható. Az emiatti bosszankodás, felháborodás jogos. Véleményem szerint ezek az esetek a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény tényállásait merítik ki az úgynevezett „csalogató reklámmal”.

A törvény az általános meghatározásokon túl 31 olyan tényállást nevesít, amelyek tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősülnek. Ilyenek: a fogyasztó azonnali döntéshozatalra készítése céljából annak valótlan állítása, hogy az áru csak nagyon korlátozott ideig áll rendelkezésre, és ezáltal a fogyasztó megfosztása a tájékozott döntéshez szükséges időtől és alkalomtól. Annak valótlan állítása, hogy a vállalkozás felhagy a tevékenységével, vagy áthelyezi az üzletét. Annak valótlan állítása, hogy az áru alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására. Az ilyen és hasonló esetek miatt hatósági eljárásnak van helye, amit a körülmények mérlegelésétől függően a fogyasztóvédelmi hatóság, vagy a Gazdasági Versenyhivatal folytat le. A fogyasztók úgy tudják a hatóságokat segíteni, ha az általuk észlelt visszáságoldat jelzik. Megkönnyíti a bizonyítást, ha az észrevételt dokumentálni is tudják (pl. reklámanyag, vásárlók könyvi bejegyzés, stb) - tájékoztattott a szakember.

(Vas Népe, 2013. augusztus 13., kedd, 15. oldal)

Hamis akkumulátorokat árultak a barkácsáruházak

Hamis akkumulátorokat foglaltak le a Nemzeti Adó- és Vámhivatal pénzügyőrei 6,5 millió forint értékben, budapesti és Pest megyei barkácsáruházakban.

Veszélyes és hamis - Forrás: NAV

A Nemzeti Adó-és Vámhivatal Közép-Magyarországi Regionális Vám- és Pénzügyőri

Főigazgatósága a szellemi tulajdonjog védelme érdekében ellenőrzéseket tartott budapesti és Pest megyei barkácsáruházakban.

A NAV pénzügyőrei összesen 306 db különféle hamis márkajelzésű 45-88 Ah tartományú akkumulátorokat foglaltak le 6.500.000.- Ft értékben. A pénzügyőrök iparjogvédelmi jogok megsértése bűncselekmény elkövetése miatt 8 esetben indítottak eljárást.

Még mindig van igény a hamis termékekre

Habár kevesebben nyilatkoznak úgy, hogy hamisított termékeket vennének, a Piac&Profitnak nyilatkozó szakértő szerint érdemben nem változtak meg a vásárlói szokások

. Pedig a hamis termékek nem csak fogyasztóvédelmi szempontból kockázatosak, de a tisztességes vállalatok számára is komoly veszélyt jelentenek.

A magyar vállalatok számára is fenyegetés

Ráadásul a hamis termékek beáramlása a tisztességesen működő magyar vállalatokat fenyegeti. "A hamis termékekkel is "versenyezniük" kell, és ez egyáltalán nem egyenlő feltételek szerinti verseny, hiszen a hamisítással foglalkozók éppen más anyagi és szellemi befektetéséből profitálnak, és azt kihasználva tesznek szert előnyre" – mondta a szakember. (A klónozott tonerkazetták például vállalati csődöket okoztak hazánkban.

)

http://www.piacprofit.hu/kkv_cegblog/hamis-akkumulatorokat-arultak-a-barkacsaruhazak/

(piac-profit.hu, 2013. augusztus 22., csütörtök)

Gondolatok a tejről és a tejtermékekről

2013. augusztus 24-25. között immár tizenhetedik alkalommal rendezik meg a VEGETÁRIÁNUS FESZTIVÁLT, mely táplálkozási szakemberek előadásait, makrobiotikus és vegetáriánus ételkóstolókat, főzőtanfolyamokat, öko és bio szemléletű termékbemutatókat kínál - nem csak vegetáriánusoknak! Augusztus 24-én 15 órakor Varga Sándor természetgyógyász tart előadást a tejről a Körösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központban. A rendezvényre a belépés ingyenes!

Amikor a napi munkától fáradtan a XXI. század embere leül vacsorázni az asztalhoz, élelmiszert eszik, amit előzőleg élelmiszer boltban vásárolt és élelmiszer gyártók állítottak elő bonyolult fizikai-kémiai eljárások segítségével nagy üzemekben. A vastagon szedett kifejezés is világosan mutatja a magyar nyelv csodálatos kifejezőképességének eszközeivel a különbséget az élelem és az élelmi-szer között! Az élelem az ember számára való tápláló ételből áll, és nem élelmiszerekből. A szer szó jelentése: művi, nem igazi, manipulált. Alig hiszem, hogy 100 évvel ezelőtt Magyarországon (vagy bárhol a világon) pénzt adtak volna az emberek olyan joghurtért, amelynek az a neve, hogy "eper ízű". Az epres joghurt (ha létezett volna egyáltalában akkoriban!) tejből erjesztett joghurtból és eperből készült volna, míg a példában szereplő agyonreklámozott ("legyen egészségesebb, ami finom!") összetétele a következő.

"Sovány tej, víz, epres gyümölcskészítmény, természetazonos aroma, cukor, laktóz, tejsavó por, állományjavító, élő joghurtkultúra."

(Forrás: Eledel-e? Fogyasztóvédelmi füzetkék 4. 1999. dr. Kalas György szerkesztésében)

Sajnos a reklámszakma gátlástalansága

következtében sokan azt hiszik, hogy most valami olyan dolgot ettek, "a legnevesebb orvosok ajánlásával", ami egészséges a számukra. Ezért jobb, ha érthetővé tesszük a kifejezéseket. Sovány tej azt jelenti, hogy a tejet gazdasági okok miatt "kiherélték", emiatt felhasználhatatlan, eladhatatlan valami. A víz csapvíz (benne a feleslegben alkalmazott klór követ-keztében kialakult klórozott szervesanyag tartalommal, a vízvezeték hálózatból kioldódott nehézfémekkel), az epres gyümölcskészítmény

valaha eper volt, amelynek levét egyéb célra már felhasználták, majd bonyolult kémiai reakciókkal újra megpróbálták "epresíteni". A természetazonos aroma és az állományjavító

szolgálja ezt a célt, csak az a baj, hogy szintetikus úton nyerik, emiatt testidegen. A cukrot répából kristályosították, finomították - halott anyag, az ember számára legveszélyesebb anyagok egyike. A laktóz eredetileg a tejben volt - tejcukor, de mivel abból előbb már eltávolították, egy részét mesterségesen visszapótolják (a tejcukorra elutasító reakcióval reagálók nagy öröme). A tejsavó, a tejipar gyártási mellékter-méke, amit, ha a csatornába eresztenek környezetvédelmi bírságot kell fizetniük érte, ezért a vizet eltávolítva a termékekbe teszik.

Ezek után felteszem a kérdést: mit keres az epres joghurtban a sovány tej (nem abból készült volna a joghurt?), a víz, a répacukor és többi oda nem való dolog? Azonban a leglényegesebb talán a következő: hová lett belőle a joghurt és az eper?

A kérdésre a választ a tejipari szakembereknek - az un. "tejlobby" - képviselőinek kellene megadniuk, de mivel mindenki pontosan tudja, hogy ez olyan emberek érdekszövetsége, akiknek kizárólag a profit az érdeke, ezért a kérdés költői marad.

"A tej élet, erő, egészség" - harsogta a reklám évtizedeken keresztül. Az, de csak a bocinak - annak is csak volt, addig ameddig a "mamája" nem genetikai módosítással, lombikbébi prog-ram keretében született és természetes táplálékokkal táplálkozott, a szabad levegőn. Ma már zárt térben, hormon és gyógyszerkezeléssel, védőoltásokkal "övják" őket, vegyi úton (és saját elhullott társaik teteméből) előállított "tápanyaggal" etetik, a napfényt csak hírből ismerik. Mindez, mint kémiai anyag és mint bioinformáció benne van a tejben, amelynek élettani értéke az elmúlt 50 évben 95 %-kal csökkent és így a béka hátsó fele alá ereszkedett. Az a műanyag, ami az iskolatej akciók során ("áldozatos" politikusaink segítségével) a gyermekek szer-vezetébe kerül, a második leggyakoribb allergén! A légzőszervi betegségek elsődleges kiváltójával a fehér lisztből készített kenyérrel és péksüteményekkel együtt.

Nagyon sokan, sokféleképpen kivesézték már a tej és tejtermékfogyasztás hátrányait, azért most csak a legfontosabbakon szaladjunk át emlékeztetőül.

- Az ember számára csak az anyatej természetes táplálék, az is csak csecsemőkorban. Minden más állat tejének összetétele (még a mostanában nagyon felkapott kecske és juh teje is!) lényeges alkotóelemeiben eltér az anyatejtől. Az orvostudomány egyik legnagyobb ellentmondásai közé tartozik az, hogy amíg a gyermekek táplálkozásáról szóló főiskolai tankönyvben részletesen szó esik a tej rendkívül káros hatásairól, addig néhány oldallal később, mint természetes tápanyagnak, mindennapi alkalmazására buzdít! Ismeretes, hogy hároméves kora után a tejcukor emésztéséhez szükséges laktáz nevű enzim termelődése a magyar emberek egyharmadában elégtelen - emiatt a tejcu-kor emésztése is az!

(Forrás: Dr. Szél Éva - Az egészséges gyermek fejlődése, táplálása, gondozása)

- A tehéntej fogyasztása az ember számára bizonyos értelemben képtelenségnek számít. Ha egészségügyi szempontból vizsgáljuk a tejet, mint táplálékot, azt találjuk, hogy bár elvileg magas értékű fehérjeforrás, azonban emésztése során rengeteg savasító melléktermék keletkezik, ezekből pedig ekcéma, asztma, allergia, légúti-, nőgyógyászati-, és ízületi betegségek alakulnak ki. Ismeretes, hogy a nyers diófélék, olajos magok és a csíráztatott gabona semmiben nem maradnak le a tej mögött, sőt ezek lét-fontosságú vitaminokkal és ásványi anyagokkal látnak el bennünket azonnal beépíthető formában és méreganyag nélkül.

- A tejet optimálisan csak oltógyomorral lehet megemésztetni. Ugyan a gyomorsavtól is kicsapódik a tejfehérje, és az emésztőrendszerünk képes a tejfehérjét aminosavakká bontani, ez a folyamat mégsem működik olyan jól, mint a teheneknél. Különbözik nem nyákosítana annyira bennünket, amikor az emésztőnedvek nem termelődnek optimálisan, vagy ha a tejet sok más, édes élelmiszerral együtt fogyasztjuk.

- A tej, mint kalciumforrás az egészséges ember számára, akinek anyagcseréje nagy-jából egyensúlyban van, nem sok jelentőséggel bír, mivel lúgos többletű, vitális anyagokban gazdag étrend esetén sokkal kevesebb kalciumra van szükségünk, mint amikor az anyagcserénket sok hússal, hallal, tojással, finomított cukorral, fehér lisztből készült termékekkel és alkoholos italokkal túlsavasítjuk. A vegetáriánus, kiegyensúlyozott és teljes értékű táplálkozás

ezért rendszerint elegendő kalciumot tartalmaz az egészséges kalciumháztartáshoz. Persze vannak olyan táplálékok, amelyekben kifejezetten sok a kalcium. Ilyen elsősorban a szezám, a mandula és a török mogyoró, illetve a brokkoli.

- Energetikai szempontból viszont a tejtermékek, alig aktiválják emésztőszerveinket. Másik

oldalról azonban nem is földelnek minket olyan erősen, mint a többi állati eredetű élelmiszer, amiért manapság egyre több ember választja a lakto vegetáriánus táplálkozásmódot.

- Ha valakinek a szervezete nem allergizál közvetlenül sem a tejcukorra, sem a tejfehér-jére, akkor olyan tejet fogyasszon, ami a legkevesebb feldolgozási fázison ment ke-resztül. Ilyen a frissen fejt nyers tej, ami a hiedellel ellentétben jobban védett, mint a pasztörizált. Eredetileg a marhatuberkulózist és az emberre is veszélyes marha-betegségek terjedését akarták ezzel megakadályozni. A dolog eléggé kétséges, hiszen a tuberkulózis baktériumok ilyen alacsony hőmérsékleten csak részben pusztulnak el. A fejés során természetesen más baktériumok is a tejbe juthatnak, ezek azonban ko-rántsem olyan veszélyesek, mint a tuberkulózis baktériumok. A pasztörizálással azonban nemcsak a kórokozók pusztulnak el részlegesen vagy teljesen, hanem a friss tejben megtalálható tejsavbaktériumok is, amelyek normál esetben a nemkí-vánatos baktériumok növekedését gátolják. Ezen kívül a tejfehérjék egy része dena-turálódik. A tej életenergiájatehát mindenképpen sokat csökken a pasztörizálás fo-lyamata során, így utána már egyáltalán nem számít egészséges élelmiszernek.

- Még ha a tej pasztörizálásának eredetileg volt is célja és értelme, a homogénezés vi-szont a tej teljesen fölösleges feldolgozási eljárása. Annak érdekében, hogy a tetején ne képződjön föl, mert azt nem szeretjük, magas nyomás alatt egy szívókán keresztül acéllemezre fecskendezik a tejet, minek következtében a tejsír mikroméretű cseppekre bomlik, s így egyenletes (homogén) mennyiségben oszlik el a tejben. Ezt az eljárást nevezik tehát homogénezésnek. Az egészségre nézve azonban mindez igencsak elgon-dolkoztató. Ahomogénezett zsírrészecskék ugyanis olyan kicsik, hogy egy részük a bélfalon keresztül emésztetlenül a nyirokrendszerbe és a vérbe kerülhetnek. Hogy mennyire káros az emberre a felszívódott, megemésztetlen, homogénezett tejsír, azt nehéz megmondani, kiváltképp, hogy az egész zsírmolekulák sem a nyirokrendszerben, sem a vérben nem számítanak különösnek. Az azonban bizonyos, hogy a tej egyik enzime, az úgynevezett xantinoxidáz, amely normál esetben a tej nagy zsírmolekuláin található, és onnan az emésztőnedvek könnyen el tudják pusztítani, a homogénezéssel a kis zsírrészecskébe jut. Akis zsírgolyócskák belsejében az emész-tőnedvek már nem fejthetik ki rá hatásukat, azaz nem semmisíthetik meg, s így végül a vérbe kerül. Ez az enzim azután megkapaszkodik a véredények falain, és ott károkat okozhat, amelyek esetlegesen érszűkülethez vezető változásokat is előidézhetnek.

- Egy másik ilyen egészségtelen tejtermék az úgynevezett UH-tej, melynek előállításánál a tejet néhány másodperc erejéig 150 °C -ra melegítik, s ezzel néhány hónapra el-tartható marad. Eközben a tejfehérje akár 90%-osan is denaturálódhat, ami az olyan vízoldható vitaminoknál, mint a B-vitaminok és a C-vitamin, komoly veszteséget je-lent. A tej azon típusú sterilizációja azonban, amikor 10 - 30 percen keresztül 110 - 120 °C -on melegítik, még sokkal nagyobb vitaminvesztést jelent. Ezáltal ugyanis a vitaminok akár 50 %-a is megsemmisülhet, sőt a B12-vitamin esetében ez az arány 80-100 %-ra is felszökhet. Ezért én alapvetően mindenkinek azt tanácsolom, hogy ha lehet,nyers tejtermékeket fogyasszon. A homogénezett tejről, pedig lebeszéltem az embereket, főleg azért, mert az érszűkület az egyik leggyakoribb betegség. Ennek oka feltehetőleg nem csak a finomított cukor és más egészségtelen élelmiszerek fogyasztása, hanem a homogénezett tej is. A fogyasztó sajnos nem mindig tudja könnyen felismerni, melyik tejtermék homogénezett és melyik nem, mert ezzel kapcsolatosan a gyártóknak semmilyen törvényben előirt nyilatkozási kötelezettségük nincs! Az ember majdnem biztos lehet abban, hogy az élelmiszerboltokban és szupermarketekben minden tejtermék, akár teljes tej, akár zsírszegény tej, joghurt, kefir vagy esetleg egyik - másik tejszín is az, nemcsak pasztörizált, de homogénezett is, még akkor is, ha azt nem tüntették fel a csomagoláson.

(Forrás: Henning-Müller Burzler - Egészségesen és allergiamentesen)

Az előbbiek alapján annak, akinek az allergia miatt hasonló cipőben jár a gyereke, vagy csak előre gondolkodik, íme néhány segítség, hogy miként lehet a tejet, tejtermékeket pótolni?

- Ha tejure van szükség, akkor bár más az íze (minden szokás kérdése és a szükség nagy úr!), használjunk szója, rizs, vagy magtejeiket. Ezek a bioboltban "arany árban" besze-rezhetők, de otthon magunk is készíthetünk, sokkal olcsóbban. - Kakaó.

Ez nagyon sok gyerek kedvenc reggeli, vagy esti itala. Az előbb említett bár-melyik tejből előállítható karobpor (szentjános kenyér) és egy kevés méz segítségével. Ha azonban dióból és rizsből készítünk tejet, akkor a színe és finom íze önmagában pótolhatja, az egykori kedvencet - a

kakaóban levő káros - teobromin nélkül. Arról nem beszélve, hogy a benne lévő kalcium sokkal jobban szolgálja a csontrendszer fejlődését. A tehéntej ízére a mandula és rizs kombinációja hasonlít a legjobban. - Túró.

Ez könnyen helyettesíthető tofival (szójatúró), amely ma már nem csak a bioboltokban, hanem a nagyobb élelmiszerboltokban is beszerezhető. Önmagában semleges ízű, bárhogyan variálható sós, vagy édes ételekhez. Készíthető belőle körözött (senki sem mondja meg, hogy nem tehéntúróból készült!), túrógombóc, vagy túró torta is! - Tejföl.

Ez is készíthető tofuból, de készen is kapható. Önmagában nem olyan jó, mint az eredeti, azonban rakott ételekhez (rakott krumpli, rakott kel, stb.), vagy levesekbe (pl. bableves) nagyon jól használható.- Sajt.

Ma már lehet kapni ilyet is a bioboltokban, de természetesen más az íze és más-képpen viselkedik, mint a tehéntejből előállított sajt. Hőkezelésre nem válik szálassá, nem nyúlik, az íze sem teljesen azonos. A sajt kedvelők ne várják, hogy ezzel teljesen pótolhatják kedvencüket, de el lehet gondolkozni: mi fontosabb? Az egészség, vagy az élvezetek?

http://www.harmonet.hu/kultura_utazas/66669-gondolatok-a-tejrol-es-a-tejtermekrol.html&harmo=654588

(harmonet.hu, 2013. augusztus 22., csütörtök)

Visszatekert kilométeróra miatt tüntetnek

Végső elkeseredésében a kaposvári autókereskedés elé vonul ma tüntetni az a család, akik egy visszatekert kilométerójú autót vettek, írja a feol.hu

A család 2011 őszén vette meg a kívülről jó állapotban lévő Renault Megane-t. Négy hónappal később Lajoskomáromba tartottak, amikor a lejtőn motorfékezni akartak, de a motor felpörgött. Azonnal megálltak, de a motortérből ekkor már füst és olajszag áradt. A kocsit ekkor üzemképtelenné vált, egy szerelő vontatta be a faluba.

Mint később kiderült, a turbófeltöltő ment tönkre. A vizsgálat azt is megállapította, hogy bár a Renault Megane kilométerója a vásárláskor 116 ezer megtett kilométert mutatott, a kocsit addigra már valójában 185 331 kilométert futott, azaz az órát visszatekerték – idézte fel kálváriáját Csóriné Szili Mónika. Az asszony a történetek után feljelentést tett ismeretlen tettes ellen csalás gyanúja miatt.

A rendőrség később leállította a nyomozást, mert az elkövető kilétét nem sikerült megállapítani, abban az időszakban ugyanis két illető néven volt a kocsit. Az új tulajdonos azonban nem hagyta annyiban. Többször próbált beszélni a kaposvári autókereskedéssel, hogy fizessék a javítás költségeit, de nem ért célt. Ezután beperelte a kereskedőt. A bíróság idén áprilisban kimondta, hogy a kereskedésnek vissza kell fizetnie a kocsit árát (1,4 millió forint plusz kamatok), ám ez a mai napig nem történt meg.

A család ezért csütörtökön a kaposvári autókereskedés előtt egy trélerrel legördíti az azóta számtalanszor pokolra kívánt autót és várja, hogy valami történjen.

http://index.hu/belfold/2013/08/22/visszatekert_kilometerora_miatt_tuntettek/

(Index, 2013. augusztus 22., csütörtök)

Egyenesen a bíróhoz? - Hiányos fogyasztóvédelem - A közüzemi számlák késedelmi kamatával kapcsolatos jogvitákról

Csak a bírói út áll rendelkezésre a közüzemi számláikat csoportos beszedési megbízással teljesítők számára, amennyiben rájuk a szolgáltató késedelmi kamatot vet ki és ezért jogvitába keverednek. Nincs a fogyasztói érdekek védelmében eljáró hatóság, akkor sem, ha a fogyasztó önhibáján kívül kerül késedembe. Az ombudsman a fogyasztóvédelmi hatósági hatáskörök szabályozásának felülvizsgálatát kérte.

A polgári jog szabályai szerint csak a bíróságok jogosultak eljárni, amennyiben egy fogyasztó közüzemi számláját – a bepanaszolt esetben a gázzámláját – csoportos beszedési megbízással teljesíti és a szolgáltató késedelmi kamatot számol fel. Így történik akkor is, ha a fogyasztótól önhibáján kívül, akár a szolgáltatónak felróható, akár más okból, például technikai hibából adódóan késedelmesen vonják le a számla összegét.

Sok szolgáltató szorgalmazza, hogy a fogyasztó beszedési megbízással egyenlítse ki a számláját és ezért még kedvezményt is ígérnek a fogyasztóknak. Így egyre többen választják a csoportos beszedés lehetőségét. A probléma tehát a fogyasztók széles körét érintheti, és nem csupán a gáz-, hanem más közszolgáltatás területén is jelentkezhet. Az alapvető jogok biztosa jelentésében megállapította, hogy hiányos a szolgáltatónak felróható okból történő késedelmes számlaérték befizetésének jogi szabályozása. Ez sérti a jogbiztonságot, a tisztességes eljáráshoz való jogot, csorbítja a fogyasztóvédelmi hatóság hatáskörét.

A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság feladatai közé illeszkedhetne az ilyen jogsértések ellenőrzése és szankcionálása. A Hatóság ezért korábban már javasolta, hogy a hatáskörét megszabó jogszabályt a szakminisztérium módosítsa, de mert ez ezidáig nem történt meg, Szabó Máté ombudsman a nemzetgazdasági miniszterhez fordult. Felkérte őt, hogy tekintse át és vizsgálja felül a fogyasztóvédelmi hatósági hatáskörökre vonatkozó szabályokat úgy, hogy a közszolgáltatást igénybe vevő, csoportos beszedési megbízással teljesítő fogyasztók közigazgatási eljárásban orvosolhassák az indokolatlan késedelmi kamatkövetelésekkel szembeni kifogásaikat.

<http://www.jogiforum.hu/hirek/30219>

(jogiforum.hu, 2013. augusztus 22., csütörtök)

Orbán ostora: nem kell hozzá szakértelem

A legfőbb feladatának az újabb rezsicsökkentési fordulók végrehajtását tartja a júliusban kinevezett új energiahivatali elnök. A fideszes Dorkota Lajosra egy olyan új intézmény vezetését bízták, mely a jogelődjéhez képest jóval szélesebb körű felhatalmazással bír, csak az elődeivel összehasonlítva épp az új elnöknek van a legkevesebb köze az energetikához. Egy elvben független intézmény élére egy végrehajtó került.

"Lehet, az, ami az elnökcseré hátterében történik, maga a palotaforradalom. De ebben a főszereplő akkor sem Dorkota Lajos, hanem az, aki őt az elnöki székbe ültette" – summázta a hvg.hu-nak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) élén történt változásokat egy korábban a szakigazgatásban dolgozó iparági forrás.

A szakember szerint a dunaiújvárosi politikus kinevezése a kormányzati működés tipikus tünete: a lojalitás számít. Az nem, hogy Dorkota Lajosnak nincsenek meg a szakmai ismeretei a minden korábbinál szélesebb körű jogosítványokkal felvértezett intézmény vezetésére, amire hét évre szóló megbízást kapott.

Pedig az előd is lojális volt

2010-ben az Orbán-kormány az energetikai szektort az alaposan megadóztatható ágazatok között azonosította, melyben egyszerre szorgalmazta az állami tulajdonszerzést, és úgymond a hatékonyabb lakossági fogyasztóvédelmet. A fejlesztési tárca élére került Fellegi Tamás az akkori elnök, a Bajnai Gordon által kinevezett Matos Zoltán tudomására hozta: ha magától nem mond le, távozását készek az alkotmány módosításával is kikényszeríteni. Így lett 2010 nyarán elnök Horváth Péterből, a szolnoki MOL egykori kereskedőjéből.

Dorkota Lajos és Orbán Viktor

Fotó:

MTI / Beliczay László

Az elmúlt három évben Horváth levezényelt egy hivatali átalakítást, zömmel végigvitte a közművek Hivatal alá rendezését, és végül a kormány politikai szándékainak megfelelően végigjártatta a rezsicsökkentés eddigi fejezeteit. A kinevezését követően volt egy rövid időszak, amikor úgy tűnt, hogy az Energhivatal az elnök erős politikai támogatottságának köszönhetően képes olyan dolgokat is gyorsan és könnyen elintézni, amiért korábban a Hivatal hasztalan harcolt. Aztán mindinkább az sejlett fel, hogy Horváth a fejlesztési minisztériumból érkező megrendelések végrehajtója, aki a kérések értelmét soha vonta kétségbe. Orientációját jól jellemzi az az iparági közegben ismert történet, miszerint egy alkalommal az NFM és a MEH közötti egyeztetésre késve érkezett meg, és a saját beosztottjaival szemben, a minisztériumi oldalon foglalt helyet. "Horváth a minisztériumi álláspontot egyébként is magától értetődőnek tartotta a szakmai érvekkel szemben" – mondta róla a hvg.hu-nak egy korábbi munkatársa.

Az, hogy mindezek ellenére miért kellett távoznia a Hivatal éléről, nehéz megmondani. Mindenesetre a kormányfő az önálló szabályozó hatóságként áprilisban létrejött MEKH irányítását már nem vele képzelte el. A MEH jogutódjaként a MEKH a földgáz, villamos energia, távhő és a víziközmű-működtetési tevékenységekkel kapcsolatos hatósági felügyeletet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő díjszabályozás előkészítő feladatokat látja el. Ehhez pedig önálló rendeletalkotási joggal is felruházták.

Szakmai támaszok nélkül

Dorkota Lajosnak a hírek szerint két vetélytársa is volt, ám mivel az ugyancsak fideszes Balla György (aki korábban tagja volt az Országgyűlés energetikai albizottságának és tíz éve a Nabucco-bizottság munkájában is részt vett - tehát van némi fogalma az energetikáról) nem vállalta a jelölést, és végül Fónagy János is visszavonulót fűjt, mire dönteni kellett, Dorkota egyedüli jelölt maradt. Egy kormányzati forrás szerint csak az volt előre teljesen fix, hogy az új elnöknek nem kell együtt dolgoznia Horváth Péterrel, aki az MVM gázüzletágának vezetését kapta meg kárpótlásként.

Dorkota tősgyökeres dunaújvárosi: az 55 éves ügyvéd csak az egyetemi tanulmányok idejére hagyta el a vasas várost, első munkahelye a Dunai Vasműnél volt. 1992 óta egyéni ügyvéd, 1993 óta Fidesz-tag, de már a rendszerváltást követően bekerült a megyei jogú város közgyűlésébe. Önkormányzati vonalon alpolgármesterségig vitte (1991-1994, illetve 2006-2010 között töltötte be ezt a pozíciót), 1998-ban lett parlamenti képviselő. 2011-ben a megyei kormányhivatal vezetője lett, a kormányportál szerint ugyan még ma is a Fejér Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja

, de valójában július elsejétől már a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt (MEKH) irányítja - anélkül, hogy Dunaújvárosból Budapestre költözött volna.

Az nem kérdés, hogy az energiahivatali elnökök sosem voltak teljesen függetlenek a politikától, de a szakmai hozzáértés mindig elvárás volt. Ezzel szemben Dorkota Lajosnak nincs releváns energetikai tapasztalata, és egyelőre a helyettesei között sincs olyan szakmai múlttal rendelkező felső vezető, mint Matos Zoltán esetében az állami hivatali bürokráciát is jól ismerő Kovács Csaba (ma a KPMG energetikai és közüzemi igazgatója) vagy még Horváth Péter idején is az engedélyezési területet A-tól Z-ig átlátó Grábner Péter. (Az már más kérdés, hogy Grábner hivatali távozásának éppen Horváth tevékenysége volt az egyik legfőbb oka).

Dorkota Lajos mellett azonban egyelőre nincs ilyen szilárd szakmai támasz, hiába, hogy nem szólóban érkezett a II. János Pál pápa téri (volt Köztársaság tér) hivatalba, hanem vitte magával előző munkahelyéről a megyei kormányhivatali főigazgatóját, Paróczay Csabát. Vele kapcsolatban leginkább arról emlékeztek meg a híradások, hogy 2001-ben egy tévés vetélkedőben 27 millió forintot nyert, és hogy 2003-ban a kiscgazdák által irányított környezetvédelmi minisztérium közigazgatási titkárságvezetőjeként egy hivatali bulin italos állapotban rálőtt egy festményre. A MEKH-ben egyelőre arra sem találtak még magyarázatot, hogy mi köti az elnököt és az alelnököt így össze. De az sokakban megmaradt, amikor az öt alelnök kinevezési jogával felruházott Dorkota azt mondta, hogy "a többi négyről majd Paróczay úrral együtt döntünk".

Július végén mindenesetre még két helyettessel bővült a MEKH vezetése. Csak egyikük belső ember: a májusban még a MEH vagyongazdálkodásáról és a költséghatékonyság javításáról egy konferencián előadó Szalóki Szilvia közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes lett. A nemzetközi

kapcsolatokért felelős elnökhelyettesi pozíciót pedig a korábban a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon a nemzetközi főosztályt irányító Nyikos Attilának adták.

A működőképesség határán

Az új elnök antréja ezzel együtt is dinamikusra sikerült: első hivatali napjaiban nyilvánvalóvá tette, hogy a legfontosabb feladatának a kormány rezsicsökkentési lépéseinek segítségét tekinti. Ennek megfelelően ki is adta a parancsot beosztottjainak, hogy keressenek a rendszerekben tartalékokat a háztartások terheinek további csökkentése érdekében.

"Amennyiben a szolgáltatók nem hajtják végre a rendelkezéseket, akkor meggyűlik a bajuk a hivatalommal, szükség esetén jelentős bírság kiszabására is módunk van" – tudatta az elnök még a fejér megyei weblapon keresztül is

a szolgáltatókkal. Emellett beszélt fogyasztóvédelemről, ármeghatározásról és engedélyezési hatósági feladatokról is, a Hivatal függetlenségét szóba sem hozta.

Dorkota új szervezeti és működési szabályzat kialakítását is meglebegtette, ami a MEKH hierarchiában szükségesnek gondolt személyi és strukturális változásokat is problémamentesen lezongorázhatóvá teszi. Az átalakítás egy hivatali forrás szerint egyébként szakmailag indokolható is volna, mert az utóbbi években előfordult, hogy egymásnak ellentmondó határozatok is születtek, és területi kompetenciákat sem mindenki tartotta be. A névtelenséget kérő hivatalnok elmondása szerint előbb-utóbb ki fog derülni, hogy a Hivatal a működőképessége határa került. "Vannak olyan ügyeink, aminek a 60 napos elbírálási határideje is több mint fél éve lejárt, mert senki semmiért nem akar felelősséget vállalni" – meséli a szakember, aki szerint igaz, hogy az utóbbi időben a létszám bővült, de "a Hivatal szakmailag teljesen felhígult" – tette hozzá.

Egy korábbi, energetikai felsővezető szerint az adatszolgáltatási rendszer működőképessége a kritikus szintre süllyedt, "a rendszer ma csak benyeli az adatokat, de semmit nem képes kiköpní". Ez szerinte önmagában brüsszeli eljáráshoz vezethet, mert nyilván azt is jelenti, hogy a rendszer az uniós adatszolgáltatásnak sem képes megfelelni. A szétzilált szervezet középvezetői között is alig maradtak mára szakmailag jól bevált, több elnöki ciklust is végigszolgált szakemberek. A villamos energia árszabályozást főosztályt vezető Békés György, és az egykori beosztottja, Farkas Edit (aki ma a földgáz árszabályozási főosztályt vezeti) kivételnek számítanak. Kettőjükön kívül csak a szakmai kommunikációt irányító Vigassy Csaba mondhatja el magáról, hogy már az ötödik elnököt szolgálja.

"Jelenleg az Energiahivatalban is minden a mainstream politikai kommunikációról szól" – magyarázta egy bennfentes szakember a hvg.hu-nak, aki szerint ez egyáltalán nem iparág-specifikus, mert az összes, korábban szakmailag mértékadó állami hivatalban is hasonló lehet megfigyelni., "Naivitás volna számon kérni a szakmaiságot, mert ma már a MEKH is azért van, hogy leírja és legitimálja a szakmailag leírhatatlant" – fogalmazott a szakember. Ez alapján Dorkota Lajosnak nem a szakmát, hanem a politikát kell magyarázni, ami a korábbiakhoz képest a működési modell változását is jelenti.

Orbán meghosszabbított keze

A hivatali hierarchia már nem képes semmilyen kormányzati nyomásnak ellenállni, de hogy mennyi értelme volt egy politikai végrehajtót ültetni a függetlennek látszó energetikai és közüzemi főhatóság élére, előbb-utóbb ki fog derülni. Nem csak azon keresztül, hogy az erőltetett rezsicsökkentés visszahat az energetikai infrastruktúrákra, illetve a szolgáltatások minőségére, a károkat pedig már a 2014-es választások után kezelni kell. Hanem amiatt is, hogy küszöbön áll az orosz gázszerződések meghosszabbítása, miután a meglévők 2015-ben lejárnak. A tárgyalások megkezdéséhez néhány hónapon belül össze kellene rakni egy szakmai csomagot a hivatali stábnak arról, hogy milyen tartalmú megállapodást kellene kötni az oroszokkal - amit ugyancsak felülírhat a politika.

http://hvg.hu/gazdasag/20130823_dorkota_mekh#rss

(HVG.hu, 2013. augusztus 23., péntek)

Kezdődik a tanév: kössünk baleset-biztosítást?

Az iskolába járás, az iskolai tevékenységek során előfordulhatnak sérülések, balesetek, ezért a megelőzés mellett érdemes figyelmet fordítani arra is, hogy ha megtörténik a baj, legyen kéznél baleset-biztosítás. Viszonylag kevesen tudják, hogy jogszabály alapján minden 3 és 18 év közötti magyar állampolgár biztosított.

Sok iskolában külön is felhívják a szülőket a biztosítás megkötésének fontosságára. A többség számára azonban már így is súlyos anyagi teher az évkezdés. Lehet-e, érdemes-e megspórolni ezt a kiadást?

Magyarországon több tízezer gyermek jár kerékpárral vagy gyalog iskolába, s évente körülbelül ezren szenvednek balesetet. Az iskolában vagy az oktatási intézmények által szervezett programokon, de akár a gyermekek szabadidős vagy sportfoglalkozásai közben is történhetnek balesetek. Egy esetleges kórházi kezelés a szülőktől sok áldozatot követel, nem csak a lelki megterhelés, hanem az utazással, munkából való kieséssel felmerülő anyagi kiadások is komoly nehézséget okozhatnak.

Ha a baj bekövetkezik, nagy segítséget jelenthet egy korábban kötött baleset-biztosítás. Sokan nem tudják, hogy egy jogszabálynak

köszönhetően minden 3 és 18 év közötti magyar állampolgár biztosított, a biztosítási díj pedig a Magyar Államot terheli.

A balesetet annak bekövetkeztét követően a biztosított törvényes képviselője 30 napon belül köteles a biztosítónak bejelenteni, ha szeretné igényét érvényesíteni. Az állammal szerződő biztosító kockázatviselése a következő esetekre terjed ki: a biztosított akaratától független, olyan hirtelen fellépő külső behatás melynek következtében a biztosított a baleset megtörténtétől számított egy éven belül meghal, vagy két éven belül – a jogszabályban meghatározott – állandó egészségkárosodást vagy múlékony sérülést (például csonttörést) szenved. A jogszabály szerint balesetnek minősülnek az alábbiak is: gyermekbénulás, kullancscsípés következtében kialakuló agyvelőgyulladás, veszettség, valamint tetanuszfertőzés. A biztosítással kapcsolatos ügyintézésre az állam által a feladatra kiválasztott Generali-Providencia Biztosító Zrt.-nél van lehetőség. A szülőket ilyenkor az elbíráláshoz szükséges dokumentumok beszerzésén túl semmilyen további költség nem terheli.

Nem kell tehát elkeserednie azoknak, akik nem engedhetik meg maguknak a tanév kezdetével felmerülő jelentős kiadások között, hogy gyermekük baleset-biztosítására (vagy kiegészítő-tanulóbiztosítására) is áldozzanak. Érdemes azonban tudni, hogy a biztosítási összegek általában alacsonyabbak az egyedileg köthető biztosításoktól, csonttörés esetén például a biztosítás mindössze 3000 Ft-ot fizet. Természetesen az állam által kötött biztosítás mellett lehetőség van egyedileg is szerződést kötni.

A baleset-biztosításokkal, valamint egyéb pénzügyi fogyasztóvédelmi témákkal kapcsolatban, ingyenes tanácsadással állunk ügyfeleink rendelkezésére az ország tizenegy megyeszékhelyén.

<http://mno.hu/fogdapenzt/kezdodik-a-tanev-kossunk-baleset-biztositast-1179798>

(Mno.hu, 2013. augusztus 23., péntek)

Megtévesztő árakért büntették a Tescót

A brit fogyasztóvédelmi hatóságok vizsgálata szerint lényegében minden nagy áruházlánc alkalmaz hamisnak minősíthető összehasonlító árakat, azaz a kedvezmények idején olyan eredeti árat ad meg, amelyet nem gondolt komolyan. A Tescót 300 ezer fontra büntették az Egyesült Királyságban, mivel az akciósnak mondott eper eredeti ára mindössze két hétig volt érvényben, a kedvezményes opció viszont hónapokig élt.

A londoni belváros legnagyobb bútor- és szőnyegáruházai kivétel nélkül félrevezették vásárlóikat egy olyan áralakítási módszerrel, amelyet széles körben alkalmaznak a kiskereskedők -

derült ki a korrekt kereskedést felügyelő hivatal (OFT) vizsgálatából, írja a napi.hu

. Minden bizonnyal a magyar vásárlók is nem egyszer gyanították már hogy az árcsökkentések valójában átverések, mivel az eredeti ár olyan magas volt, amelyen senkit sem érdekelt a kedvezménnyel kínált termék. Az OFT azt találta, hogy a cégek rendszeresen adnak meg irracionálisan magas referenciaárakat.

A felmérésből kiderült, hogy az áruházak sokszor egyetlen egy darabot sem értékesítettek az árszállítás előtti, "eredeti" áron az olcsóbban kínált áruból. Átlagosan a termékek 95 százaléka kelt el a "leszállított" áron. A fogyasztóvédelmi hivatal szakértői arra jutottak, hogy a magasabb ár gyakorlatilag kamu. Ez a koncepció ugyanakkor járványszerűen terjed a kiskereskedelemben.

A fogyasztóvédelek úgy látják, hogy az átverős árak olyankor is vásárlásra ösztönzik a fogyasztót, amikor egyáltalán nincs is szüksége arra a termékre, amelynek megszerzése kedvező vételnek látszik. A csalás siettetni a vásárlást is, mivel ki tudja, hogy meddig lesz még "leszállított árú" az adott termék. Az OFT egyelőre nem hozta nyilvánosságra mely áruházláncoknál talált visszaéléseket, azt azonban közölte, hogy hat céget felszólított a káros gyakorlat beszüntetésére.

A Tescót ugyanakkor a hét elején egy másik vizsgálat eredményeképpen 300 ezer fontra – 105 millió forintra – büntették, mert félrevezette vevőit "félárú eper" akciójával. Az eredeti ár ugyanis csak két hétig élt, miközben a kedvezményes opció hónapokig volt érvényben. A brit fogyasztóvédelmi hivatal azt tanácsolja a vevőknek, hogy a kedvezmények esetén érdeklődjenek, milyen hosszú ideig volt érvényes a referenciaár.

http://hvg.hu/kkv/20130823_Hamis_arakert_buntettek_a_Tescot#rss

(HVG.hu, 2013. augusztus 23., péntek)

Az évtized autósiskolai csalása

Akinek már volt valamilyen kellemetlen élménye autósiskolákkal vagy gépjárműoktatóval, talán most lélegzetvisszafojtva várja, hogy a múlt héten bejelentett szabálymódosítás nyomán fokozatosan megszűnjenek a tipikus visszaélések. Öt éve létezik elektronikus módszer a csalók kiszűrésére, de nem kötelező, ezért nem terjedt el.

Régóta telített az autósiskolák piaca Magyarországon, de a túlkínálat kárvallottjai a tanulók. A probléma főként a fővárosban súlyos, szakértők szerint nemcsak abszolút értelemben, de arányaiban is több autósiskola működik a kelleténél. Egy B kategóriás jogosítvány megszerzésének reális költsége vizsgadíjakkal és a kötelezően előírt harminc gyakorlati órával számolva évek óta körülbelül 130 ezer forint, más vélemények szerint még ennél is több, a tanfolyamhirdetésekből viszont ritkán szerepelnek a reális árak. Általános trükk, hogy az iskolák csak a tanfolyami díjjal kampányolnak, az egyéb költségeket elrejtve közlik, vagy még úgy sem.

A jelentkezők nagy része csak akkor szembesül az átveréssel, amikor már aláírta a szerződést, melyben bizonyos kötelezettségeket vállal az iskolával szemben. Például egyes helyeken akár 10-15 ezer forintos lelépési pénzt kénytelen fizetni, ha menet közben váltana iskolát, mert elégedetlen az aktuálissal. Mivel nem lehet mindenkinek egyszerre a fejébe verni, hogy egy szerződés komoly jognyilatkozat, és az apró betűs rész sem a jelentéktelensége miatt apró betűs, szigorítottak néhány rendelkezést.

Hartman Ádám szakoktató és iskolatulajdonos szerint egyre gyakoribb, hogy a tanfolyamok résztvevői az elméleti oktatás végén nem jelentkeznek többé, mert nincs pénzüik a folytatáshoz. Részben ennek menne elébe az újraírt rendelet azon része, mely szerint a tanfolyam kezdetétől számított kilenc hónapon belül legkésőbb be kell jelentkezni az elméleti vizsgára, és azt – szintén az első elméleti előadástól számított tizenkét hónapon belül – le kell tenni. Ellenkező esetben elvész a befizetett pénz, és a tanuló kezdhet mindent előlről.

A változás csak a 2013. október 1-e után indult tanfolyamokat érinti.

Csakhogy – és ezt már Orosz János, a Magyar Autósiskolák Szövetségének elnöke említi – a tanulóknak sincs könnyű dolguk. Augusztus 15-e óta az autójogosítványhoz szükséges gyakorlati

vizsga előtt 580 kilométer kell vezetni, ezt sok esetben meg sem közelíti a valójában levezetett kilométerek száma. Orosz szerint tévedés, hogy a változás teljesen új. Mint mondja, harminc éve szerepel a tantervben a hatszáz körüli összesített kilométerszám, sőt, a 24/2004-es kormányrendeletben rögzítették, hogy tanóránként és autónként huszonegy kilométernyi üzemeltetési költséget számolhatnak el az oktatók.

Bizonyára el is számolják szépen, de a tanulók erről nem sokat tudhatnak, hiszen az úgynevezett vezetési kartonon eddig csak a gyakorlati óra kezdetének és végének időpontját szerepeltették, és bár egy ideje rajta volt az oktatóautó kilométerórájának állása is, csak múlt csütörtök óta kötelező valóban teljesíteni minimum 580 kilométert a vizsga előtt.

Természetesen ez sem tökéletes megoldás, hiszen még több lesz a papírmunka, de a lebukás kockázata is nagyobb, ha az oktató hetekig csak arról magyaráz az álló autóban, hogy milyen fontos az olajsztint ellenőrzése. Mivel a tanulóvezetőknek minden óra előtt és után alá kell írniuk a vezetési kartont, megtehetik, hogy nem ismerik el az oktató által rögzített adatok valódiságát. Az autó kilométeróra-állását nem a vizsgáztatók, hanem a területileg illetékes kormányhivatal ellenőrei nézhetik meg. Ha nem egyezik a lekönyvelt és a műszeren szereplő érték, a csaló oktató 30-tól 100 ezer forintig terjedő bírsággal számolhat. A hatóság valóban ellenőrzésekre készül. Mostantól akár a forgalomból is kiszedhetik az oktatóautót, és rákérdezhetnek a tanfolyam aktuális állására.

A jövőben az iskolavezető és a tanuló közös beleegyezésével bárki, így akár a szülők is beülhetnek majd az autóba a gyakorlati órákon. A szövetség elnöke szerint ezzel is védekezhetnek a megtévesztés és a pszichoterror ellen. Ha a tanuló nem szeretne közönséget a gyakorláshoz, senki nem ülhet be mögé. Orosz úgy látja, azért ilyen sok a visszaélés, mert 430 forint egy liter benzin, és nagy a konkurenciaharc az iskolák közt. Amíg a lebukás reális veszélye nélkül el lehetett számolni az álló helyzetben veszteglő oktatóautó fenntartási költségeit, nagyon megérte csalni.

Így járt az ötvenegy éves nő is, aki a szövetségnél tett panaszt, miután egy vidéki autósiskolában összesen negyvennyolc tanórát fizetettek ki vele, de állítása szerint ezeken egy métert sem vezethetett. Csak a biztonságos üzemeltetésről volt szó, és arról, hogy mit kell ellenőrizni elindulás előtt. Végül azért tett panaszt, mert majdnem kifutott az utolsó vizsga megszerzésének határidejéből. Végül egy másik oktatóval két hét alatt felkészültek, csak hogy ehhez további tizennyolc órát kellett vásárolnia. Azért csak ennyit, mert kiderült, hogy nagyon jó érzéke van az autóvezetéshez.

Hartman Ádám szerint a kilométerlimit bevezetése nehéz helyzetbe hozza a fővárosi iskolákat, mert az 580 kilométert olykor még akkor is nehéz összehozni harminc órán belül, ha senki nem akar csalni. A budapesti csúcsforgalomban, illetve a külön vizsgán már nem kért, de a gyakorlati tananyagban továbbra is szereplő manőverezési feladatok elvégzésekor egy-egy alkalommal csak néhány kilométert tesz meg az oktatóautó, és az így keletkezett kiesést nehéz pótolni.

A visszaéléseket nem elsősorban a szabályok szigorításával lehetne megszüntetni, hanem azzal, ha a jelentkezők fokozatosan elfordulnának a csaló iskoláktól, és nem a legolcsóbbként hirdetett tanfolyamot választanák. Míg egy vidéki városban általában 3000 és 3500 forintot kérnek egy gyakorlati óráért, addig sok budapesti iskola akár 1300–1800 forint körül kínálja ugyanezt. Ezeken a helyeken sokszor annyi pótórát vetetnek a tanulóval, hogy végül több pénz kerüljön a kasszába, mintha eleve korrekt áron számoltak volna. Ha a tanuló nem fogadja meg az oktató határozott javaslatát, és nem megy bele a játékba, bizonyos esetekben kenőpénzt kell fizetnie a vizsgán. Ennek összege attól is függ, hogy miben állapodott meg a vizsgabiztos az oktatóval. Orosz János rávezet, így nem nehéz elképzelni a kézjeleket, a tíz-, húsz-, illetve harmincezer forintos összegekről.

A megkérdezettek azt javasolják a tanulóknak, hogy mielőtt aláírják az oktatási szerződést, alaposan tájékozódjanak arról, hogy pontosan mit kapnak majd, és előreláthatólag mennyibe fog ez az egész kerülni. Aki még biztosabb akar lenni az oktatás tisztaságában, kereshet olyan autósiskolát, amelynek oktatóautóit felszerelték a tanulási folyamatot ellenőrző berendezéssel, az úgynevezett oktaméterrel, ismertebb nevén az elektronikus vezetési karton készítésére alkalmas eszközzel.

A rendszer egyáltalán nem új, de a körülbelül háromezer magyarországi oktatóautóból csak mintegy százba építették be a megjelenése óta eltelt öt év alatt. Erről már Tóth Richárd fejlesztő mesél. Az oktamétert egy szekszárdi autósiskola, a TirSuli megrendelésére hozták létre. Állami támogatást nem kaptak, ezért üzleti alapon próbálkoztak, de a gép az adójogszabályok figyelembevételével készült.

Tóth hangsúlyozza, eredetileg nem a korrupciót akarták megfékezni, hanem a már akkor is terjengős adminisztrációban akartak segíteni az iskoláknak. Azóta még több papírmunkát végeztenek az iskolákkal. Áttörésnek tűnt, hogy 2011-ben már kormányrendeletben is említették az elektronikus vezetési kartont, aztán viszont nagyon megállt az előretörése. A rendelet szerint a hatóság elnökének kellett volna meghatároznia, pontosan mit kell tartalmaznia az e-kartonnak ahhoz, hogy elfogadják a papírváltozat helyett. Ez a meghatározás a mai napig nem történt meg, így az Onitek Kft.-től kapott elektronikus bizonylattal nem lehet vizsgára jelentkezni. A témával kapcsolatos kérdéseinket elküldtük a Nemzeti Közlekedési Hatóságnak, a választ a cikk végén változtatás nélkül közöljük.

A motorosok jól járnak?

A szabálmódosítási dömping egyértelműen jó irányba terelte a motorjogosítvány megszerzésének a feltételeit. Korábban azon háborogtunk, hogy egy szabálmódosítással logikátlaná tették a kategóriaváltást. Mostanáig a 125 köbcentis és legfeljebb 11 kilowatt motorteljesítményre jogosító A1, az ettől az évtől létező, 35 kilowattos korlátozást jelentő A2, illetve a korlátlan A kategóriás jogosítványok közti átlépést legfeljebb a kisebb kategória megszerzésétől számított egy éven belül tehetette meg a teljes tanfolyamismérlés nélkül a tanuló. Mostantól a vizsgázót mentesítik az elméleti tanfolyam és a vizsga alól, és egyből gyakorlati vizsgára mehet, ha az előzőleg megszerzett kategóriától számított két éven belül jelentkezik.

Kiegészítő feltétel, hogy ezt abban az esetben teheti meg, ha korábban nem mentesült az elméleti tanfolyam és vizsga alól. Ha valaki két éven túl szeretne felsőbb motoros kategóriára váltani, nem a teljes tanfolyamot, hanem az adott kategóriától függően, csökkentett óraszámban kell tanulnia. Mostantól akár a már megkezdett kiskategóriás motoros tanfolyam közben is dönthet úgy a tanuló, hogy mégis egy nagyobb kategóriára vált, ha minden egyéb feltételnek megfelel. Lehetőséget adnak arra is, hogy a korábban megszerzett vizsgák egyeztetése után a már nem létező M kategóriás (vagyis magyarországi segédmotoros) jogosítványt európai AM engedélyre cseréljék a jelentkezők, és a szintén megszüntetett A korl. jogosítványról is egyszerűen tovább lehet majd lépni az új A2-re.

Az iskolák életét keserítő, életszerűtlen köbcentimegkötéseken is finomítottak. E szerint korlátlan A kategória esetén legalább 595 köbcentis motorral kell oktatni és vizsgáztatni a tanulókat, ez az A2 esetén 395 köbcenti. Így tüntetik el az egyes motortípusoknál adódó néhány köbcentis különbségekből keletkező problémákat.

Azok az autósiskolák, akik mégis úgy döntöttek, csatlakoznak a szolgáltatáshoz, egyelőre csak a tanulóik megnyugtatására használhatják az oktamétert, de továbbra is le kell adniuk a papírokat. Ez lehet az oka a visszafogott érdeklődésnek. A rendszer két részből áll. Az autóba épített eszköz műholdas kapcsolat segítségével rögzíti, pontosan mikor, merre ment a jármű, mekkora sebességgel haladt, mekkora utat tett meg, és természetesen azt is, ki ült a volánnál. A tanulók azonosítását egyéni csipkártyával végzik, vagyis a személyes adatokat a rendszer központi szervere tárolja, így elvileg hamisíthatatlan. Az információkhoz nemcsak az iskola férhet hozzá, hogy elvégezze az elszámolást, de a tanuló is, ha belép személyes profiljába az üzemeltető honlapján.

Nemcsak azt tudhatja meg, hol tart a tanulásban, de azt is, pontosan mennyi pénzt használt föl az addigi gyakorlati órák során. Ez, Tóth Richárd szerint az oktatóknak is nagy könnyebbséget jelenthetne, hiszen nem kellene papírmunkával tölteniük az idejüket, és többé nem kellene a sárga csekk ellenőrzőszelvényére hagyatkozva számolgatniuk a befizetések állását. A feltételes mód még biztosan megmarad egy ideig.

Más baj is van

A megkérdozett autósiskola vezetője is megerősítette az információt, mely szerint két hónapja alaposan lelassult a KRESZ-vizsgák időpontjának kiadása. A korábbi két hét helyett két hónap után mehetnek elméleti vizsgára a tanulók. Az NKH hivatalos válasza felhívja a figyelmet, hogy a vizsgaidőpontok kiadása a megyei és fővárosi felügyelőségek feladata. A problémát az okozhatja, hogy a vizsgabiztosok pont akkor mennek nagy számban szabadságra, amikor a fiatal tanulóvezetők tömegesen jelentkeznek tanfolyamokra és vizsgákra. Ha ez tényleg így van, a gond hamarosan megoldódik, igaz, a tanév kezdete után eleve kevesebb embernek lesz ideje a jogosítvány-szerzésre.

Készülékenként 120-150 ezer forintos költséggel kell számolniuk a belépő iskoláknak, de szükségük van egy ügyviteli szoftverre is, melyet a cég öt autó esetén már ingyen ad. Ezeken felül autónként bruttó ötezer forintos havi rendszerhasználati díjjal kell számolni, ami, a fejlesztő szerint

rendezett piaci körülmények közt kigazdálkodható volna. A cég az elmúlt öt évben csatlakozott autósiskolák által gyűjtött több tízezer tanulóóranyi tapasztalatból részletes statisztikákat készített. Az információhalmazt felajánlották a közlekedési hatóságnak, de a hatóság eddig nem élt a lehetőséggel.

Az öt éve működő elektronikus ellenőrzőrendszer egyelőre érdekesség marad csupán. Amíg sok autósiskola halászhat a zavarosban a lebukás kockázata nélkül, és nem változnak az budapesti óradíjak, nem várható, hogy tömegesen állnak majd rá a használatára a tanfolyamszervezők. Kérdés, mennyire lesz hatékony a beígért ellenőrzés. Kérdés, hogy hány olyan vizsgabiztos dolgozik még mindig az országban, akit meg kell, illetve lehet kenni a sikeres vizsgához, és kérdés, hogy mikor lép e-karton ügyben az állam.

Orosz János szerint kezdetnek már a rendeletmódosítás is megteszi, de további lépésekre volna szükség a tanulók érdekében. A legoptimistább előrejelzés szerint az iskolák maguk állnak majd át az e-karton használatára, hogy megszabaduljanak a folyamatosan növekvő adminisztratív terhektől. Ettől függetlenül emelkedhet a jogosítványszerzés költsége, mert míg eddig hivatalosan havi kétszáznegyven órát dolgozhatott egy oktató, ez mostantól kétszáz óra alá csökkent. Talán arra megy ki a játék, hogy a növekvő adminisztratív terhek és szűkülő lehetőségek miatt önként akarjanak áttérni az elektronikus megoldásra az iskolák? Logikus feltevés.

Mikor lesz kötelező az e-karton? Az NKH válasza

A járművezető képzés gyökeres átalakítására, annak megtisztítására tett intézkedések két éve megkezdődtek és napjainkban is folytatódnak. Ennek első lépéseként említhető a Kkt. 2010. év decemberében történt módosítása, amellyel elindult a szakma reformja. A megadott stratégia mentén számos változás történt az elmúlt két évben, jelentős eredmények látszanak már most is. A stratégia részeként a korszerű technológiák – szigorúan meghatározott minőségbiztosítási követelményeknek való megfelelés esetén

– implementálásra kerültek a járművezető képzésben. Ezek között említhető a járművezető képzésben és a vizsgáztatásában érintett szakemberek képzésének és továbbképzésének jelentős átalakítása, a minőségibb és magasabb színvonalú képzés reményében. Ezt az irányvonalat továbbra is képviselve, 2011. évtől kezdődően szigorodtak a szaktárca hatáskörébe tartozó jogszabályok, valamint az annak megfelelő hatósági előírások megalkotásán keresztül a képzés ügyvitelére, a tanulók tájékoztatására vonatkozó előírások.

Fentiek alapján elmondható, hogy a reformfolyamat egyik lépése volt az elektronikus vezetési kardon megjelenése is. Jelenleg is a fent említett szigorítások érdekében tesz erőfeszítéseket a közlekedési hatóság. Ennek keretében fűztük szorosabbra az együttműködést a fogyasztóvédelmi hatóságokkal, illetőleg a rendőrség közlekedésrendészetért felelős szervezeti egységével. Szintén ennek keretében alakítottuk ki az e-learning oktatási formát.

Az elektronikus vezetési kardon minőségbiztosítási követelményeinek meghatározása, kellő alaposságú megfontolást igényel tekintettel arra, hogy egy olyan rendszer kiépítése a cél, amely teljesen befolyásolhatatlan, valós, tényleges adatokat rögzít és egyben a tanulók érdekeit szolgálja.

Van más ötlet is, de azt mostanra sem a Közlekedéstudomány Intézet, sem az Országos baleset-megelőzési Bizottság nem hangoztatja. 2011-ben kitalálták, hogy a közlekedési ismeretek oktatását be kéne emelni az általános és középiskolák tananyagába. Az ötlet szerint az általános iskola végére mindenki megszerezné a segédmotoros jogosítványát, az érettségi időszakban pedig levizsgázna autóvezetésből. Merészen hangzik ez itt Magyarországon, de kampánytémának éppen jó lehet.

http://totalcar.hu/magazin/kozelet/2013/08/23/negyvennyolc_gyakorlati_ora_nulla_kilometer_vezetes/

(totalcar.hu, 2013. augusztus 23., péntek)

Ombudsman: hiányos a közüzemi számlák késedelmi kamatával kapcsolatos szabályozás

Szabó Máté alapjogi biztos szerint hiányos, ezért sérti a jogbiztonságot a szolgáltatónak felróható okból történő késedelmes számlabefizetés jogi szabályozása - derült ki az ombudsman hivatalának csütörtöki, MTI-hez eljuttatott közleményéből.

Az alapjogi biztos arra hívta fel a figyelmet, hogy "csak a bírói út áll rendelkezésre" a közüzemi számláikat csoportos beszedési megbízással teljesítők számára, ha a szolgáltató késedelmi kamatot vet ki rájuk, és ezért jogvitába keverednek. Hangsúlyozta, akkor sincs a fogyasztók érdekének védelmében eljáró hatóság, ha a fogyasztó önhibáján kívül kerül késedelembe.

Szabó Máté egy panaszos eset miatt indított vizsgálatában megállapította: hiányos a szolgáltatónak felróható okból történő késedelmes számlabefizetés jogi szabályozása. Ez sérti a jogbiztonságot, a tisztességes eljáráshoz való jogot, csorbítja a fogyasztóvédelmi hatóság hatáskörét.

Az alapvető jogok biztosa a fogyasztóvédelmi hatósági hatáskörökre vonatkozó szabályok felülvizsgálatát kérte a nemzetgazdasági minisztertől, hogy a közszolgáltatást igénybe vevő, számláikat csoportos beszedési megbízással teljesítő fogyasztók közigazgatási eljárásban érvényesíthessék az indokolatlan késedelmikamat-követelésekkel szembeni kifogásaikat.

126 alkalommal olvasva

http://hir3.hu/magazin/1/110957/ombudsman_hianyos_a_kozuzemi_szamlak_kesedelmi_kamata_val_kapcsolatos_szabalyozas

(hir3.hu, 2013. augusztus 23., péntek)

Az árcsökkentés sokszor nyilvánvaló átverés

Megtévesztő árakért büntették a Tescót

2013. augusztus 23. 15:19

Nyomtatás

A brit fogyasztóvédelmi hatóságok vizsgálata szerint lényegében minden nagy áruházlánc alkalmaz hamisnak minősíthető összehasonlító árakat, azaz a kedvezmények idején olyan eredeti árat ad meg, amelyet nem gondolt komolyan.

A londoni belváros legnagyobb bútor- és szőnyegáruházai kivétel nélkül félrevezették vásárlóikat egy olyan áralakítási módszerrel, amelyet széles körben alkalmaznak a kiskereskedők - derült ki a korrekt kereskedést felügyelő hivatal (OFT) vizsgálatából - írja a napi.hu

. Minden bizonnyal a magyar vásárlók is nem egyszer gyanították már, hogy az árcsökkentések valójában átverések, mivel az eredeti ár olyan magas volt, amelyen senkit sem érdekelt a kedvezménnyel kínált termék. Az OFT azt találta, hogy a cégek rendszeresen adnak meg irracionálisan magas referenciaárakat.

A felmérésből kiderült, hogy az áruházak sokszor egyetlen egy darabot sem értékesítettek az árleszállítás előtti, "eredeti" áron az olcsóbban kínált áruból. Átlagosan a termékek 95 százaléka kelt el a "leszállított" áron. A fogyasztóvédelmi hivatal szakértői arra jutottak, hogy a magasabb ár gyakorlatilag kamu. Ez a koncepció ugyanakkor járványszerűen terjed a kiskereskedelemben.

A fogyasztóvédők úgy látják, hogy az átverős árak olyankor is vásárlásra ösztönzik a fogyasztót, amikor egyáltalán nincs is szüksége arra a termékre, amelynek megszerzése kedvező vételnek látszik. A csalás siettetí a vásárlást is, mivel ki tudja, hogy meddig lesz még "leszállított árú" az adott termék. Az OFT egyelőre nem hozta nyilvánosságra mely áruházláncoknál talált visszaéléseket, azt azonban közölte, hogy hat céget felszólított a káros gyakorlat beszüntetésére.

A Tescót ugyanakkor a hét elején egy másik vizsgálat eredményeképpen 300 ezer fontra - 105 millió forintra - büntették, mert félrevezette vevőit "félárú eper" akciójával. Az eredeti ár ugyanis csak két hétig élt, miközben a kedvezményes opció hónapokig volt érvényben. A brit fogyasztóvédelmi hivatal azt tanácsolja a vevőknek, hogy a kedvezmények esetén érdeklődjenek, milyen hosszú ideig volt érvényes a referenciaár.

http://www.elelmiszer.hu/cikk/az_arcsokkentés_sokszor_nyilvánvaló_atverés

(elelmiszer.hu, 2013. augusztus 23., péntek)

FVA heti összeállítás