

Lapszemle 2012. 29. hét

Hamis kajákkal vágják át a vevőt

Óriási üzletté vált a buherált élelmiszer. Nem elég, hogy gyakran egészségtelen, esetenként a tizedét sem éri annak, mint amibe kerül. Az olcsó ételt éppúgy hamisítják, mint a méregdrágát.

Mit eszünk?

A svájci éttermekben és élelmiszerboltokban kínált vadhús 14 százaléka valójában nem vadból van. A hústermékek 37, a halak 17 százaléka nem az, mint aminek feltüntetik - állapította meg egy genfi élelmészeti szervezet. Hasonlóval a magyar éttermekben is találkozhatunk, amikor a bélszínből készítettő tatár bifszteket hátszínből vagy fehérpecsenyéből adják.

A maffia irányít

Kurkumától sárga a csirke, dioxinnal szennyezett a guargumi, répacukor van a borban, cukorszirup a mézben. Akárcsak a fegyver, a pornó vagy a kábítószer, az élelmiszer-manipulálás is bomba üzlet. Hamisítják a szarvasgombát, a kaviárt, a parmezánt, az extra szűz olívaolajat, a modenai balzsamecetet. A világ egyik legdrágább ínycsége Olaszországban a piemonti Alba község környékéről származó fehér szarvasgomba. Évente mindössze harminc tonna terem, ám pusztán a német éttermekben ennek a többszörösét értékesítik. Ez a gombafajta két napig tartható el, mégis egész évben szezonja van. A gasztrosznob még akkor sem fog gyanút, amikor a kilónként félmillió forintos ínycséget a pincér ráreszeli az olcsó spagettire: Teheti, hiszen a gumót a szarvasgomba-maffia állítja elő bismethyltiometan nevű folyékony gázzal illatosított kínai szarvasgombából, ami sokkal értéktelenebb.

Harcos magyarok

Dél-Kínában hamis tojásokat is találtak. A fehérjéhez többek között zselatint, egy ismeretlen fehér port, benzooesavat, de még timsót is használtak. A sárgájához citromsárga színezőanyagot kevernek össze folyadékkal, amit aztán kerek műanyag formába öntenek, „varázsvízzel” vegyítenek - ez kalcium-kloridot tartalmaz -, ami elősegíti a gyors szilárdulást. A tojáshéj parafinból készül. Az eredmény megtévesztésig hasonlít az igazi tojásra.

Magyarországon itt azért még nem tartunk.

- Hazánk jó a hamisított élelmiszerek ellenőrzésében és visszaszorításában - nyugtatott meg dr. Dömölki Ferencné, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület egészségügyekért felelős munkatársa. - A legtöbb kétes hírű termék olyan országokból érkezik, amelyekbe könnyen be tudják csempészni az Európai Unió kívülről. Ilyen például Olaszország. Sok hamis termék kerül hozzánk Ukrajnából is, nemrég például hamisított étolaj.

A visszaélések leginkább a húsiparban jellemzőek, vagyis nem azt a húsfajtát kapjuk, mint ami fel van tüntetve. A törvény, ami idén áprilisban szigorodott, immár nemcsak azt mondja ki, hogy tilos hamis élelmiszert előállítani vagy forgalmazni, hanem arról is rendelkezik, mi tartozik ide. Élelmiszer-hamisításnak számít a minőségi előírások megsértése, a meg nem engedett összetevő használata, a jogszabályellenes átcímkezés, átcsomagolás és a lejárt szavatosságú anyagok felhasználása is. A Hamisítás Elleni Nemzeti Testület évente felméri a fogyasztók vásárlási szokásait, hamis termékhez fűződő viszonyát.

Veszélyes piacok

- A magyarok két százaléka bármikor venne bizonytalan forrásból származó élelmiszert, míg tíz százalék azt mondta: talán. Tavaly a lakosság három százaléka vásárolt bizonytalan forrásból

származó élelmiszert mondta a Borsnak dr. Tóth Zita, a testület titkára. Hozzátette: legfőképp a piacon és az utcán sóznak ránk bizonytalan eredetű élelmiszert.

A hamis élelmiszerek felderítését a Nemzeti Élelmiszerbiztonsági Hatóság irányítja.

- Leggyakrabban az fordul elő, hogy lejárt alapanyagokból állítják elő a terméket, hamisítják az eredetvédett termékeket, például a pármái sonkát, biotermékként forgalmazzák, ami nem az, és alacsony árú terméket drága csomagolásában kínálnak, például olcsó étolajat árusítanak magas minőségüként tudtuk meg. Persze hamisításnak számít az is, ha valaki növényi zsírt tartalmazó tejterméket állít elő vagy forgalmaz, sőt a kakaóvajtól eltérő növényi zsírt tartalmazó csokoládé előállítás, forgalmazása is tilos.

Súlyos büntetések

A hamis termékek előállítója, forgalmazója bírságra számíthat, a termék forgalmazását betiltják, sőt az előállító szervezet engedélyét is visszavonhatják. A fentiekben túl a Vidékfejlesztési Minisztérium honlapján nyilvánosságra kell hozni többek között azoknak a jogsértő szervezeteknek a nevét, amelyek élelmiszer-hamisítást követtek el. A múlt hónapban négy ilyen került fel a honlapra, elsősorban amiatt, hogy a vörösbort mesterséges színyanyaggal (azorubinnal) festették meg, illetve a baromfihúst színezték sárgára.

H. Z.-N. Zs.

(Bors, 2012. július 16., hétfő, 2+3. oldal)

A kispénzüeken nyereszkednek a láncok

Kereskedői trükkök a filléres ajánlatok mögött · A leggyakoribb átverési mód: a leértékelt termék drágább az eredetihez képest

Nem mind arany, ami fénylik, vagyis nem mindig olcsóbb az akciós termék. Ezt állapították meg fogyasztóvédelmi szakértők, miután Európa-szerte górcső alá vették az áruházláncok árazási taktikáit. Beigazolódott, hogy a hipermarketek sok esetben csupán állítják, hogy alacsony áraikkal a kispénzüeket segítik, a valóságban sokkal inkább átverik őket.

MUNKATÁRSUNKTÓL

Különösen érzékeny lett a magyar vásárló a bolti akciókra, hiszen a recesszió éveiben a kivérett családi kasszában minden fillérnek helye van. Több tucat kutatás igazolta eddig, hogy nagy úr idehaza a vékony pénztárca, ezért a vásárlók gyakran inkább az olcsóbb élelmiszert, fogyasztási cikkeket választják, mint azok minőségi, de drágább változatait. Ki is használják ezt a komoly piaci erővel rendelkező hipermarket- és diszkontláncok, amelyekből hazánkban tucatnyi akad. A legtöbb esetben azonban a reklámokkal, a hangzatos akciókkal erősen túloznak, és sokszor a csábító kedvezményekkel valójában az áruházak nem is járulnak hozzá a mindennapi kiadások csökkentéséhez. A filléres ajánlatok mögött gyakran kereskedői trükk van, s miközben a boltok kihagyhatatlannak tüntetik fel az akciókat, azzal valójában pénzt húznak ki a vevő zsebéből. Mindezt a Which? nevű brit fogyasztóvédelmi intézet állapította meg nemrégiben egy kutatás eredményeként, amelyben több, hazánkban is működő európai áruházláncot teszteltek. A Penzcentrum.hu által közölt felmérésben egy év alatt hétszáz ezer terméket vizsgáltak meg a szakemberek, és kivétel nélkül minden termék kategóriában találtak trükkös árakat - a friss gyümölcstől a kutyaeledelig. A leggyakoribb átverési mód, hogy a leértékelt termékek drágábbak az eredeti árhoz képest. Tehát amikor akciósan vásárolunk valamit, nem ritka, hogy a csökkentett ár valójában a termék eredeti ára, az eredetinek nevezett árat pedig az akciózás előtt néhány hétig szándékosan túl magasan hirdetik meg. Ennek pedig számtalan árérzékeny vásárló dől be. Valamennyi kereskedelmi lánc alkalmazza ezt az új típusú akciózó trükköt hazánkban is. A Which? Intézet példaként említi, hogy a Tescóban előfordult: egy sört 190 napig árultak leértékelt áron,

pedig az akció előtt csupán 70 napig volt érvényben az „eredeti” ár. Az is gyakori, hogy csak papíron létezik az eredeti ár, azaz a vásárlók folyton csak a leértékeléssel találkoznak, noha erről fogalmuk sincs. Tipikus átverés még, hogy drágább a termék, ha többet vásárolnunk egyszerre, pedig az áruházláncoknak elvileg ilyenkor kellene a legnagyobb kedvezményeket adniuk. A brit kutatás az idehaza nem ismert Asda-lánc egyik promócióját hozta fel példának, ahol előbb megduplázták egy joghurt darabonkénti árát arra az időszakra, amikor tízesével elvileg olcsóbban lehetett volna megvenni. Az akció végeztével a joghurt ára is visszaesett a felére. Nem kell azonban külföldi példához nyúlni, hiszen hazánkban se szeri, se száma a fogyasztóvédelmi panaszoknak, amelyeket fórumokon is olvashatunk. Az egyik ilyen esetben például az átvert fogyasztó blokkal igazolta, hogy az Auchanban 82 forinttal drágább volt az akciós, hatdarabos csomagban árult sör darabonkénti ára, mintha ugyanazt a mennyiséget egyesével pakolta volna le a polcra. Már számtalan esetben büntették meg a kereskedelmi láncokat a magyar hatóságok, egyebek mellett vásárlói megkárosítás miatt. Az áruházak leginkább azzal védekeznek az eljárásban, hogy ők betartják a fogyasztóvédelmi szabályokat, ha pedig tévedés történik, azt emberi mulasztásnak tulajdonítják. Az is nyilvánvaló ugyanakkor, hogy a láncok milliárdos bevételeihez viszonyítva elenyésző a hatósági büntetések néhány milliós mértéke. Lapunk kérdésére korábban az egyik hipermarketlánc képviselője neve elhallgatását kérve elismerte, hogy a szabályok áthágása miatt kirótt bírságokra külön keretet biztosítanak az éves költségvetésben. Az átverésekből származó haszon ugyanis bőven fedezi az esetleges lebukást.

(Magyar Nemzet, 2012. július 16., hétfő, 11. oldal)

MSZP: veszélyben a nyári étkeztetés

Százezer gyermek nyári étkeztetését veszélyezteti a szocialista Simon Gábor szerint a kormány a pályázati feltételek átalakításával. Az MSZP elnökhelyettese szerint a kabinet az egyre növekvő szegénység ellenére számos önkormányzatot kizárt ebből a lehetőségből, mert idén csak azok az önkormányzatok pályázhattak, amelyek biztosítani tudták a melegétkeztetést és azt, hogy 30 százalékban magyar kistermelőktől veszik az élelmiszereket. A Fidesz-kormány elfelejtette felmérni a jelenlegi helyzetet, ezért nem tudja, hogy a legszegényebb településeknek nincs melegkonyhájuk, illetve nem tudnak egyik évről a másikra átállni a saját termelésű élelmiszerek felvásárlására - tette hozzá. Simon Gábor a tavaszi ülészak utolsó napján szóbeli kérdést tett fel a pályázattal, de nem kapott megnyugtató választ arra, „mi lesz azokkal a hátrányos gyerekekkel, akik kiszorulnak a Fidesz rendszeréből”. A parlament fogyasztóvédelmi bizottságának elnökeként az őszi ülészakban újra napirendre fogja venni a gyermekétkeztetés ügyét, a kormánynak pedig addig teszi fel a kérdéseit, amíg nem kap megnyugtató választ.

(Népszava, 2012. július 16., hétfő, 2. oldal)

Bírságokat osztott a pénzügyi felügyelet

Számos hitelintézettel és biztosítóval szemben fellépett a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete az elmúlt időszakban, és meg is bírságolta az érintett cégeket - derül ki a felügyelet honlapjára pénteken feltett határozatokból. Az érintett pénzügyi szolgáltatók fogyasztóvédelmi bírságokat kaptak, közülük többen több különböző ügyből kifolyólag több alkalommal is. A megbüntetett társaságok között van egyebek között az Aegon, az Allianz, a Groupama Garancia, a K&H, a CIB Bank és az MKB Általános Biztosító is. VG

(Világgazdaság, 2012. július 16., hétfő, 8. oldal)

Mi jár az utasnak, ha késik a fapados?

Hiába egyértelműek az uniós és a hazai jogszabályok, valamint a nemzetközi bírói döntések, a fapados légitársaságok egy része nem megfelelően alkalmazza az utasokat megillető jogokat, és elutasítja a fogyasztók igényeit légi járat törlése, vagy késése esetén. A fogyasztóknak van megoldás a problémára - közölte a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége.

1A Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége érdekvédő tevékenysége során szembesült azzal a ténnyel, hogy van olyan fapados légitársaság, amely semmibe veszi az európai uniós és hazai normákat, csak hogy kikerülje fizetési kötelezettségét. Pedig a jogi normák egyértelműen védik a fogyasztókat, ha járat késésére, vagy törlésére kerül sor. A szövetséghez fordult tájékoztatásért az a fogyasztó, aki - miután járatát törölték - kénytelen volt egy másik város repülőterére utazni, ahonnan végül 20 órás késéssel sikerült hazaérnie Magyarországra. A helyszínen nem kapott sem tájékoztatást, sem segítségnyújtást a vonatkozó előírások ellenére. Mindent itthon tartózkodó családján keresztül kellett intéznie, majd amikor már hazaérve kérte költségei megtérítését - egyébiránt a cég emelt díjas telefonszámán -, a vállalkozás közölte: az étkezésért és a szállásért fizet, de a másik repülőterre való utazásért nem, mivel oda bérelt autóval utazott a fogyasztó. Álláspontja szerint ugyanis az EK-rendelet alapján összehasonlítható feltételek és útvonalak esetében van lehetőség csak a térítésre, de a fapados légitársaság és az autó nem összehasonlítható. Egy másik ügyben előbb a fagyban, majd a repülőn várakoztak órákat az utasok a késő esti órákban, mire közölte a repülő pilótája: nem tudnak már aznap elindulni Budapestre. Ennek ellenére szállást, frissítőket nem kaptak a légitársaságtól, de még csak arra vonatkozó tájékoztatást sem, hogy mikor indul az új gép. Végül másnap este indultak el, addig maguknak kellett elintézniük mindent. A légitársaság utólag ugyan az ellátás költségeit kifizette, de az EK-rendelet és a vonatkozó Európai Bírósági ítélet alapján egyértelműen járó kártalanítási összeget már nem. Pedig egyik ügyben sem lett volna kérdéses a jogi helyzet: a korábban már többször említett, visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról és a 295/91/EGK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a járatok törlése esetén különböző mértékű kártalanítás illeti meg az utasokat. Az egyes légi fuvarozók, illetve a jogalkalmazók ezen kártalanítási kötelezettséget korábban nem ismerték el a járatok késése esetére - és mint fenti példánkból látszik, némelyek még most sem. Pedig az Európai Bíróság már 2009. november 19-én ítéletet hozott a kérdésben, és rámutatott arra, hogy a jogszabályban meghatározott késésre is ugyanazon kártalanítási kötelezettségek vonatkoznak, mint törlésre. A bírósági ítélet szerint a késéssel érintett járatok utasait a törölt járatok utasaihoz hasonlóknak lehet tekinteni a kártalanítás iránti jog alkalmazása szempontjából, és hivatkozhatnak kártalanítás iránti jogra, amennyiben a késéssel érintett légi járat következtében háromórás vagy azt meghaladó idővesztésüket szenvednek, vagyis ha végső célállomásukat a légi fuvarozó által eredetileg tervezetthez képest három vagy több órával később érik el. Mindez azt jelenti, hogy mind járat törlés, mind legalább három órás járatkésés esetén ugyanazon jogok illetik meg az utasokat, amelyek a következők: az EK-rendelet alapján, ha járatunkat törlik, vagy beszállásunkat visszautasítják, kártalanításra és a jegy árának visszatérítésére, vagy más járatra való átfoglalásra van jogunk. A légitársaságnak mindezek felül gondoskodnia kell ellátásunkról: díjmentesen biztosítania kell két telefonhívást, telex vagy faxüzenetet, e-mail küldés lehetőségét, étkezést, frissítőket, valamint szállást, ha egy vagy több éjszakát kell ott tartózkodnia az utasnak, és ennek megfelelően a szállítást a reptér és a szállás között. Kártalanítás címén a repülőút távolságától függően 250-től 600 euróig terjedő kártérítést kaphatunk - mind járat törlés, mind legalább három órás késés esetén, míg ha legalább öt órát késik a gépünk, és ezért nem kívánunk elutazni, kérhetjük a jegy árának visszatérítését. Amennyiben mindennek ellenére nem hajlandó az adott légitársaság kötelezettségei teljesítésére, a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége javasolja, hogy a fogyasztók forduljanak a gyors, ingyenes és egyszerű szabályokat alkalmazó illetékes békéltető testülethez.

<http://inforadio.hu/hir/belfold/hir-504369>

(inforadio.hu, 2012. július 13., péntek)

A szezon legnagyobb átverése, ne hagyd magad becsapni!

Nem hűtötte le az internetes csalókat a nyári kánikula utáni hidegfront, tovább bombázzák a gyanútlan embereket átverős leveleikkel, amelyekben több százezer forintos nyereményekkel kecsegtetnek. Csak a bizalmatlankodók veszik észre a jól álcázott tájékoztató szövegben, hogy egy sms-ért rekordösszeget, 2034 forintot kell fizetni, amivel ráadásul csak regisztrálni lehet a nyereményjátékba. Már ha létezik egyáltalán bármilyen nyeremény. A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (NFH) a lapunk által továbbított levelekről úgy ítélte meg, hogy azok spam-ek, vagyis kéretlen elektronikus reklámküldemények.

"Vegyél részt játékunkban, vidd el az értékes meglepetés egyikét! Megnövelt eséllyel indulsz, mert csak 3 felhasználó kapott meghívást. Ne hagyd ki a nagy lehetőséget! Üdvözlettel: Kovács Eszter Marketing Ig."

- érkezett olvasónkhoz a csábító e-mail, amelynek küldője állította néhány kérdés megválaszolásával karib-tengeri utazás, robogót, luxuskonyhát, okostelefont, 3D-s televíziót vagy akár egy noteszgépet lehet nyerni. A linket megnyitva egy játékdal ugrik fel, ahol három kérdésre kell válaszolni. Mindegy, hogy a helyes vagy a helytelen választ adja meg valaki, mindenképpen azt jelzi a rendszer, hogy ügyes volt, és megjelenik egy kulcsszó, amit a 06-90-619-912-es telefonszámra kellene elküldeni a részvételhez.

Nagyításhoz KATTINTS a képre!

"Lakásfelújítási utalványod érkezett! Te lehetsz az egyik szerencsés akinek az otthonát díjmentesen, az igényeid figyelembevételével teljesen felújítjuk. Az utalványod az alábbi linken aktiválható: <http://lnk.bz/v1e>. Üdvözlettel: Kovács Géza Építész" - áll egy másik kéretlen levélben.

A kecsegtető nyeremény reményében sokan beugorhatnak, pedig tüzetesebben megnézve az oldalakat kiderül, sok minden gyanakvásra készítheti az e-mailek címzettjeit. A csalók ügyelnek arra, hogy abba ne lehessen belekötni, nem tüntetik fel az sms árát, amely horribilis összeg, üzenetenként 2034 forint.

A figyelmeztető szöveget azonban nem kis erőlködés árán lehet elolvasni. Az esetek többségében ugyanis sötét alapon sötét, vagy fehér alapon világos, ráadásul meglehetősen apró betűkkel írott szöveget mellékelnek, amelyet csak úgy lehet elolvasni, hogy ha kijelöljük a szöveget az egérrel.

Az NFH szakértőinek megítélése szerint a szóban forgó e-mailek tipikusan kéretlen elektronikus reklámküldeménynek (spam) tűnnek, azok vizsgálata a Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság hatáskörébe tartozik. A kéretlen levelek az esetek többségében freemailes, kisebb részben citrommailes címről érkeznek. Az sms magas díja önmagában nem jogsértő, ha azt megfelelően feltüntetik - hangsúlyozza Fülöp Zsuzsanna, az NFH szóvivője. Az árfeltüntetésre vonatkozó szabályokat a fogyasztóvédelemről szóló törvény rögzíti, a rendelkezések megsértése esetén a fogyasztóvédelmi hatóság jár el. A jogszabály egyebek között kimondja, hogy az eladási árat, az egységárat, illetve a szolgáltatás díját egyértelműen, könnyen azonosíthatóan és tisztán olvashatóan kell feltüntetni

. Vagyis a fekete alapon apró fekete betűkkel, vagy a világos alapon világos betűkkel írt szöveg nem felel meg ennek a kritériumnak.

Fontos megvizsgálni azt is, hogy a kifogásolt esetekben megtévesztő kereskedelmi gyakorlatot folytat-e a játék szervezője. A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére -

olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót, aki ezáltal olyan ügyleti döntést hoz meg, amelyet egyébként nem hozott volna.

Megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat egyebek között, amely az adott helyzetben a fogyasztó tájékozott ügyleti döntéséhez szükséges és ezért jelentősinformációt elhallgat, elrejt, vagy azt homályos, érthetetlen, félreérthető vagy időszerűtlen módon bocsátja rendelkezésre, vagy nem nevezi meg az adott kereskedelmi gyakorlat kereskedelmi célját.

Az említett "nyereményjáték" tájékoztató szövegének legelső állítása is "sántít", mely szerint a Global Game Media szervezné a játékot, lévén, hogy ilyen néven semmilyen cég vagy bejegyzett alapítvány nem működik. Egy bizonyos NEWGALEA HUMAN RESOURCE RENT LTD-t jelöl meg szolgáltatóként, amelyet egy Ciprusban, nicosiai címre bejegyzett céggént tüntet fel. A leírás szerint a sorsolásokat is ott tartják meg közjegyző jelenlétében. Ha a honlap üzemeltetője külföldi székhelyű társaság, akkor az esetleges fogyasztói igények/panaszok orvoslása, vagy például a nyereményjáték/sorsolás nyomon követése is nehézségekbe ütközhet - figyelmeztet az NFH.

Több kereső programba is beírtuk a NEWGALEA HUMAN RESOURCE RENT LTD-t, ezen a néven azonban egyetlen céget sem adott ki. A szálak úgy tűnik, mintha Oroszországba és Ukrajnába vezetnének, vagy csak a magyarországi csalók próbálják az ukránokra terelni a gyanút. A kép tetején megjelenő internetcím a lakás-felújítási utalvány esetében egy nyugat-szibériai városban, Kemerovóban működtetett egészségügyi hírportál, az utazást, illetve különféle műszaki cikkeket ígérő nyereményjáték oldala pedig egy ukrán nagyvárosban, Harkovban működő futárcég honlapjához kapcsolódik.

Az NFH megítélése szerint az említett játékok esetében gyanítható, hogy a nyeremények nem is léteznek, és ha ez valóban így van, akkor leginkább szándékos bűncselekmény (csalás) állhat a háttérben

. Ennek megítélése és felderítése azonban a rendőrség hatáskörébe tartozik - hangsúlyozza Fülöp Zsuzsanna. Leszögezi: a fogyasztóvédelmi hatósághoz mostanáig nem érkezett panasz a Pénzcentrum.hu által kifogásolt "nyereményjátékokkal" kapcsolatban.

Fülöp Zsuzsanna szerint tipikusan olyan problémával állunk szemben, melyet a tájékoztatás eszközével lehet leginkább orvosolni. Az ésszerűen tájékozott fogyasztó számára gyanút keltő lehet, hogy az e-mailek spam formájában érkeznek, illetve, hogy túlzottan kecsegtető ajánlatot tartalmaznak. Fontos továbbá a fogyasztók figyelmét felhívni arra, hogy mielőtt ilyen jellegű nyereményjátékon részt vennének, alaposan tanulmányozzák át a részvételi feltételeket.

Egy internetes fórumoldalon több bejegyzést is lehet olvasni arról, hogy más felhasználók is kaptak a fentiekhez hasonló tartalmú kéretlen üzenetet. Egyikőjük amiatt berzenkedik, hogy közérdekű bejelentést tett az adóhatóságnál.

Levelére azonban mindössze azt a választ kapta, hogy a cég külföldi, Magyarországon képviselője nincs, innentől fogva az adóhatóság semmit nem tud tenni

. Vagyis egyelőre nem lehet tudni, ki markolja fel a horribilis összegű emelt díjas sms-ekből befolyó pénzt.

http://penzcentrum.hu/vasarlas/a_szezon_legnagyobb_atverese_ne_hagyd_magad_becsapni.1033279.html

(penzcentrum.hu, 2012. július 15., vasárnap)

Kiterjesztette együttműködését a PSZÁF és a GVH

Egy évvel a megkötése után, júliustól módosította az eddigi együttműködési megállapodását a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF). A korábbi megállapodás célja az volt, hogy a felek rendszeresen tájékoztassák egymást a hatáskörüket érintő lényeges információkról, és a vizsgálatok, közérdekű igényérvényesítések kapcsán még eredményesebben tudjanak eljárni. A mostani módosítás során a felek vállalták, hogy a pénzügyi szektorban a verseny feltételeit érintő, s a pénzügyi piacokon a fogyasztói érdekek védelmét

szolgált jogszabályalkotás vagy -módosítás szükségessége esetén közös kezdeményezéssel fordulnak a jogalkotó felé, s azt is elhatározták, hogy szükség esetén megelőző jelleggel közös ajánlásokat fogalmaznak meg a pénzügyi szervezetek számára. A GVH és a PSZÁF emellett a jövőben a pénzügyi piacokon a versenyt érdemben érintő jogszabályok módosulása esetén összehangolt és fokozott ellenőrzést folytat. A felügyelet honlapján tájékoztatót jelentetett meg, amelyben a devizahitel-adósok által igénybe vehető állami fizetéskönnyítő programok és az átlátható árazású konstrukciók legfőbb tudnivalóit összegzik.

(Napi Gazdaság, 2012. július 17., kedd, 7. oldal)

Megbírságotlák a Henkelt

Szokatlanul magas, 28 milliós bírságot szabott ki a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) a Henkel cég magyarországi leányvállalatára, mert az azt állította egy termékéről, hogy azonnali fertőtlenítő hatású, mely hosszan kitart feltételek nélkül, s ezt később nem tudta bizonyítani. A cégnek 30 napja van dönteni: vagy fizet, vagy fellebbez.

(Népszava, 2012. július 17., kedd, 4. oldal)

Óvatosan a nyári leértékeléssel!

Olvasóink sokszor számolnak be esetekről, amikor azért sérültek az érdekeik, mert nem voltak tisztában fogyasztói jogaikkal. Tanácsos ezeket a nyári leértékelések előtt végiggondolni. A válság miatt sokan elsősorban az árra összpontosítanak - számol be a Fogyasztóvédők Országos Egyesülete (FOE) az Európai Bizottság közleményéről. Emiatt a biztonság veszít jelentőségéből, és egyre több lesz a hamisított termék. Az ár, mint egyetlen szempont megnehezítheti a tudatos vásárlást. A kereskedők a gyenge minőség miatti panaszra gyakran rávágják: vásárlás előtt mindenkinek lehetősége van megvizsgálni a terméket. A kedvező ár miatt azonban az ember könnyen rossz döntést hoz.

Nagy tehát az úgynevezett téves vásárlás lehetősége. Magyarországon tartós fogyasztási cikkek esetében a vásárlást követő 3 munkanapon belül a kereskedő köteles kicserélni a hibás terméket. A cégek sokszor csak arról tájékoztatnak, hogy a termékre 6 hónap garancia van. Ezzel megtévesztik a fogyasztót, hiszen a fél évnek abból a szempontból van jelentősége, hogy az eltelt-e már a vásárlás óta. Mert ha nem, akkor a kereskedőt terheli a bizonyítás, hogy az áru nem gyári hibás. 2010-ben 5 európai fogyasztó közül legalább 1 fő szembesült nem szerződészerű teljesítéssel. Panaszt tehetett volna, de e jogát tájékozatlansága miatt nem gyakorolta. Pedig vita esetén Magyarországon ingyenes jogsegélyszolgálatot adnak a békéltetőtestületek.

(24 Óra, Békés Megyei Hírlap, Heves Megyei Hírlap, Petőfi Népe, Somogyi Hírlap, Tolnai Népújság, Új Dunántúli Napló, Új Néplap, 2012. július 14., szombat, 8. oldal)

Már a tojást is hamisítják

Óriási üzletté vált a buherált élelmiszer. Nem elég, hogy gyakran egészségtelen, esetenként a tizedét sem éri annak, mint amibe kerül. Az olcsó ételt éppúgy hamisítják, mint a méregdrágát.

A svájci éttermekben és élelmiszerboltokban kínált vadhús 14 százaléka valójában nem vadból van. A hústermékek 37, a halak 17 százaléka nem az, mint aminek feltüntetik – állapította meg egy genfi élelmezési szervezet.

Hasonlóval a magyar éttermekben is találkozhatunk, amikor a bélszínből készítenő tatár bifszteket hátszínből vagy fehérpecsenyéből adják.

A maffia irányít

Kurkumától sárga a csirke, dioxinnal szennyezett a guargumi, répacukor van a borban, cukorszirup a mézben. Akárcsak a fegyver, a pornó vagy a kábítószer, az élelmiszer-manipulálás is bomba üzlet.

Hamisítják a szarvasgombát, a kaviárt, a parmezánt, az extra szűz olívaolajat, a modenai balzsamecetet. A világ egyik legdrágább ínycsége Olaszországban a piemonti Alba község környékéről származó fehér szarvasgomba. Évente mindössze harminc tonna terem, ám pusztán a német éttermekben ennek a többszörösét értékesítik.

Ez a gombafajta két napig tartható el, mégis egész évben szezonja van. A gasztrosznob még akkor sem fog gyanút, amikor a kilónként félmillió forintos ínycséget a pincér ráreszeli az olcsó spagettire. Teheti, hiszen a gumót a szarvasgomba-maffia állítja elő bismethyltiometan nevű folyékony gázzal illatosított kínai szarvasgombából, ami sokkal értéktelesebb.

Harcos magyarok

Dél-Kínában hamis tojásokat is találtak. A fehérjéhez többek között zselatint, egy ismeretlen fehér port, benzoosavat, de még timsót is használtak. A sárgájához citromsárga színezőanyagot kevernek össze folyadékkal, amit aztán kerek műanyag formába öntenek, "varázsvízzel" vegyítenek – ez kalcium-kloridot tartalmaz –, ami elősegíti a gyors szilárdulást.

A tojáshéj parafinból készül. Az eredmény megtévesztésig hasonlít az igazi tojásra.

Magyarországon itt azért még nem tartunk.

– Hazánk jó a hamisított élelmiszerek ellenőrzésében és visszaszorításában – nyugtatott meg dr. Dömölki Ferencné, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület egészségügyekért felelős munkatársa. – A legtöbb kétes hírű termék olyan országokból érkezik, amelyekbe könnyen be tudják csempészni az Európai Unión kívülről. Ilyen például Olaszország. Sok hamis termék kerül hozzánk Ukrajnából is, nemrég például hamisított étolaj.

A visszaélések leginkább a húsiparban jellemzőek, vagyis nem azt a húsfajtát kapjuk, mint ami fel van tüntetve. A törvény, ami idén áprilisban szigorodott, immár nemcsak azt mondja ki, hogy tilos hamis élelmiszert előállítani vagy forgalmazni, hanem arról is rendelkezik, mi tartozik ide.

Élelmiszer-hamisításnak számít a minőségi előírások megsértése, a meg nem engedett összetevő használata, a jogszabályellenes átcímkezés, átcsomagolás és a lejárt szavatosságú anyagok felhasználása is.

A Hamisítás Elleni Nemzeti Testület évente felméri a fogyasztók vásárlási szokásait, hamis termékhez fűződő viszonyát.

Veszélyes piacok

– A magyarok két százaléka bármikor venne bizonytalan forrásból származó élelmiszert, míg tíz százalék azt mondta: talán. Tavaly a lakosság három százaléka vásárolt bizonytalan forrásból származó élelmiszert – mondta a Borsnak dr. Tóth Zita, a testület titkára. Hozzátette: legfőképp a piacon és az utcán sóznak ránk bizonytalan eredetű élelmiszert.

A hamis élelmiszerek felderítését a Nemzeti Élelmiszer-biztonsági Hatóság irányítja.

– Leggyakrabban az fordul elő, hogy lejárt alapanyagokból állítják elő a terméket, hamisítják az eredetvédett termékeket, például a pármai sonkát, biotermékként forgalmazzák, ami nem az, és alacsony árú terméket drága csomagolásában kínálnak, például olcsó étolajat árusítanak magas minőségüként – tudtuk meg.

Persze hamisításnak számít az is, ha valaki növényi zsírt tartalmazó tejterméket állít elő vagy forgalmaz, sőt a kakaóvajtól eltérő növényi zsírt tartalmazó csokoládé előállítása, forgalmazása is tilos.

Súlyos büntetések

A hamis termékek előállítója, forgalmazója bírságra számíthat, a termék forgalmazását betiltják, sőt az előállító szervezet engedélyét is visszavonhatják. A fentiekén túl a Vidékfejlesztési

Minisztérium honlapján nyilvánosságra kell hozni többek között azoknak a jogsértő szervezeteknek a nevét, amelyek élelmiszer-hamisítást követtek el.

A múlt hónapban négy ilyen került fel a honlapra, elsősorban amiatt, hogy a vörösbort mesterséges színanyaggal (azorubinnal) festették meg, illetve a baromfihúst színezték sárgára.

mit eszünk? A svájci éttermekben és élelmiszerboltokban kínált vadhús 14 százaléka valójában nem vadból van. A hústermékek 37, a halak 17 százaléka nem az, mint aminek feltüntetik – állapította meg egy genfi élelmezési szervezet. Hasonlóval a magyar éttermekben is találkozhatunk, amikor a bélszínből készítenő tatár bifszteket hátszínből vagy fehérpecsenyéből adják.

A maffia irányít

Kurkumától sárga a csirke, dioxinnal szennyezett a guargumi, répacukor van a borban, cukorszirup a mézben. Akárcsak a fegyver, a pornó vagy a kábítószer, az élelmiszer-manipulálás is bomba üzlet. Hamisítják a szarvasgombát, a kaviárt, a parmezánt, az extra szűz olívaolajat, a modenai balzsamecetet. A világ egyik legdrágább ingyencége Olaszországban a piemonti Alba község környékéről származó fehér szarvasgomba. Évente mindössze harminc tonna terem, ám pusztán a német éttermekben ennek a többszörösét értékesítik. Ez a gombafajta két napig tartható el, mégis egész évben szezonja van. A gasztrosznob még akkor sem fog gyanút, amikor a kilónként félmillió forintos ingyencéget a pincér ráreszeli az olcsó spagettire. Teheti, hiszen a gumót a szarvasgomba-maffia állítja elő bismethyltiometan nevű folyékony gázzal illatosított kínai szarvasgombából, ami sokkal értéktelebb.

Harcos magyarok

Dél-Kínában hamis tojásokat is találtak. A fehérjéhez többek között zselatint, egy ismeretlen fehér port, benzoosavat, de még timsót is használtak. A sárgájához citromsárga színezőanyagot kevernek össze folyadékkal, amit aztán kerek műanyag formába öntenek, "varázsvízzel" vegyítenek – ez kalcium-kloridot tartalmaz –, ami elősegíti a gyors szilárdulást. A tojáshéj parafinból készül. Az eredmény megtévesztésig hasonlít az igazi tojásra.

Magyarországon itt azért még nem tartunk.

– Hazánk jó a hamisított élelmiszerek ellenőrzésében és visszaszorításában – nyugtatott meg dr. Dömölki Ferencné, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület egészségügyekért felelős munkatársa. – A legtöbb kétes hírű termék olyan országokból érkezik, amelyekbe könnyen be tudják csempészni az Európai Unión kívülről. Ilyen például Olaszország. Sok hamis termék kerül hozzánk Ukrajnából is, nemrég például hamisított étolaj.

A visszaélések leginkább a húsparban jellemzőek, vagyis nem azt a húsfajtát kapjuk, mint ami fel van tüntetve. A törvény, ami idén áprilisban szigorodott, immár nemcsak azt mondja ki, hogy tilos hamis élelmiszert előállítani vagy forgalmazni, hanem arról is rendelkezik, mi tartozik ide. Élelmiszer-hamisításnak számít a minőségi előírások megsértése, a meg nem engedett összetevő használata, a jogszabályellenes átcímkezés, átcsomagolás és a lejárt szavatosságú anyagok felhasználása is. A Hamisítás Elleni Nemzeti Testület évente felméri a fogyasztók vásárlási szokásait, hamis termékhez fűződő viszonyát.

Veszélyes piacok

– A magyarok két százaléka bármikor venne bizonytalan forrásból származó élelmiszert, míg tíz százalék azt mondta: talán. Tavaly a lakosság három százaléka vásárolt bizonytalan forrásból származó élelmiszert – mondta a Borsnak dr. Tóth Zita, a testület titkára. Hozzátette: legfőképp a piacon és az utcán sóznak ránk bizonytalan eredetű élelmiszert.

A hamis élelmiszerek felderítését a Nemzeti Élelmiszer-biztonsági Hatóság irányítja.

– Leggyakrabban az fordul elő, hogy lejárt alapanyagokból állítják elő a terméket, hamisítják az eredetvédett termékeket, például a pármái sonkát, biotermékként forgalmazzák, ami nem az, és alacsony árú terméket drága csomagolásában kínálnak, például olcsó étolajat árusítanak magas minőségüként – tudtuk meg. Persze hamisításnak számít az is, ha valaki növényi zsírt tartalmazó tejterméket állít elő vagy forgalmaz, sőt a kakaóvajtól eltérő növényi zsírt tartalmazó csokoládé előállítása, forgalmazása is tilos.

Súlyos büntetések

A hamis termékek előállítója, forgalmazója bírságra számíthat, a termék forgalmazását betiltják, sőt az előállító szervezet engedélyét is visszavonhatják. A fentiekén túl a Vidékfejlesztési Minisztérium honlapján nyilvánosságra kell hozni többek között azoknak a jogsértő szervezeteknek

a nevét, amelyek élelmiszer-hamisítást követtek el. A múlt hónapban négy ilyen került fel a honlapra, elsősorban amiatt, hogy a vörösbort mesterséges színyanyaggal (azorubinnal) festették meg, illetve a baromfihúst színezték sárgára.

H. Z.–N. Zs.

http://borsonline.hu/20120716_mar_a_tojast_is_hamisitjak

(borsonline.hu, 2012. július 16., hétfő)

A nyugdíjas házak és az autós iskolák működését is vizsgálja a fogyasztóvédelmi bizottság ősszel

Budapest, 2012. július 16., hétfő (MTI) - Ősszel napirendre tűzi az Országgyűlés fogyasztóvédelmi bizottsága a nyugdíjasházak és az autós iskolák vizsgálatát, de tárgyalni fogja a nagybani piacok helyzetét és az alternatív vitarendezést is - mondta Simon Gábor (MSZP), a testület elnöke hétfőn Budapesten, sajtótájékoztatón.

A politikus a bizottság első fél éves tevékenységét értékelve kiemelte, hogy a fogyasztóvédelmi törvény módosítását, így a békéltető testületekről és a közérdekű keresetekről szóló szabályok változását alapvetően támogatta a testület, de kritikával illette a nemzeti eszközközkezelőről szóló jogszabályt, mivel a törvényben szereplő 5 milliárd forint nem lesz elég a tervezett 8 ezer lakás megvásárlására.

Az elnök kiemelte, hogy a bizottság nyolc civil szervezettel működik együtt, és azok felvetései segíti a jogalkotást. A bizottság ezért mondott ellent Matolcsy György nemzetgazdasági miniszternek, annak meghallgatásán, amikor azt sürgette, hogy a fogyasztóvédelmi civil szervezetek éljenek meg a piacról, míg a bizottság megítélése szerint a közhasznuk ér annyit, hogy állami támogatást kapjanak. Az elnök visszásnak tartotta azt, hogy azok támogassák az ilyen szervezeteket, akiket kritizálnak. Amelyik cég nem ad pénzt a fogyasztóvédelmi civil szervezetnek, kifogásolhatja, hogy éppen emiatt kritizálja az őt.

Simon Gábor egyenként ismertette, a bizottság által tárgyalt öt kiemelt témát. Ezek közül az első a Malév leállást követő fogyasztóvédelem volt, amelyre a kormány 2 milliárd forintot adott. A bizottság azonban jónak látta egy alapot, amely ilyenkor kártalanítaná az utasokat.

A MÁV ÁBE csődje után született alkotmánybírósági határozat szerint a jogalkotónak kell megoldania a kártalanítást. Erre a bizottság a három lehetőség valamilyen arányú kombinálását látja a járható útnak, de a döntés a kormány kezében van.

Az utazásszervezőkkel kapcsolatosan azt javasolta a bizottság, hogy a vagyoni biztosítékot az előleg után is tegyék le, míg a gyermekétkeztetés vizsgálatakor kiderült, hogy ott jobb az ellátás, ahol helyi felelőse van az étkeztetésnek. A bizottság éppen a cukros italokat is árusító iskolai automatákról tárgyalt, amikor híre jött: a kormány stratégiai partnerségi megállapodást kötött a Coca-Cola céggel. Simon Gábor szerint ez kihathat az iskolai ital-automatákra is.

Végül kiemelt téma volt a bizottság előtt a közvetlen értékesítés. A multi-level marketing (MLM) mára konszolidálódott, de az utazással egybekötött értékesítéseknél 75 százalékos a panasz arány. Különösen az árak magasabbak az áruk értékénél.

Az albizottságok közül a fogyasztói panaszokkal foglalkozó javasolta, hogy minden szolgáltató hetente egyszer tartson nyitva reggel 7 és este 21 óra között, sok fogyasztó azért sem tudja érvényesíteni jogait, mivel munkaidőben nem teheti meg azt. Az ellenőrző albizottság pedig a kgfb szerződésekkel foglalkozott kiemelt témaként - fejezte be a tájékoztatást Simon Gábor, a fogyasztóvédelmi bizottság elnöke.

MTI

<http://feedproxy.google.com/~r/mon/orszagos/~3/rMgKoxXRxHI/2032172>

(mon.hu, 2012. július 16., hétfő)

Módosultak a vízszolgáltatás feltételei

- Nyíregyháza, Kisvárdra - Július 15-én lépett hatályba az új víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos törvény.

Az új jogszabály szerint a jövőben víziközmű kizárólag állami és települési önkormányzati tulajdonba tartozhat. A módosítások célja a jelenleg gazdaságtalanul üzemeltetett önkormányzati víziközmű-cégek integrálása, hogy azok elfogadható költséggel működjenek.

A törvényhozók szándéka szerint a változtatással negyven-nyolcvan szolgáltató végezheti majd azt a munkát, amelyet jelenlegi körülbelül négyszáz lát el. Emellett a jogszabály egységesíti a víziközművekre vonatkozó szabályokat, mivel a szolgáltatók jelenleg különböző módon, kötelezettségekkel és feltételekkel működnek. Fontos változás, hogy a jövőben nem az önkormányzatok határozzák meg a szolgáltatási árakat, hanem ez állami hatáskörbe kerül, ugyanúgy mint a vízközmű-szolgáltatás infrastruktúrájának fenntartása.

Gazdaságosabb lesz?

Négy, a megyében működő szolgáltatót (Nyírségvíz Zrt., Várda-Víz Kft., Szalka-Víz Kft., Teszovál Kft.) kértünk meg, hogy kommentálják a változásokat. Arra is kíváncsiak voltunk, szerintük gazdaságosabb lesz-e így az üzemeltetés.

A Nyírségvíz Zrt. részéről Szabó Istvánné gazdasági vezérigazgató-helyettes válaszolt a lapunk kérdéseire.

– A változás irányát jónak tartjuk, a törvény célja a nemzeti víziközmű

-vagyon védelme, a fenntartható fejlődés, az ivóvízkincs kíméletét szolgáló célok teljesülése, a fogyasztóvédelem széles körű érvényesülése. A most a sajtó érdeklődését kiváltó törvénymódosítás elsősorban a nemzeti vagyronról és a települési önkormányzatokról szóló törvényekkel történő összehangolás.

Önkormányzati tulajdonban

A Nyírségvíz Zrt.-t 1996. évben 29 települési önkormányzat és a Magyar Állam alapították. Az állam részesedése jelképes, így elmondható, hogy a társaság csaknem 100 százalékban önkormányzati tulajdonban van. A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény, illetve annak módosítása semmilyen változást nem okoz a tulajdonosi szerkezetben.

A víziközművek működtetését továbbra is elláthatja mind állami, mind önkormányzati tulajdonú szolgáltató cég, vagy ezek közös tulajdonban álló cége, ezen a törvény – és annak módosítása – nem változtat. Erősödik a felügyelet, a szolgáltatás folytatása pedig működési engedélyhez lesz kötve, továbbá az ivóvíz-és csatornadíjak megállapítása miniszteri hatáskörbe kerül. A felügyeletet, a működési engedély kiadását, a hatósági ármegállapítás előkészítését a Magyar Energia Hivatal fogja végezni. A Nyírségvíz Zrt várhatóan minden törvényi feltételnek megfelel. Felhasználói egyenértéke már most csaknem kétszerese a 2016.évre előírt 150 ezer egységnek.

Meg van a jelenlegi limit

A Várda-Víz Kft. a lapunk által feltett kérdésekre az alábbi választ adta.

– A víziközmű eddig is az önkormányzatok tulajdonában volt 100 %-os mértékben, ez a jövőben sem változik. Az üzemeltető Várda-Víz Kft.

-ben az önkormányzati tulajdoni rész 51 százalék, a magántőke pedig 49 százalék. A jövőbeni változásról még nem született döntés a tulajdonosok részéről. Azt pedig nem a mi dolgunk eldönteni, hogy a változásokkal hatékonyabb lesz-e az üzemeltetés. A Várda-Víz Kft. jelenleg kb. 56 000 fogyasztói egyenértékkel rendelkezik.

A felhasználói egyenérték

Olyan mutatószám, amely a víziközmű-szolgáltatást igénybe vevő felhasználók számosságát – víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, a felhasználók kapacitás igényeire figyelemmel – egy képlet alapján egységesen fejezi ki.

2012. július 1-ig legalább 50 000, 2014. december 31-ig legalább 100 000 (így működhet 2016. december 31-ig) felhasználói egyenértékkel kell rendelkezni egy víziközmű-szolgáltatónak

A korábban már kibocsátott engedélyt a Hivatal visszavonja, amennyiben nincs meg a minimum egyenérték. 2016. december 31-től a legalább 150 000 felhasználó egyenértékkel rendelkező víziközmű-szolgáltatóknak lesz csak érvényes működési engedélye.

A Teszovál Kft. és a Szalka-Víz Kft. nem kívánta kommentálni a szolgáltatással kapcsolatos változásokat.

<http://www.szon.hu/modosultak-a-vizszolgalatas-feltetelei/2032352>

(szon.hu, 2012. július 16., hétfő)

Az olajszőkítés jól jövedelmező illegális "üzletág" volt

Az olajszőkítés a rendszerváltás utáni Magyarország egyik legjobban jövedelmező illegális "üzletága" volt, becslések szerint a kilencvenes években több százmilliárd forinttal rövidült meg általa a költségvetés.

Az "olajos ügyek" 1991-1992-ben kezdődtek, de nagyobb számban 1993-tól jelentkeztek. A visszaélések elkövetésére a gépjárművekben használt gázolaj és a háztartási tüzelőolaj, a HTO kettős ára adott lehetőséget. A két termék minőségileg azonos volt, ám utóbbit lényegesen olcsóbban értékesítették. Egy 1990-es kormányrendelet előírta: a fűtőolajat adalékanyaggal színezni kell. A HTO-t 1991-től pirosra festették, ám az adalék a motorokat nem károsította, így azt változatlanul használták üzemanyagként. A fűtőolajként behozott termékeket a vámkezelésnél kellett volna színezni, ami lehetőséget adott a visszaélésekre.

Ha a vámost sikerült megvesztegetni, a szállítmányt további beavatkozás nélkül gázolajként értékesíthették. Amennyiben a festék már bekerült az olajba, savazással közömbösítették: a kénsav és más vegyszerek hatására a gázolaj visszanyerte eredeti színét, ez volt az úgynevezett olajszőkítés. A bűnelkövetők a külföldről behozott szállítmányokat részben fiktív cégek nevére vámkezelítették, részben addig utaztatták az országban - gyakran csak papíron -, amíg nyomuk nem veszett. A halasztott vámfizetés lehetőségével az importőrök 15 napot kaptak arra, hogy a vámot leróják. Ennyi idő alatt a vállalkozás gyakran "felszívódott", az olaj pedig eltűnt.

Az olajszőkítésre berendezett telepeket általában nem létező személyek nevére bérelték, a "szőkített olajat" ugyancsak fiktív cégeken keresztül értékesítették, így legfeljebb a bűnöző szervezet szempontjából jelentéktelen végrehajtók ellen sikerült eljárást kezdeményezni. 1993 augusztusában az Ipari és Kereskedelmi Minisztériumban operatív bizottságot hoztak létre az olajmaffia megfékezésére. A kettős árrendszer 1995-től megszűnt, röviddel később megszigorították a halasztott vámfizetés szabályait, 1998-tól pedig az üzemanyag céljára szolgáló kőolajtermékeket azonnal behajtandó jövedéki adó terhelte.

Ezek az intézkedések jelentős mértékben csökkentették az olajjal való visszaélés lehetőségeit. 2000 februárjában Pallag László kiskgazda képviselő kezdeményezésére az Országgyűlés ad hoc bizottságot hozott létre az olajügyek és a kapcsolódó korrupciós ügyek feltárására. Június 8-án Nógrádi Zsolt, aki a Bács-Kiskun megyei olajmaffia tagjának vallotta magát, bizottsági meghallgatása során több vezető politikus és három parlamenti párt, továbbá a vám- és pénzügyőrség, illetve a rendőrség érintettségéről beszélt.

Bizonyítékok azonban nem kerültek elő. A Legfőbb Ügyészség 2000 márciusában nyilvánosságra hozott vizsgálati jelentése szerint 1991 és 1999 között a kőolajtermékek forgalmazása során 4300 bűncselekményt - hamisítás, csempészet, vámorgazdaság - követtek el. A perbe fogott 340 vádlott többségét börtönbüntetésre ítélték. A dokumentum szerint számos ügyben nem sikerült megtalálni az elkövetőt.

Energol-ügy:

Az úgynevezett Energol-ügy nyomozása 1996-ban kezdődött a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség feljelentése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányságon rossz minőségű termék forgalomba hozatala miatt. Az eljárás kezdeti szakaszában a nyomozók még az olajügyek és az 1990-es évek második felében elkövetett fővárosi robbantásos leszámolások

közi összefüggés lehetőségét is vizsgálták, ám ebben az irányban eredménytelen maradt az adatgyűjtés. Az 1990-es évek legnagyobb olajügyében az ügyészség 19 vádlottat állított bíróság elé sok százmilliós adócsalás és más bűncselekmények miatt.

Az eredeti vádak szerint a bűnözői csoport több tízmillió liter ismeretlen eredetű kőolaj forgalmazásával és közterhek meg nem fizetésével követte el a súlyos bűncselekmény-sorozatot. Az elsőfokú büntetőper 2003 júniusában kezdődött el, több tucatnyi tárgyaláson számos tanút hallgattak meg, ám bírócseré miatt 2005-ben előről el kellett kezdeni a pert. 2007 novemberében hirdetett ítéletet első fokon a Pesti Központi Kerületi Bíróság. A 18 vádlott közül adócsalás miatt hatan letöltendő - két évnél nem súlyosabb - szabadságvesztést kaptak.

További hat vádlott felfüggesztett szabadságvesztést kapott, egy személyt próbára bocsátott a bíróság, ötöt pedig felmentett, köztük a kecskeméti maffiaperben súlyos bűncselekmények miatt jogerősen elítélt Ferencsik Attilát és Csikós Józsefet, aki a rendszerváltás előtt az MSZMP KB apparátusában dolgozott, majd a BM ezredeseként a központi adatnyilvántartó hivatalt vezette, a '90-es évek közepén pedig az Energol Rt. egyik vezérigazgatója volt. 2003-ban elévülés miatt szüntették meg korábban az ügy gyanúsítottjaként szereplő P. Tamás ellen az eljárást, a férfi egy időben a legkeresettebb körözött magyar volt.

A Népszabadság akkori híre szerint a rendőrség azóta, hogy elfogatóparancsot adott ki ellene, nem tudta elfogni és meggyanúsítani. A Pesti Központi Kerületi Bíróság (PKKB) 2012. július 15-én helyezte előzetes letartóztatásba P. Tamást, illetve azt a további négy férfit, akiket a Terrorelhárítási Központ (TEK) szombaton fogott el. P. Tamás ügyvédje, Bánáti Kristóf a Hír TV-nek akkor azt mondta, hogy két gyanúsítást közöltek védencével.

Egyrészt az Aranykéz utcában megölt - Boros Tamás néven ismert - Boros József Károly meggyilkolásával kapcsolatban felbujtóként gyanúsították meg, és ugyanígy felbujtóként gyanúsították meg Prisztás József meggyilkolásával kapcsolatban is. Hozzátette: ügyfele abszurdnak tartja a vádakot, ártatlannak vallotta magát, ezért megtagadta a vallomást.

http://belfold.ma.hu/tart/cikk/a/0/137876/1/belfold/Az_olajszokites_jol_jovedelmezo_illegalis_u_zletag_volt?place=srss

(ma.hu, 2012. július 16., hétfő)

Ország Boltja: Ismét elindult Magyarország legnagyobb webáruház versenye

A hazai internetes kereskedelem versenyén a webáruházak minőségi és népszerűségi kategóriákban indulhatnak. Az Ország Boltja verseny kezdeményezője, az Árukereső.hu fontosnak tartja évről évre bemutatni a minőségi webáruházakat és a magyar online piactér töretlen fejlődését. Idén a verseny kezdetekor több mint 150 bolt indult el az Ország Boltja címetért.

A verseny célja, hogy az internetes közösség szavazatai és a valós fogyasztók vásárlás utáni értékelései segítségével megtalálja a legnépszerűbb, valamint a legjobb minőségű webshopokat. A verseny nyitott, a részvétel minden magyar internetes bolt számára ingyenes.

Az Ország Boltja versenyben résztvevő webshopokra 2012. július 16-tól október 8-ig lehet szavazni. A Minőségi kategóriában induló boltokra azok szavazhatnak, akik az adott időszakban valóban vásárolnak az adott webáruházban, majd kitöltenek egy kérdőívet, melyben értékelik a boltot, a rendelés menetét, a kiszállítást, stb. Az ő értékeléseik összesítése alapján kerülnek ki a kategória győztesei. Népszerűségi kategóriában bárki szavazhat a www.orszagboltja.hu oldalon a kedvenc webáruházára. Az internetes áruházak szintén a www.orszagboltja.hu oldalon tudnak regisztrálni versenyre!

2011-ben a versenyen közel 500 webáruház indult el. Az Ország Boltja tavalyi díjátadó gáláján Dr. Szöllősi László a Nemzetgazdasági Minisztérium belgazdaságért felelős helyettes-államtitkára és Simon Gábor, az Országgyűlés Fogyasztóvédelmi Bizottságának elnöke méltatta a versenyt, a magyar e-kereskedelem fejlődését, a kezdeményezés jótékony hatását, valamint kiemelték, hogy a

megmérettetés különlegesen hasznos fogyasztóvédelmi szempontból, hisz maga a fogyasztó részletes értékelésein alapult.

http://hirek.prim.hu/cikk-proxy/2012/07/17/orszag_boltja-ismet_elindult_magyarország_legnagyobb_webaruhaz_versenye

(Primonline, 2012. július 17., kedd)

Fogyasztóvédelmi kisokos a törvényi változásokról

Átfogó - a fogyasztóvédelemről szóló - tájékoztató fogyasztóknak és vállalkozásoknak.

A Magyar Közlöny 63/2012-es számában megjelent a 2012. évi LV. törvény a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása, mely jelentős mértékben megváltoztatta a jogszabályt, s melynek rendelkezései 2012. július 29-től hatályosak. A Heves Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége összeállított egy átfogó - a fogyasztóvédelemről szóló - tájékoztató anyagot fogyasztóknak és vállalkozásoknak, hogy - többek közt - könnyebb legyen eligazodni az Fgytv-t érintő változások terén. A kisokos a hatóság honlapján

<http://www.weborvos.hu/rss/rssredir.php?id=94&cid=194235>

(weborvos.hu, 2012. július 17., kedd)

Magyar nőknek szóló reklámot vett le a Google

A jobbikos Bana Tibor országgyűlési képviselő szerint a Google az ő bejelentése alapján szüntette be egy szlovák cég kifejezetten magyar nőknek szóló, terhességmegszakítást ajánló tiltott reklámját.

Az ellenzéki képviselő közölte: februárban tett közérdekű bejelentést a Vas Megyei Kormányhivatal fogyasztóvédelmi felügyelőségén, mert a Google-keresőbe beírt "terhességmegszakítás", "terhességmegszakítás ára", "terhességmegszakítás módszerei" szavak esetén az első találat egy Szlovákiában található klinika tiltott reklámja volt. Bana Tibor közleményében hozzátette: a klinikának direkt módon a magyar fogyasztókhoz szóló felhívása a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló törvény azon rendelkezésébe ütközik, amely szerint tilos a terhességmegszakítás, az azt végző intézmény, arra alkalmas eszköz vagy eljárás reklámja.

Kiemelte, hogy a felhívás kimondottan a magyar fogyasztóknak szólt, ezt egyértelműen bizonyítja, hogy az így kezdődött: "Tisztelt magyarországi érdeklődők!". A képviselő kitért arra, a felügyelőség a közérdekű bejelentés kivizsgálása érdekében hatósági eljárást indított a reklám közzétevője, a Google Budapest, valamint a hirdetés szerkesztője, a szlovák CS Salvus s.r.o. társaság ellen. Bana Tibor sikerként értékelte, hogy a Google megszüntette a jogszabálysértő reklámtevékenységet. A reklám szerkesztője, a szlovák társaság ellen az eljárás továbbra is folyamatban van - fűzte hozzá.

A Parlament november 21-én este elfogadta a 2012. évi adótörvényeket, amelyek számunkra az alábbi fontos elemeket tartalmazzák....

<http://gazdasagiradio.hu/article-proxy/80111/>

(gazdasagiradio.hu, 2012. július 17., kedd)

Balogh László: a pénzügyi fogyasztóvédelemben "tapossuk az utat"

Balogh László, a PSZÁF alelnöke szerint a pénzügyi fogyasztóvédelemben nincs honnan ellesni a legjobb gyakorlatot, mert mindenki most tanulja. "Most tapossuk az utat más európai felügyeletekkel együtt" - mondta az MTI-nek adott interjújában, amelyben ismertette, hogy a PSZÁF szeretne nagyobb súlyt fektetni a témavizsgálatokra, s ellenőrzése alá vonni a pénzügyi követeléseket kezelőket.

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének (PSZÁF) fogyasztóvédelemért felelős alelnöke az elmúlt két év tapasztalatait értékelve elmondta: a válság egyik tanulsága, hogy a pénzügyi fogyasztóvédelmet az államok korábban nem vették elég komolyan, nem volt olyan szervezet, aminek kizárólag az lett volna a dolga, hogy a pénzügyi szektor fogyasztóit védje. Magyarországon a PSZÁF 2010-ben kapott erre mandátumot. A felügyelet nemcsak végrehajtja, amit a törvény előír számára, hanem maga is formálni igyekszik a jogi keretrendszert a fogyasztók hatékonyabb védelme érdekében.

Amikor a felügyelet megkapta a pénzügyi fogyasztóvédelmi jogkört, a lakosság adósságának 76 százaléka devizában állt fenn, s a fizetéseképtelen adósok száma gyorsuló ütemben nőtt. Az első "drasztikus" beavatkozás a deviza alapú hitelezés leállítását jelentette. Majd a PSZÁF javaslatára egyebek között bevezették a devizalapú lakáshiteleknel a középárfolyam kötelező alkalmazását, a 90 napon túli késedelemben lévő adósoknál a futamidő öt évvel való ingyenes meghosszabbításának lehetőségét, maximalizálták az előtörlesztés díját és megtiltották a büntető kamatok felszámítását a szerződés felmondását követő 90 napon túl.

Ezek apró lépéseknek látszanak ugyan, de egy új szemléletet tükröznek, mégpedig azt, hogy a pénzügyi fogyasztók fontossá váltak. Mindez a felügyelet 2011-ben elfogadott középtávú stratégiájában is megjelenik - mondta.

Az otthonvédelmi program keretében meghozott kormányzati intézkedések (végtörlesztés, árfolyamgát, stb.) ugyancsak a pénzügyi fogyasztóvédelem felértékelődéséhez vezettek, amelyek végrehajtásának ellenőrzése ugyancsak a PSZÁF feladata volt.

Az új fogyasztóvédelmi szemlélet Balogh László szerint a nagy intézményeknél is hat már, maguk is keresik annak lehetőségét, hogyan javíthatnák tevékenységüket e téren. Ezeknek az intézményeknek a vezetése reputációs és prudenciális okokból is fontosnak tartja, hogy a róluk kialakuló kép jó legyen, kezd fontossá válni nemcsak a jogszabályoknak és a felügyeletnek, hanem az ügyfeleknek való megfelelés is.

A felügyelethez évente mintegy tízezer fogyasztói beadvány érkezik, ezek alapján kétezer vizsgálat indul. A jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésére, illetve egyes új jelenségek nyomán évente mintegy száz témavizsgálatot végez a PSZÁF. A felügyelet ugyanakkor szeretne elmozdulni az egyedi ügyektől a fogyasztók nagyobb csoportjait érintő problémák felé, s több témavizsgálatot végezni, amellett, hogy - jelentős társadalmi hatás esetén - az egyedi vizsgálatok sem maradnának el - közölte Balogh László. Az erre vonatkozó elképzeléseken most dolgoznak.

Az alelnök kiemelte: a felügyeletnek az elmúlt két évben két új eszköz került a kezébe: a közérdekű kereset és a közérdekű igényérvényesítés. Ha például azt látja, hogy az általános szerződési feltételek ellentétesek a jogszabállyal, és ebből a fogyasztóknak káruk keletkezik, a PSZÁF megtámadhatja azokat a bíróság előtt, amely egyszerre mondhatja ki a jogszabálysértés tényét, és a szolgáltató kártalanítási kötelezettségét az érintett ügyfelekkel szemben. Az Intrum Justitia elleni eljárásban, amely burkoltan a rendőrséggel fenyegette az ügyfeleket, már jogerős ítélet született a felügyelet javára.

Balogh László elmondta: a követeléskezelőket szeretnék szorosabb felügyelet alá vonni annak érdekében, hogy "civilizált, az emberi méltóságot tiszteletben tartó módon" járjanak el tevékenységük során. A követeléskezelés szerves része az ügyfélkapcsolatnak, a hitelt nyújtó intézmény az ügyfeléért akkor is felelős, amikor az nem tud fizetni. A követelést nem lehet minden kontroll nélkül eladni másnak, köztük olyan vállalkozásoknak, amelyek nincsenek felügyelet alatt, "s finoman szólva nem a szakma krémjét képviselik" - hangsúlyozta.

A PSZÁF jelenleg a követeléskezelő cégek jelentős része felett nem gyakorol felügyeletet, de indokoltnak tartja, hogy a pénzügyi szolgáltatásból származó követeléskezelés és -behajtás is engedély köteles legyen és a felügyelete alá tartozzon. Ez persze azt is megköveteli, hogy a közműszolgáltatásból eredő követelések kezelésére is ugyanazon etikai szabályok vonatkozzanak, függetlenül attól, hogy a PSZÁF őket nem felügyeli. Erre vonatkozó szabályozási javaslatukat már elküldték az érintett tárcának.

A felügyelet hamarosan fogyasztóvédelmi ajánlást ad ki a unit-linked termékekre vonatkozóan a szolgáltatók számára, ezekben látják ugyanis most a legtöbb fogyasztói kockázatot. Európai szinten egyedülálló megoldásnak számítanak a fogyasztók számára kínált termékválasztó programok: a PSZÁF honlapjának hitelválasztó, valamint betét - és megtakarításkereső alkalmazása mellett – amelyek hitelesített, élő adatokból dolgoznak, és az aktuális termékinálatot tartalmazzák - már készül a számlakereső is, szintén naprakész adatokkal.

A pénzügyi tanácsadói hálózat az alelnök szerint beváltotta a reményeket, működése első 12 hónapja alatt több mint 6500 ügyfél kereste fel az irodákat, amelyek jelenleg már 11 megyeszékhelyen működnek. Jó döntésnek bizonyult a Pénzügyi Békéltető Testület (PBT) létrehozása is, az esetek többségében nem jutott el az ajánlásig és a határozatig az ügy, mert a szolgáltató és a panaszos ügyfél valamilyen egyezsége jutott. A PBT nélkül csak a költséges és hosszadalmas bírósági eljárásban kereshetnék igazukat a pénzügyi szolgáltatók ügyfelei - mondta Balogh László.

Forrás: MTI

--

<http://www.bankkartya.hu/?cikk=9930>

(bankkartya.hu, 2012. július 17., kedd)

Nagybankra lőnek

A Szberbank magyarországi terjeszkedése

Az eddig Magyarországon egyeduralkodó OTP Bank komoly kihívója lehet Oroszország legnagyobb pénzügyi intézete, a Szberbank, amely a napokban kinyilvánította nagyszabású itteni terjeszkedési szándékait.

„A legnagyobb orosz hitelintézet az oroszországi emberek életét döntően befolyásolja. A bankok az emberek megtakarításait is kezelik, illetve pénzügyi hiány esetén is segítenek bizonyos feltételek mellett. A tevékenységüket szigorú szabályok szerint végzik.” Egyelőre csak e felszínes mondatokból lehet következtetni Oroszország első számú bankja, a Szberbank magyarországi kapcsolódására a szberbank.hu portál - furcsamód egyik itteni versenytársa, a Budapest Bank reklámját tartalmazó - kezdőlapján. Pedig az orosz óriásbank már ez év februárjától a Magyarországi Volksbank Zrt. 98,6 százalékos tulajdonosa (a maradék a török Türkiye Halk Bankasié). Akkor vásárolta fel 505 millió euróért a korábban osztrák többségi tulajdonú Volksbank Internationalt, annak nyolc kelet-közép-európai - köztük magyarországi - érdekeltségével együtt (lásd Terjeszkedő birodalom című keretes írásunkat).

Arra viszont öt hónapot kellett várni, hogy a Szberbank tulajdonosai - élükön a részvények többségét birtokló orosz állammal - áldásukat adják a 2018-ig érvényes kelet-európai stratégiára. Ennek Magyarországra vonatkozó része csak őszre készülhet el. Vagyis addig még homály fedí, mennyit és milyen ütemezésben fektetnek be az oroszok a legkésőbb 2013 végéig még mostani nevét megtartó pénzügyi intézetbe. Ám a Szberbank nemzetközi tevékenységéért felelős alelnöke, Szergej Gorkov által múlt csütörtökön ismertetett csapásirányok nem ígérnek sok jót a válság és a kormányzati intézkedések miatt kivéreztetett, emiatt hitelcsapjaik szinte teljes elzárására

kényszerült magyarországi konkurensainak. Mindenekelőtt az eddig toronymagasan piacvezető - az utána következő K&H-énál tavaly kétszer nagyobb mérlegfőösszegű - OTP Banknak.

Kétszázmillió eurót hitelezünk magyarországi vállalatoknak az év végéig - jelentette ki Gorkov újságíróknak. Mivel a Szberbank az oroszországi mezőgazdaság legjelentősebb finanszírozója, nem csoda, hogy Magyarországon is elsősorban az agrárcégek hiteligényeit próbálja kielégíteni. Emellett az energetikai, a kohászati és a gépipari vállalatok kölcsönkérelmeire számít a leginkább. Elsősorban kis- és középvállalkozásokat, valamint magyar és orosz, továbbá a Független Államok Közösségéhez tartozó állami cégek közötti kereskedelmet finanszírozna. Jól felfogott üzleti érdekből adna például a Szberbank hitelt ahhoz, hogy a magyar mezőgazdasági termékek az orosz piacon landoljanak. Ezek iránt ugyanis az alelnök szerint van kereslet. Neki például személy szerint nagyon hiányzik a Globus-konzerv, ami régóta nem kapható az oroszországi boltokban.

A Szberbank előretörése az utóbbi időben egyre inkább Kelet felé nyitó Orbán-kormányának sem lenne ellenére - ezt állítólag a kormányfő a múlt héten személyesen is megerősítette Gorkovnak. Úgy tudni, azért cserébe, hogy a Kreml-hátterű Szberbank jelentős forrással segíti a magyar gazdaság felemelkedését, Orbánék támogatják az Oroszország által az európai gázszállítások kiszolgálására szánt Déli Áramlat csővezeték építését. Nem kizárt ugyanakkor, hogy Budapest arra is játszik, hogy a Szberbank tőkeerejéből juthat majd magyar állampapírok vásárlására is, noha ez nem tartozik egy kereskedelmi bank üzleti alaptevékenységébe.

A mintegy 60 milliárd forint értékű összeg fél év alatti kihelyezésének terve meglehetősen merésznek tűnik a Szberbank részéről, ha azt vesszük, hogy a hazai pénzügyintézetek - a Magyar Nemzeti Bank (MNB) adatai szerint - a válság kirobbanása óta évről évre kevesebbet hiteleztek. 2012. április végi 5398 milliárd forintos összhitelállományuk közel egynegyeddel kisebb a 2008. véginél, s az idén is inkább visszaesésre számítanak. Az OTP nagyvállalati hitelfortfóliójának értéke például tavaly 9 százalékkal maradt el az előző évitől, ami még akkor is figyelemre méltó, ha ebben - mint éves jelentésében a legnagyobb hazai pénzügyintézet magyarázta - szerepet játszott egy nagyvállalati ügyfél jelentősebb összegű törlesztése 2011 második negyedévében.

Különösen az osztrák tulajdonú bankok lehetőségei szűkösebbek azáltal, hogy a hitelek betéteikhez viszonyított, jelenleg 140-150 százalékos arányát 110 százalékra kell levinniük, hogy eleget tegyenek a minden európai bank számára kötelező bázeli tőkeemfelelési irányelveknek. Ezzel szemben az oroszoknak van miből hitelezniük. Tőkeerejük jelentős - hála a Putyin-kormány által mindenekelőtt az ország energetikai bevételeiből előteremtett apanáznak. 59 milliárd dolláros értékével a Szberbank a brit HSBC után Európa második legnagyobb piaci értékű cége.

Kérdés azonban, egyrészt lesz-e elegendő kereslet a Szberbank hitelei iránt. Hiszen a magyar gazdaság az idén az MNB, a gazdaságtudatók és az elemzők előrejelzései szerint 0,8-1,5 százalék közötti mértékben visszaeshet, s a Magyarország fő felvevőpiacának számító Németországból, valamint az adósságválságtól szenvedő többi EU-s országtól is kevesebb megrendelés érkezik. Másrészt attól, hogy felveti a pénz a Szberbankot, még valószínűleg a többi magyarországi bankhoz hasonló szigorúsággal megnézi majd, mire ad hitelt - legalábbis Oroszországban ilyenek ismerik. Igaz, előnyének tartják, hogy nem árazza túl a hiteleit, ami az Orbán-kormány adóarcáig meganyereségeket elért magyarországi bankokról már nem mondható el. A Szberbank felbukkanása már csak emiatt is érdekes lehet, hiszen a Gazdasági Versenyhivatal árkartellezés gyanújával már több esetben is eljárást indított a hazai bankokkal szemben - legutóbb a devizahitelek végtörlesztéséhez nyújtott forintkiváltó hitelek kamatainak ügyében.

A Szberbank a jelenlegi 62 Volksbank-fiókkal aligha veheti fel a versenyt a nagybankokkal, jelesül a közel 400 kirendeltséggel rendelkező OTP-vel. Ezért lakossági ügyfélkörét inkább az új technológiákkal, az online megoldásokkal próbálja felfuttatni. Mindenekelőtt - mint Gorkov elmondta - a fiatal, gazdag és technológiailag képzett magánszemélyeket bombázzák majd alacsony költségű internetes és mobilos ajánlatokkal. A mobilbankolást illetően már ki merik mondani, ami a többi területen még egy ideig várathat magára: piacvezetők szeretnének lenni.

CSABAI KÁROLY

(HVG, 2012. július 21., 70+71. oldal)

Összefognak a devizaadósok

Szerbiában a hitelfelvevők javára döntött a bíróság · Horvátországban is perelnek

Mozgolódnak a devizahitelek a környező országokban: Horvátországban nemrég perelték be az adósok a bankokat, Szerbiában pedig már meg is nyerték az első csatát. Az eljárásokat kezdeményező szervezetek regionális érdekszövetséget hoznának létre, hogy kicseréljék tapasztalataikat.

Nemrég tartották meg a zágrábi kereskedelmi bíróságon az előzetes tárgyalást abban az ügyben, amelyet két egyesület, a Frank és a Fogyasztó nyolc horvátországi bank ellen indított. Ez egyébként az eddigi legnagyobb kollektív per Horvátországban a bankok ellen. Az alperesek pedig az ország vezető bankjai: a Zagrebačka banka (Zágrábi Bank), a Privredna banka Zagreb (Zágrábi Gazdasági Bank), a Raiffeisen Bank, az Erste & Steiermärkische Bank, a Hypo Alpe-Adria-Bank, az OTP, a Société Générale - Splitska banka és a Volksbank. E két egyesület a svájcifrankalapú hitelek felhasználóit tömöríti, akik egyebek között a fogyasztóvédelmi törvényre is hivatkozva felróják, hogy a bankok nem tájékoztatták őket szabályosan a kínált termék részleteiről. A Frank egyesület ügyvédje szerint azt kívánják bebizonyítani, hogy a pénzüintézetek nem viselkedtek tisztességesen a kölcsönt igénybe vevő polgárokkal szemben. Nicole Kwiatowski ügyvéd úgy gondolja, hogy másfélkét év múlva szülehet jogerős ítélet. Természetesen bízik a győzelemben a bíróságon, de nem zárja ki azt sem, hogy az ügy végül megállapodással ér majd véget. A peren kívüli megegyezésre azonban eddig egyik bank sem mutatott hajlandóságot. Horvátországban az ilyen eljárásokkal kapcsolatban nincs semmiféle jogi előzmény, az ügyvédek tehát a más országokban történt hasonló eseteket vizsgálják. Ilyen tapasztalattal szolgálhat Lengyelország és Izland, de a szlovén példa is felhozható, ott ugyanis a fogyasztók egyesülete sikeresen perelte a bankokat. A horvát egyesületek adatai szerint az országban 100-125 ezer polgárnak van frankalapú hitele, ebből több mint 75 ezer lakáshitel. Az árfolyam változása és a kamatlábak növekedése miatt a törlesztőrészek az utóbbi egy esztendőben 35-100 százalékkal növekedtek. Szerbiában harmincezerre tehető a frankhitelek száma. Miközben Horvátországban csak július 4-én tartották az előzetes tárgyalást, Szerbiában már hónapokkal ezelőtt négy elsőfokú ítélet született a hitelfelvevők javára. A szerb központi bank ugyanis már korábban határozatot hozott, hogy a bankoknak átlátható módon kell meghatározniuk a kamat nagyságát. Tartanak azonban attól, hogy ennek a pernek még koránt sincs vége, mivel a bankoknak hatékonyabb eszközök állnak rendelkezésükre, mint a civil egyesületeknek; másrésről viszont ez utóbbiak számítanának az állam segítségére is. Kedvező szerbiai fejlemény, hogy a belgrádi gazdasági kamara becsületbírósága elmarasztalta a Piraeus Bankot a jó üzleti szokásjog és erkölcs megsértése miatt, mert a kamatlábat csak saját üzleti politikájára hivatkozva alakította, erről az ügyfelekkel nem tárgyalt, s nem is határozott meg pontos paramétereket a kiszámítás módjára. A gazdasági kamara a döntését 18 szerbiai és vajdasági ügyfél panaszja alapján hozta meg. Mint ismert, Magyarországon is több devizahitelesek tömörítő szervezet kezdeményezett jogi eljárást a bankok ellen. Kásler Árpád, a Banki Adósok Érdekvédelmi Szervezetének vezetője például már meg is nyerte a pert Szegeden a törlesztőrészek számítási módjával kapcsolatban. A Devizaadósok Érdekvédelmi Szövetségének pertársaságai pedig már több keresetet indítottak útjára.

(Magyar Nemzet, 2012. július 19., csütörtök, 13. oldal)

A vevő kérheti a mérés ellenőrzését

A naptejek ellenőrzésekor pozitív tapasztalatokat szűrt le a fogyasztóvédelmi hatóság megyénkben, viszont a hús- és hentesáru árfeltüntetésénél több hiányosságot talált. Arra is akadt példa, hogy a mérésnél akarták megkárosítani a vevőket.

A napozókészítmények forgalmazását júniusban több üzletláncban, kisboltban ellenőrizték a fogyasztóvédelmi felügyelők. Főként azt figyelték, hogy a magyar nyelvű címke, a tájékoztatás megfelel-e a követelményeknek. Ugyanis a termékeken szerepelnie kell többek közt a használati utasításnak, az engedélyezéskor kapott számnak, a lejárat dátumának vagy a bontás utáni felhasználhatóság időtartamának. A hatóság emberei ügyeltek arra, hogy a vizsgált termékek közt olcsóbb és drágább, ismertebb és kevésbé ismert márkához tartozó is legyen és csak egy esetben kellett kifogással élniük, a gyártási tételszám hiánya okán.

- Gyakran több ezer forintos kiadást jelentenek a naptejek, napolajak, fényvédő krémek, de tapasztalataink szerint forgalmazásuk körülményeiben és minőségükben megbízhatnak a vevők. Megyénkben felnőtteknek és gyermekeknek való készítményből is vettünk mintát és a laborvizsgálatok szerint megfelelőnek bizonyultak - mondta el dr. Bedecs Valéria, a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőségének igazgatója.

Győrben az Árpád úti élelmiszerboltban ügyelnek az árak feltüntetésére és arra, ne mérjék hozzá a húshoz a csomagolóanyagot. Felvételünkön Deák Tamásné eladó. Fotó: H. Baranyai Edina

Viszont fokozottan érdemes figyelni a mérleg kijelzőjét, a kapott blokkon szereplő árakat húsáru vásárlásánál. A korábbi rossz tapasztalatok miatt folytatott e téren újabb ellenőrzéseket nemrégiben megyénkben is a hatóság és ezúttal is több üzletben szabálytalanságot fedett fel. Főként az egységárak feltüntetése hiányos, pedig csak így tudja összehasonlítani a vevő a termékek árait. A próbavásárlások jelentős részében pedig a felügyelőkkel a kiírt árnál többet fizettek, hibás mérés vagy számolás miatt. Többször a csomagolóanyagot is hozzáérték a húshoz, a papírt is a szalámi árán adták el. Egy alkalommal pedig rossz összeadás miatt ezer forinttal többet számolt fel a vállalkozó. Ez adódhatott figyelmetlenségből is, de arra figyelmeztet, a vevőknek is érdemes számolniuk.

- Rajtunk is múlik, megtévesztenek, megkárosítanak-e bennünket. Jó tudni, hogy a fogyasztó a boltban kérheti a mérés ellenőrzését. Ha ezt otthon teszi meg, az nem számít hitelesített mérésnek, utólag az üzletben már nehéz reklamálni - hívta fel a figyelmet a fogyasztói jogokra dr. Bedecs Valéria. A július 1-jétől kinevezett új igazgató több mint egy évtizedes gyakorlatot szerzett a hatósági jogalkalmazás, az ellenőrzések terén. Fontosnak tartja a felügyelőség tájékoztató tevékenységét, hogy minél több ember tudja, vásárlóként milyen lehetőségei vannak és merjen is élni azokkal.

Nyári ellenőrzések. A fogyasztóvédelmi felügyelőség az idegenforgalmi főszezonban - júniustól augusztusig - idén is végez ellenőrzéseket a kereskedelemben és a vendéglátásban. Kiemelten figyelni, hogy fiatalkorúakat kiszolgáljanak-e alkohol- és dohánytermékekkel. A felügyelőség elérhetősége: Győr, Türr István utca 1., 96/329-244, fogyved_nydf_gyor@nfh.hu

http://www.kisalfold.hu/gyori_hirek/a_vevo_kerheti_a_meres_ellenorzeset/2289499/?utm_source=rssfeed

(Kisalfold.hu, 2012. július 18., szerda)

Vizsgálja a durva kamatemeléseket a PSZÁF

Több bank a forrásköltségek kedvezőtlen változásával indokolta, hogy mostanában miért emeli adóssai terhét. A felügyeletről megtudtuk: jelenleg 3-4 vizsgálat folyik, ezek egy része már előrehaladott szakaszban van. Külön foglalkoznak a kamatemelésekkel, és nem csak az ideiekkel, 2011-re is visszanyúlnak.

Mint korábban megírtuk: az AXA július elsejétől 1,25-1,75 százalékponttal emelte a svájci frank hitelek kamatát, de már augusztus, sőt ezt követően szeptember elsejétől is meghirdette a drágítást. A Raiffeisennél még ezen a héten emelkednek 0,59 százalékponttal a régebbi adósok terhei, az FHB korábban emelt 0,5 százalékponttal. Minden esetben a forrásköltségek drágulásával indokolták a lépést.

Arra a kérdésünkre, hogy vajon a piaci konszolidáció időszakában mégis mi lehet, amit így érvényesítenek a pénzügyi szervezetek, most válaszolt a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF). Mint tudatták: jelenleg több hitelintézetnél is fogyasztóvédelmi vizsgálatot folytatnak azzal kapcsolatban, hogy az általuk a korábbiakban - akár 2011-ben - a lakossági jelzálog alapú hiteleknel végrehajtott kamatemelések megfelelnek-e a jogszabályokban előírtaknak. Konkrét vizsgálati téma az is, hogy az egyoldalú kedvezőtlen szerződésmódosítások egy részénél hivatkozásként megjelent "forrásköltség emelkedése" konkrétan mit takar az érintett pénzügyi szervezeteknél (például növekedtek-e ténylegesen a refinanszírozási hitelek kamatlábai).

Mint Binder István szövegíró elmondta, a jelenleg zajló 3-4 vizsgálat - amelyek egy része külső megkeresés, egy része pedig a PSZÁF észlelése alapján indult - némelyike már előrehaladott szakaszban van. Jogszabálysértés gyanúja esetén a PSZÁF további vizsgálatokat indíthat.

<http://www.azenzem.hu/zsebbevago/vizsgalja-a-durva-kamatemelesek-et-a-pszaf/776/>

(azenzem.hu, 2012. július 18., szerda)

A magyar termékektől tart az Európai Unió

Elfogadta a kormány a magyartermék-rendeletet. Eszerint csak akkor nevezhető magyarnak egy árucikk, ha száz százalékban hazai alapanyagból készül, és a kész árut is Magyarországon dolgozzák fel, csomagolják. A rendelet másik két kategóriát, a „hazai termék” és a „hazai feldolgozású termék” fogalmát elkülöníti. Ugyanakkor nem teszi kötelezővé a kategóriák használatát. Az önkéntességre azért volt szükség, mert ha állami védjegynek minősült volna bármely kategória, az uniós jogot sérthetett volna. Brüsszel így is aggódalmaskodik, az Európai Bizottság pedig a fogyasztók manipulálása miatt emelt kifogást. Szerintük bármiféle származási hely feltüntetése arra ösztönözheti a fogyasztókat, hogy az importtal szemben a hazai terméket részesítsék előnyben.

Szarvas Szilveszter

Elfogadta a kormány a magyartermék- rendeletet. Eszerint csak az számít magyar terméknek, ami száz százalékban magyar alapanyagból készül, azt Magyarországon dolgozzák fel és csomagolják. A rendelet másik két kategóriát, a „hazai termék” és a „hazai feldolgozású termék” fogalmát is elkülöníti. A minisztérium és a kabinet hiába egyeztetett többször is az Európai Unióval, Brüsszel aggályoskodik, és a magyar fogyasztók miatt aggódik. További csörték várhatók az unióval.

Kizárólag magyar alapanyagokból készült élelmiszer viselheti a jövőben a „magyar termék” megnevezést - döntött a kormány legutóbbi ülésén. A kabinet elfogadta a magyartermék-rendeletet, amely biztosítja a hazai vásárlók jobb tájékoztatását, a magyar termékek kiemelt pozícióját. Eszerint a jövőben a „magyar termék”, a „hazai termék” és a „hazai feldolgozású termék” jelölés tüntethető fel az élelmiszereken önkéntes alapon. „Az a magyar termék, amely száz százalékban magyar alapanyagból készül, azt Magyarországon dolgozzák fel és csomagolják” - közölte Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter tegnap, az M1 Kossuth rádió 180 perc című műsorában. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy egy növényi eredetű élelmiszereken a magyar termék minősítés vagy bármely más, az élelmiszer magyar származását tartalmazó állítás kizárólag akkor tüntethető fel, ha alapanyagait belföldön termesztették, a vadon termő növényt Magyarországon gyűjtötték, kezelték, csomagolták. Ugyanezen elv szerint az állati eredetű élelmiszerekhez feldolgozott tenyészállatoknak hazánkban, a határokon belül kellett szaporodniuk, azokat itt dolgozták fel, illetve a halakat honi vizekből fogták ki, a vadakat pedig Magyarországon ejtették el. A másik két kategóriáról szólva Fazekas Sándor kifejtette, hazai terméknek azok az áruk minősülnek, amelyek magyar és külföldi alapanyagot is tartalmaznak, ám Magyarországon gyártják azokat. Ilyen például

a hurka, amelyben a rizs nagy valószínűséggel külföldről származik. Hazai terméknek akkor nevezhető az élelmiszer, ha összetevőinek legalább ötven százaléka magyar, és a feldolgozás minden egyes lépése Magyarországon történt. „A rendelet hazai feldolgozású termék kategóriába sorolja például a különféle csokoládékészítményeket, többek között a marcipánt, amelyet Magyarországon készítenek, de külföldi alapanyagból” - ismertette a miniszter. A magyartermék-rendelet három kategóriája kizárólag az összetevők alapján különbözteti meg a termékeket, s nem a minőségük szerint. A minőségre vonatkozó elvárásokat ugyanis a Magyar Élelmiszerkönyv tartalmazza. A felmérések szerint hazánkban hozzávetőlegesen nyolcszázezer élelmiszercikk kapható a kiskereskedelmi hálózatban. A termékek csaknem felére a jövőben használható lenne a magyar termék, a hazai termék vagy a hazai feldolgozású termék jelölés. A rendelet nem teszi kötelezővé a kategóriák használatát, mindössze a tájékoztató szöveg önkéntes feltüntetésének szabályairól intézkedik, és nem kapcsol hozzá védjegy vagy logóhasználati kötelezettséget. Ennek megfelelően a Vidékfejlesztési Minisztérium nem tervezi logók vagy tanúsító védjegyek bevezetését, de támogatja a rendeletnek megfelelő civil tanúsító védjegyek használatát. Az önkéntességre és a védjegy nélküliségre információink szerint azért volt szükség, mert amennyiben állami védjegynek minősült volna a kategória, az EU-s jogot sérthetett volna. „A rendelet megalkotása miatt vannak ugyan Magyarországnak vitái az EU-val, de a kormány és a Vidékfejlesztési Minisztérium álláspontja az, hogy rendelet megalkotásával olyan szabályozás jött létre, amely nem ütközik az unió jogrendjébe és a nemzetközi szerződésekbe” - szögezte le Fazekas Sándor. Az unió illetékes bizottsága számos észrevételt fogalmazott meg a notifikációra kiküldött magyar tervezettel szemben. A minisztérium és a kabinet hiába egyeztetett többször is az EU-val, Brüsszel aggályoskodik, és a magyar fogyasztók miatt aggódik. Az Európai Bizottság a hazai fogyasztók esetleges manipulálása miatt emelt kifogást, szerintük bármiféle származási hely feltüntetése arra ösztönözheti - szerintük jogellenesen - a fogyasztókat, hogy az importtal szemben a hazai terméket válasszák. Brüsszel szerint a magyartermék-rendelet sértheti az áruk szabad áramlásának biztosítását jelentő uniós alapjogot. A magyar álláspont ezzel szemben az, és ezt egy másik uniós előírás is tartalmazza, hogy a fogyasztó alapvető joga, hogy megfelelően tájékozódhasson egy-egy termék tulajdonságairól, minőségéről. A meccs még nem dőlt el, s további csörték várhatók az unióval.

(Magyar Hírlap, 2012. július 20., péntek, 1+11. oldal)

Kamatvizsgálat a hazai bankoknál

CSÉCSI LÁSZLÓ

Megvizsgálja a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF), hogy jogosan jártak-e el a bankok, amikor a forrásaik drágulására hivatkozva egyoldalúan megemelték a hitelkamatokat. Bár az országhozzá tartozó felár és a bankközi kamatláb is folyamatosan csökken, néhány bank még most is a rossz körülményekre hivatkozva drágít a kölcsönein. Binder István, a PSZÁF szóvivője lapunknak elmondta: jelenleg az ügyben már több fogyasztóvédelmi vizsgálat is folyik, ezek egy része már előrehaladott állapotban van. A bankoknak a válság előtti gyakorlattól eltérően ma már meg kell indokolniuk, hogy miért drágítanak a hiteleken.

Míg korábban olyan magyarázatok is szerepelhettek a kamatemelések okaként, mint az informatikai rendszer felújítása vagy a dolgozók bérének megemlése, ma már csak akkor lehet megnövelni a kamatokat, ha a hitelhez szorosan kapcsolódó körülmények változnak. Ezeket legtöbbször pontosan meg is kell nevezniük a bankoknak, így a felügyelet szakemberei ellenőrizhetik, hogy valóban a változásnak megfelelő mértékben emelte-e meg a pénzintézet a rátákat. További érdekességgel szolgálhat, hogy a bankoknak a hitelintézeti törvény és a banki magatartási kódex kikötéseinek megfelelően akkor is módosítaniuk kell a kamatokat, ha a pénzügyi körülmények az ügyfél számára kedvezően alakulnak. Vagyis a kamatoknak időnként

csökkenniük is kellene. A lapunknak nyilatkozó szakértők szerint ez a kötelezettség elsősorban a következő néhány hónapban lehet érdekes, hiszen az országkockázati felár csak június eleje és július közepe között 0,6 százalékkal csökkent, a Nemzetközi Valutaalappal folytatott tárgyalások sikere esetén pedig további kedvező fordulatok várhatók. A kérdés az, hogy a pénzintézetek a javuló tendenciákat is érvényesítik-e majd az áraikban. Jelenleg ugyanis néhány banknál épp az ellenkezője zajlik. Az Azénpénzem.hu portál információi szerint nemrégiben több pénzintézet is megemelte a korábban felvett hiteleinek a kamatait. Az AXA például július elsejétől 1,25-1,75 százalékponttal növelte a svájcifrank-hitelek kamatát, de már augusztustól, sőt ezt követően szeptember elsejétől is meghirdette a drágítást. Az őszi tervekben már 3,15 százalékpontos emelést is találni. Az AXA mindezt csupán a forrásköltségek kedvezőtlen változásával indokolta. Ez a magyarázat azért vet fel kérdéseket, mert a nemzetközi kamatkörnyezet és a magyar országkockázati felár is egészen mást mutat. Amiként a hazai pénzüpiaci kamatok is. A portál szerint sok adósnál a hitelek terhei időközben ennek megfelelően csökkentek is. Nem ez a helyzet a Raiffeisennél, amely éppen mártól növeli meg 0,59 százalékponttal a kamatot. Az FHB június közepén emelt a rátáin. Információink szerint a felügyelet vizsgálatai nem csak az elmúlt hetek drágításai miatt indultak el. Valószínűnek tűnik, hogy a PSZÁF lépését többek között az válthatta ki, hogy tavaly év végén, a végtörlesztés időszakában több bank is megemelte a régi és az újonnan kínált hiteleinek kamatait. Akkoriban még az is felmerült, hogy a pénzintézetek esetleg egymással együttműködve drágították a hiteleket.

(Magyar Nemzet, 2012. július 20., péntek, 1+11. oldal)

Még mindig szedi az áldozatait a Nokia C5-03

Megszívták a kriminális Nokia C5-03-mal, de a Vodafone és a Nokia hozzáállása sem segített a helyzeten:

Ezt a mocskos szemét ócska VODAFONE-T! Három alkalommal 55 NAPOT VÁRTAM A MOCSKOS SZERVÍZÜKRE, egyszer hardver, egyszer szoftver hiba a telefonon, ami amúgy zsír új, össze vissza cserélgettek mindenféle alkatrészeket, persze, a pénzem, azt nem adják vissza, csak kurva nagy a pofájuk! Visszakaptam a telefont 17 nap után, hogy most megjavították, ismét hardver hibája, erre szarabb mint Valaha :)

Panaszkönyv nincs? Olyan nincs hogy nincs! Hogy mi tartott 17 napig? Van új nokia headset, és avval se sem hallani! Ezt a mocskos fos bandát!! Holnap beírok a panaszkönyvbe, és a fogyasztóvédelminek is írok. Messziről kerüljétek el őket. Undorító banda!!

Tanulság: Kerüljétek a vörösöket ! :D

A levél:

Tisztelt Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség,

A Vodafone szolgáltatótól Ez év február 25 én vásároltam egy új Nokia C5-03 as telefont. A telefon 4 nap után elkezdett lefagyni, a memória kártyáról nem olvasta be az adatokat és egyfolytában kiírta, hogy a megfelelő gomb megnyomása nélkül ne vegyem ki a memóriakártyát. Ez már azért is lehetetlen, mert ahhoz, hogy a memóriakártyát eltávolítsam le kell fejteni a telefonról a hátlapot, ez véletlenül semmiképp se történhet meg.

Azóta a telefon összesen 49 napot töltött a szervizben, alkalmanként 9, 20 es 19 napot. Ezen eredeti hiba mellé, a szoftver, hardver, merevlemez és headset CSERÉJE után a szervizelés a következő hibákat okozta: a telefon lefagy, hívásban pittyeg, sípol, ki-be kapcsol magától, internetes programok használatakor a képernyő részlegesen lefagy, nem reagál, egy program megnyitása esetén már annak következő "részeit" is megnyitja, anélkül, hogy rákattintottam volna, a headsetben csak fél fülre hallani, hangszóró használata esetén fülhallgatóról való átváltáskor több másodpercet késik a hang. Eredetileg rögtön átváltott. általában a telefon sokkal lassabban reagál, mint eredetileg. Gombok megnyomása esetén nyikorog, memória kártyáról továbbra sem lehet zenét másolni a lejátszási listába, a memória kártya nem nyílik meg, csak villog a hozzá tartozó sor.

Folyamatos reklamációm ellenére (tanúm van mindegyikre), a pénzvisszafizetést, és a készülék cseréjét megtagadták, arra hivatkoztak, hogy majd ha a Nokia úgy dönt, akkor kicserélik.

Mai nap ismételten vissza kellett vinnem a lent említett telefont az Őrs Vezér téri Vodafone-ba, egy nappal az utolsó "javítás" után. Pontosan ugyanazokkal a hibákkal, amelyek miatt eddig sem tudtam használni: az utolsó hiba, hogy a headsetben csak fél fülre hallani amely, (új, Nokia által legutóbb adott) headset más telefonokkal tökéletesen működik) ugyanúgy fennált, mint a 19 napos javítás előtt.

Amikor mindemiatt reklamáltam, vállat vontak (a flegma, értetlen, lekezelő magatartás sajnos az összes kollegára jellemző a Vodafone-ban, akikkel eddig dolgom volt), és azt mondták, ha akarom, beküldik megint javítani, ők mást nem tudnak csinálni. A Vodafone következetesen hivatkozik arra, hogy ők a Nokia véleményét nem bírálhatják felül. Mégis, alább található egy levél, amelyben a Vodafone azt állítja, hogy első alkalommal a szervíz "Szoftverfrissítés, lerakódott por mechanikai eltávolítása." folyamatot hajtotta végre. Érdekes, a Nokia szervízlapján más áll! - / felszippantották a port mechanikusan !! Eszem-f*szom megáll komolyan :) /

Kíváncsiságból benéztem a Nokia boltba is : "Mi szinte sosem cserélünk telefont, akkor sem, ha ugyanavval a problémával hozzák már tizedszerre és hónapokig javítják. Ha nem tetszik, Írjanak panaszlevelet." - / Hát nem csodálom hogy szarban van a cég ... pedig a régi telefonjaik egész tartósak ! /

A javítások időtartama alatt egy alkalommal sem tudtak nekem azonos szintű okostelefont biztosítani, Én nem ezért fizettem!

http://homar.blog.hu/2012/07/19/meg_mindig_szedi_az_aldozatait_a_nokia_c5-03

(homar.blog.hu, 2012. július 19., csütörtök)

Összehangolt fogyasztóvédelmi fellépés a pénzügyi piacokon

Utolsó módosítás: 2012-07-19 20:05:57 Hozzászólások: 0 db. - mondja el véleményét!

A pénzügyi szektor jogszerű működésének biztosítása, illetve a pénzügyi fogyasztók jogainak erőteljesebb védelme érdekében júliustól módosította eddigi együttműködési megállapodását a

Gazdasági Versenyhivatal

(GVH) és a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) - tájékoztatott közös közleményében a két szervezet július 16-án.

Az egy évvel ezelőtt kötött együttműködési megállapodás módosításával a GVH és a PSZÁF vállalta, hogy a pénzügyi szektorban a verseny feltételeit érintő, s a pénzügyi piacokon a fogyasztói érdekek védelmét szolgáló jogszabályalkotás vagy módosítás szükségessége esetén közös kezdeményezéssel fordulnak a jogalkotóhoz. Emellett a jövőben a pénzügyi piacokon a versenyt érdemben érintő jogszabályok módosulása esetén összehangolt és fokozott ellenőrzést folytatnak.

A két hatóság szükség esetén megelőző céllal közös ajánlásokat fogalmaz meg a pénzügyi szervezeteknek, amelyek fő célja a piaci szereplők jogkövető magatartásának elősegítése és a jogszabályi rendelkezéseken túlmutató jó gyakorlatok megfogalmazása. A GVH és a PSZÁF nyomon követi az ajánlások érvényesülését is - közölték.

A GVH, mint a verseny tisztaságáért felelős hatóság és a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét ellátó PSZÁF az együttműködés révén hatékonyabban tudják ellátni feladataikat, különösen versenyfelügyeleti eljárások, megtévesztő reklámok elleni fellépés és a pénzügyi szervezetek fogyasztóvédelmi ellenőrzése terén.

Forrás: MTI

<http://www.bankkartya.hu/?cikk=9947>

(bankkartya.hu, 2012. július 19., csütörtök)

Milliókat keresnek a bankok a fiatal amerikai egyetemistákon

Az amerikai egyetemek már jó ideje vonzó vadászterületei az új ügyfelek után cserkésző pénzügyintézeteknek. Az utóbbi években a pénzügyi vállalatok próbálkozásait az egyetemisták megnyerésére mindazonáltal megnehezítették a kormányzat által felállított szabályok, amelyek ma már tiltják, hogy hitelkártya -szerződést aláíró diákoknak ajándékot adjanak. A pénzkölcsönzéssel foglalkozók többé nem fizethetnek az egyetemeknek azért, hogy szolgáltatásaik és termékeik felé irányítsák a diákokat. Ám sok egyetem, amely anyagi nehézségekkel küzd, mert a korábbinál kevesebb pénzt kap az állami alapokból, és állandó nyomás nehezedik rá a tandíjak alacsony tartása érdekében, megtalálja a módját annak, hogy a pénzügyintézetekkel megállapodjon a diákok személyi igazolványának hitelkártyává történő "átalakításáról", illetve arról, hogy a pénzügyintézetek átvegyék a segélyek kifizetését.

Az amerikai fogyasztóvédelem szószólóit persze aggasztja, hogy a pénzügyi vállalkozások ismét nyereségre tesznek szert gyanútlan egyetemistáktól a díjak felszámítása, illetve a segélyalapjaikhoz való hozzáférés révén. Egy elismert fogyasztói csoport meg is próbálta dokumentálni, hogy mennyire terjedt el ez a gyakorlat.

A díjak felemésztik a segélyeket

A U.S. Public Interest Research Group Education Fund nemrég közzétett jelentése szerint csaknem 900 azoknak az amerikai egyetemeknek és főiskoláknak a száma, amelyek hitelkártya-partnerségi megállapodást kötöttek pénzügyi intézményekkel. Egyes esetekben az egyetemek meglehetősen komoly összegeket kapnak bankoktól a diákjaikhoz való kizárólagos hozzáférés fejében. Máshol az iskolák úgy takarítanak meg pénzt, hogy a pénzügyi feladatok elvégzését kiszervezik, bankoknak vagy más vállalkozóknak adják át. A gyakorlatot alkalmazó iskolák között megtalálhatók a legismertebbek egyetemek is, ami pedig a diákokat illeti, öt közül kettő érintett. A listán olyan nagy állami intézmények szerepelnek, mint a Floridai és a Michigani Egyetem, a jeles magánintézmények közül pedig a Pennsylvániai és az Északnyugati Egyetem.

Mivel a pénzügyi intézmények logója gyakran szerepel az egyetemi igazolványokon, a diákok könnyebben rászánhatják magukat a számlanyitásra, mert úgy gondolják, hogy az egyetem támogatja az akciót. Előfordul az is, hogy a diákoknak számlát kell nyitniuk, ha gyorsan hozzá akarnak jutni segélyükhöz.

"Az egyetemi hitelkártyák bárányszőrbe bújtatott farkasok - mondta Rich Williams, a U.S. Public Interest Research Group Education Fund munkatársa, a jelentés elkészítésének egyik irányítója a The New York Times című lapnak. - A diákok azt hiszik, hogy szabadon jutnak hozzá dollárjaikhoz, de valójában a szolgáltatás díjai felemésztik a segélyüket."

Rohit Chopra, a pénzügyi fogyasztóvédelem (Consumer Financial Protection Bureau) diákkölcsön-ombudsmanja szerint az egyetemistáknak tisztában kellene lenniük azzal, hogy vannak lehetőségeik az iskolájukkal szerződést kötő pénzügyi intézményeken kívül is. "A diákoknak igenis tudniuk kell, hogyan juthatnak hozzá alacsony költség mellett diákkölcsönükhöz és ösztöndíjukhoz - húzta alá. - Sajnos azt halljuk, hogy sok tanuló nincs tisztában a lehetőségekkel, márpedig mi azt akarjuk, hogy ismerjék őket."

A szövetségi pénzügyi segélyeket egyenesen az egyetemeknek küldik, amelyek a kezelési költségek levonása után szétosztják azokat a diákoknak. Jelenleg az a helyzet, hogy sok egyetem külső pénzügyi intézettel kezelteti ezeket az összegeket, és arra bátorítja a diákjait, hogy tartsák ennél az intézetenél a pénzüket. Következésképp a bankok és pénzügyi cégek "példátlan lehetőséget kaptak arra, hogy járulékos szolgáltatásaikat - bankszámla, hitelkártya, kölcsönök - lényegében verseny nélkül propagálják a diákok körében" - áll a U.S. Public Interest Research Group Education Fund jelentésében.

Sok az átláthatatlan megállapodás

A diákoknak pénzfelvételi díjat is felszámolhatnak azért, hogy bankautomatán keresztül veszik fel a segélyeiket.

A legnagyobb "játékos" ezen a területen a Higher One, amelyet a Yale Egyetem három hallgatója hozott létre 2000-ben, és amelynek jelenleg 520 egyetemi campuszal van

együttműködési megállapodása. A cég által felszámított díjak miatt többen panaszkodtak a Nyugat-washingtoni Egyetemen és más oktatási intézményekben.

Miles Lasater, a cégalapítók egyike azonban állítja, hogy a vállalat értékes szolgáltatásokat nyújtott az egyetemeknek, és jó üzletet a diákoknak. A diákok számláit ingyen vezetik, és csupán az opciós, plusz szolgáltatásokért számítanak fel nekik díjat.

A számlatulajdonosok például 29 dollárt fizetnek az első és 38 dollárt minden további kerettúllépésért, 50 centet a személyi azonosítóval végrehajtott hitelügyletért, és 2,50 dollárt azért, ha nem a Higher One ATM-jét használják.

"Szerintem meg kell néznünk az alternatívát. Márpedig a másik lehetőség nem az, hogy a diákoknak semmit se kell fizetniük" - hangoztatta Lasater.

A jelentésben szó van az Ohioi Állami Egyetem és a Huntington Bank közti megállapodásról is, amelynek értelmében a pénzügyintézet 25 millió dollárt fizet azért, hogy kirendeltségeket nyithasson és bankautomatákat helyezhessen ki egyetemi területre, továbbá "exkluzív lehetősége legyen közvetlenül személyre szabott termékeket és szolgáltatásokat ajánlani a több mint 600 ezer jelenlegi és végzett hallgatónak, oktatónak és egyéb dolgozónak".

Az egyetem az állami támogatás jelentős mértékű apadása által szükségessé tett, új bevételeket eredményező korszerű megoldásnak minősítette a megállapodást.

Rich Williams szerint néhány megállapodás valóban jó lehet az egyetemeknek és a diákoknak is, de túl sok átláthatatlan akad közöttük. A U.S. Public Interest Research Group Education Fund évekkal ezelőtt a hitelkártyák egyetemi terjesztéséről készített a mostanihoz hasonló jelentést, amelynek nyomán a törvényhozás betiltotta a legkirívóbb visszaéléseket. Közülük azonban jó néhány - tájékoztató táblák kihelyezése, ajándékok a segélyüket bankkártyára kapó diákoknak - továbbra is létezik.

Forrás: MTI

<http://www.bankkartya.hu/?cikk=9940>

(bankkartya.hu, 2012. július 19., csütörtök)

Verseny a fogyasztókért

Budapest (kl) - Kevesen tudják, hogy a Gazdasági Versenyhivatalnak (GVH) is komoly szerepe van a fogyasztóvédelemben. Pedig érthető, hiszen több fogyasztó egyidejű döntése jelentősen képes befolyásolni a gazdasági versenyt. Ha pedig a piaci szereplők felosztják egymás között a piacot, a fogyasztó minden esetben rosszabbul jár.

A GVH 2008. szeptember 1-je óta a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény alapján védi a fogyasztót, ha a sérelmezett gyakorlat érdemben érinti a gazdasági versenyt. A GVH-nak akkor van feladata e téren, ha a kifogásolt magatartás e törvény szerint jogsértő, és a kereskedelmi gyakorlat - például tájékoztatás - országos szórású televíziós csatornán, országos rádióban, országos terjesztésű vagy legalább három megyében terjesztett napilapban jelenik meg, vagy ha a fogyasztók közvetlen megkeresésével történik. Ez utóbbi e-mailes vagy személyes megkeresést, illetve az áru eladásának helyén alkalmazott eladásösztönző gyakorlatot jelenthet, ha azt legalább három megyében megszervezik tájékoztató Felföldi Izabella, a Gazdasági Versenyhivatal vizsgálója, a szervezet fogyasztóvédelmi irodájának szakértője.

A GVH feladata nem a verseny öncélú védelme, hanem a fogyasztók által elérhető előnyök maximalizálása. A piaci szereplők a fogyasztók kegyeiért versengenek, ezért termékeiket, szolgáltatásaikat olcsóbban kínálják vagy ugyanazért az árért nagyobb mennyiséget adnak. A termékeket, szolgáltatásokat a tájékoztatások, reklámok révén ismertetik meg a fogyasztókkal. Az ezek alapján meghozott döntés a termék vagy márka előállítója melletti válaszfást is jelenti, s ez

érdemben hat a gazdasági versenyre. A jelentős számú fogyasztói döntés erősen képes befolyásolni a gazdasági versenyt szögezte le a szakember.

A GVH fogyasztóvédelmi irodája több jelentős ügyet is vizsgált az elmúlt években. A kereskedelemben a „magyar áru”, „magyar termék” szlogennel hirdető hipermarketek, pénzügyi területen a fogyasztói csoportok, s a fogyókúra készítményeket gyártó és forgalmazó, étrend-kiegészítőket reklámozó és a termékbemutatókat szervező vállalkozások ellen indult versenyfelügyeleti eljárás.

A nagy hírveréssel járó ügyek nincsenek messze a mindennapoktól. Egy pékkartell leleplezése azzal, hogy a pékek a kenyerek árait nem fogják egyeztetni, azzal a hatással járhat a hétköznapi ember számára, olcsóbb kenyerekhez juthat. Ha a piaci szereplők egyeztetik áraikat, vagy felosztják egymás között a piacot, a fogyasztó minden esetben rosszabbul jár, ezért fontos a kartellek leleplezése és felszámolása.

A GVH-hoz a fogyasztó panasszal és bejelentéssel is fordulhat. Panasz esetén elég egy levélben megfogalmazni a fogyasztó észrevételeit egy adott piaci szereplővel, magatartással kapcsolatban.

Ezt a GVH piaci jelzésként értékeli, s ha a panasz alapján versenyfelügyeleti eljárás indul, tájékoztatja a panaszost. Versenyfelügyeleti eljárás csak akkor indul, amikor a jogsértés valószínűnek látszik, s a közérdek védelme vagy a gazdasági verseny érdemi érintettsége ezt indokolja. A versenyfelügyeleti eljárásra a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen gyakorlat esetében 3 hónap áll rendelkezésre, amit 2 alkalommal 2 hónappal lehet meghosszabbítani.

Érdemes azt szem előtt tartani- szögezte le a vizsgáló-, hogy a versenyhivatal fogyasztóvédelmi feladatával az ésszerűen eljáró és kellően tájékozott fogyasztót védi, azaz nekik is tenniük kell azért, hogy a megvásárolni kívánt termék vagy szolgáltatás jellemzőit megismerjék és ezen ismeret birtokában hozzák meg döntésüket.

(Dunaújvárosi Hírlap, Fejér Megyei Hírlap, 2012. július 16., hétfő, 6. oldal)