

Lapszemle 2011. 44. hét

Álmagyarkodott az Aldi

15 millió forintos bírsággal sújtotta az Aldit a Versenyhivatal a cég „magyar minőség” reklámkampánya miatt. A januárban zajlott akció magyar nemzeti színekbe csomagolt termékekkel és reklámújságokkal jelent meg. A hatóság szerint ugyanakkor a cég semmilyen kritériumrendszert nem állított fel arra vonatkozóan, hogy mit is tekint magyarnak.

(Magyar Demokrata, 2011. november 2., 47. oldal)

Bevált az NFH hétfégi telefonos ügyfélszolgálat

Bevált a hétfégi telefonos fogyasztóvédelmi ügyfélszolgálat, továbbra is jelentős igény mutatkozik arra, hogy a hatóság munkaidőn túl is elérhető legyen - közölte a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (NFH).

A fogyasztóvédelmi hatóság az idén év eleje óta pénteken 14 órától 18 óráig, szombaton és vasárnap 10 órától 18 óráig működtet telefonos ügyfélszolgálatot.

Az NFH tájékoztatása szerint 2011 márciusa és 2011 októbere között érkezett hétfégi hívások legnagyobb része a szavatosságot és jótállást érintik, sok esetben kapnak bejelentést tisztességtelennek ítélt hirdetések, reklámok gyanújával.

A közüzemi és hírközlési szolgáltatások számlázási problémáival kapcsolatosan is érdeklődnek munkaidő után a fogyasztók, de érkezett már kérdés utazási szerződéssel, általános szerződési feltételekkel kapcsolatosan, és az sem ritka, hogy kereskedők tájékoznak jogszerű eljárásokról.

A fogyasztóvédelmi telefonos ügyfélszolgálatnál az állampolgárok sok esetben érdeklődnek olyan témákkal kapcsolatban is, ami nem tartozik a hatóság hatáskörébe. Ilyen esetekben arról tájékoztatják az érdeklődőt, hogy az adott problémára melyik illetékes szervezet tud megoldást nyújtani, vagy a jogérvényesítési forma melyikét, hogyan lehet alkalmazni - közölte az NFH.

A hétféteken Budapesten és vonzásokörzetében a 06-30-9-634767-es, Dunántúlon a 06-30-576-2574-es, Észak- és Dél-Alföldön illetve Észak-Magyarországon a 06-30-576-2994-es telefonszámon lehet elérni a hatóság fogyasztóvédelmi ügyfélszolgálatot.

<http://www.fogyasztok.hu/cikk/20111102/bevalt-az-nfh-hetvegi-telefonos-ugyfelszolgalata>

(fogyasztok.hu, 2011. november 2., szerda)

Gigabírság a hipermarketeknek

Öt kereskedelmi láncot (Auchan, Tesco, Rossmann, Reál, Aldi) 345 millió forintra büntetett meg a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mert tisztességtelenül jártak el beszállítóikkal szemben. A szankció okaként a fizetési késedelmet, valamint azt említik, hogy tovább követelték az árengedményeket, mint ameddig a szállítók termékeit akciós áron árulták. A beszerzési ár alatti árusítást is kifogásolta a hatóság. (Munkatársunktól)

(Népszabadság, 2011. november 3., csütörtök, 10. oldal)

Támad a (Ti)gázkommandó

Nő az energialopások száma

Közel sem hekkelik meg annyian a gázórát, ahány helyről azt az idén a Tigáz szakemberei ilyen jogcímen elvitték. Az esetek 40 százalékában alaptalanul gyanúsították meg a fogyasztókat.

Háború folyik az áram- és gáztolvajok ellen - mondja az egyik magyarországi energiaszolgáltató vezetője, állítva, hogy a szektor 1995-1996-os privatizációját követően sem volt talán akkora mértékű az illegális vételezés, mint mostanság. A cégek milliárdos nagyságrendű kinnlevőségekről, illetve ellopott energiáról, energiahordozóról beszélnek. A Tigáz által emlegetett 9 milliárd forint értékű lopáskárt azonban szakmai körökben túlzottnak tartják. A gáztól félnek az emberek - indokol az egyik gázszolgáltató szakembere a Figyelőnek.

„Pontosabb mérleget készítünk, folyamatosan nézzük a technikai veszteséget, és jelentős informatikai, technikai, valamint eljárásbeli fejlesztést hajtottunk végre” - reagál a túlzás vádjára Száraz Gábor, a Tigáz szóvivője. Az olasz ENI többségi tulajdonában álló cégnél olyan informatikai rendszert állítottak munkába, amellyel a korábbinál pontosabban tudják nyomon követni a fogyasztási szokások változását, és a helyszíni ellenőrzéseknél használt eszközöket is korszerűsítették. Emellett - jelzi a szóvivő - az ellenőrzést végző szerelők alaposabb kiképzést, oktatást kapnak. Egyre jobb az együttműködés a rendőrséggel, és egyre több lakossági bejelentést is kapnak, miután volt egy erre irányuló kampányuk is - sorolja Száraz Gábor, mitől ugrott meg a mérlegükben a szabálytalan vételezéssel összefüggően kimutatott veszteség 2010-ben. A Tigáznál azzal számolnak, hogy miközben tavaly 4-5 ezer gázlopást derítettek fel, addig ezek száma az idén elérheti a 10 ezret is. Úgy kalkulálnak, hogy lopja a gázt 1 millió 257 ezer ügyfelük 3-5 százaléka vagyis 40-60 ezer fogyasztó, köztük a háztartások mellett kisvállalkozások, cégek is.

Részletes szabályozás

Az ellenőrzések forgatókönyvét a Magyar Energia Hivatal által elfogadott üzletszabályzat elég részletesen leírja. Erre hivatkoznak az olasz tulajdonú energiaszolgáltatónál is arra a felvetésre, hogy az utóbbi hónapokban tömegével fordultak a Tigáz fogyasztói a fogyasztóvédelmi hatósághoz és civil szervezetekhez, mert úgy érzik, a gázszolgáltató munkatársai alaptalanul vádolták meg őket. Internetes fórumokon a fogyasztók beszámolója szerint előfordult, hogy a szerelők kész listával érkeztek, hogy az adott házban, utcában kinek a mérőóráját fogják leszerelni.

Az általános szabályok szerint az energiaszolgáltatók munkatársai mindig párban járnak ellenőrizni. Azokban az esetekben, amikor nyilvánvaló a lopás, mert a villanyórát átkötötték, vagy a gázóra előtt egy csonkot barkácsoltak a vezetékbe, amelyről a mérő megkerülésével tudnak gázt vételezni, akkor ezt dokumentálják, és elindítják az eljárást az adott fogyasztóval szemben. Az érintettek ilyenkor kamatokkal együtt kell megfizetnie az ellopott gázt - annak mennyiségét a korábbi fogyasztási szokásai alapján számítják ki.

Ha nem ennyire nyilvánvaló a lopás, de a gázórát mégis gyanúsnak találják, mert sérültnek ítélik a plombát, vagy magát az órát, akkor azt leszerelik, és egy új mérőt helyeznek fel. A gyanús berendezést elméletileg egy zárt dobozban kell vizsgálatra elszállítaniuk, ám hallani róla, hogy olykor csak úgy bedobták a tigázos szerelők a furgon hátuljába. Akárhogyan is, a leszerelt órákat szakértők vizsgálják meg.

Kérdés persze, milyen a sértetlen plomba, honnan kellene azt egy fogyasztónak tudnia. Egy társasház közös helyiségeiben, de még egy család háznál is érheti olyan külső, apró sérülés a gázórát, ami nem befolyásolja a működést, nem lassítja a mérőt, de elég lehet ahhoz, hogy megfélemlen motivált szerelők gázlopással gyanúsítsák meg az adott fogyasztót. Pláne, ha a szerelők is csak futtában vizsgálódnak. A fénykép az állítólag sérült plombáról 30 centiméter távolságból

készült, ezt megelőzően a szaki nem láthatta már 1 méterről, hogy nem eredeti a plomba - panasolja a Tigáz egyik fogyasztója, akinek el is vitték a gázóráját. Elmondása szerint mialatt az egyik szerelő ügködött a mérőn, addig a másik tigázos igyekezett elvonni az ő figyelmét, sőt, még helyiségből is megpróbálta őt eltávolítani. Azt tanácsolták neki, hogy a szakértői vizsgálatra, amelyről majd a cég fogja értesíteni, vigyen saját szakértőt és ügyvédet.

Ügyvédek segítsége

Úgy tudjuk, többen, akiket alaptalanul vádoltak meg a cég szakemberei gázlopással, valóban fogadtak ügyvédet, ennek a költségét természetesen nekik kellett állni.

A Figyelő megbízható forrásból származó információi szerint a Tigáz szerelői anyagilag érdekeltek abban, hogy minél több gázlopást derítsenek fel. A gázlopásból eredő veszteségek csökkentése prémiumfeltétel - fogalmaz igen diplomatikusan Száraz Gábor, hozzátevé, hogy attól nem kapnak több pénzt, ha több órát szerelnek le, és küldenek szakértői vizsgálatra. Ennek a költségét ugyanis a Tigáznak kell állni, ha sértetlennek találják a mérőberendezést. Akárhogyan is, a gázszolgáltató szerelői vagy nem ismerik pontosan a prémiumfeltételeiket, vagy úgy vannak vele: minél több órát küldenek laborba, annál több gáztolvajt fűlehetnek le. A számok ugyanis azt mutatják, 2011 első kilenc hónapjában az esetek 40 százalékában alaptalanul gyanúsítottak meg fogyasztókat gázlopással. A Tigáz emberei által leszerelt 7687 gázóra közül csak 4530 esetben találta valamilyen barkácsolás nyomát a szakértő, és még ezek esetében is változhat a helyzet, ha a meggyanúsított fogyasztó perre viszi a dolgot.

HLAVAY RICHÁRD

(Figyelő, 2011. november 3., 20+21. oldal)

Multibóvli a polcokon

A világcégek különbséget tesznek a minőségben

A multinacionális cégek gyengébb minőségű termékeket kínálnak a magyarországi, mint a nyugat-európai vásárlóknak - hangzott el az Országgyűlés fogyasztóvédelmi bizottságának tegnapi ülésén. E megkülönböztető gyakorlat ellen az ellenőrző hatóság megerősítését és jogszabályi szigorításokat javasolnak a képviselők.

Vasvári Éva

Elfogadhatatlan, hogy a világcégek szándékosan rosszabb minőségű portékákat gyártsanak és forgalmazzanak hazánkban és régióinkban, mint saját országukban - összegezhető a fogyasztóvédelmi bizottság álláspontja. E konklúziót a nemzetközi társaságok termékeinek összehasonlító elemzése kapcsán fogalmazták meg a képviselők, akik egyhangúlag elfogadták a fővárosi kormányhivatal kezdeményezésére a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség által készített jelentést. Mint emlékeztet, idén áprilisban robbant a hír, mely szerint szlovák civil fogyasztóvédők arra a következtetésre jutottak, hogy a multik az unió nyugati tagállamaihoz képest gyengébb minőségű és olcsóbb alapanyagokból készült cikket forgalmazznak az EU kelet-középeurópai államaiban. Ezután indult a hazai vizsgálat, azt kutatva, hogy e gyakorlat jellemző-e hazánkban. Mint Pesti Imre, a fővárosi kormányhivatal kormány megbízottja kifejtette: a multik által előállított, hazánkban és másutt az unióban is forgalmazott árucikkek minőségének eltérést összesen 22 - egy hazai és egy külföldi forgalomban vett - mintán vizsgálták. A portékákat - bébiételt, gyümölcsleveket, nektárt, háztartási, vegyipari és könnyűipari termékeket - Ausztria és Olaszország boltjaiban, illetve a hazai Interspar, az Auchan, a Tesco és a CBA üzleteiben szerezték be. Fontos szempont volt, hogy a kémiai összetevőkre fókuszáló minőségi elemzés mellett az ár-érték arányt is vizsgálják. Az eredmény lesújtó volt. A legkirívóbb kifogás a bébiételekkel kapcsolatban merült fel,

amelyek cukortartalma magasabb volt a megengedettnél. Ugyancsak a gyermekek kárára árusítják a gyenge minőségű nadrágpelenkákat is, e termékek esetében a külföldi piacról származók húsz százalékkal több nedvesség megkötésére képesek, mint a nálunk vásárolhatók. De a sor a gyümölcslevekkel, valamint a mosós tisztítószerrel is folytatható: az íz, az illat, illetve az állag közel sem olyan nálunk, mint a külföldi gyártó anyaországában. A jelentés megvitatása során Szabó Zsolt alelnök arra hívta fel a figyelmet: e tarthatatlan helyzethez az is hozzájárult, hogy 2008-ban a fogyasztóvédelmi hatóságtól tizenkilenc feladatot vont el az előző kabinet. Most tehát újra kell gondolni a szervezet megerősítését, integrálva a fogyasztóvédelmi és az élelmiszer-biztonsági feladatokat. Spaller Endre ugyanakkor arra emlékeztetett, hogy míg a korábbi kormányoknál a multiknak volt lobbibefolyása, most a vásárlóknak van, ám érvényesítéséhez a rendszerből ki kell iktatni a gyenge pontokat. Z. Kárpát Dániel radikális megoldásokat sürgetett, szerinte „nehéztüzéséggel” kell fellépni a szabályokat áthágó multinacionális gazdasági érdekeltségekkel szemben, és „ki kell takarítani” az országból azokat, amelyek visszaélnék a fogyasztók bizalmával.

(Magyar Nemzet, 2011. november 3., csütörtök, 11. oldal)

Magyarázatok a bedőlésről

Suchman: Nem a kormány, hanem más határozott a cukoripari magánosításról

Suchman Tamás nem erőltetné azon korábbi döntések feltárását, amely a hazai cukoripar összeomlásához vezetett. Az ágazat privatizációjának körülményeit vizsgáló parlamenti bizottság tegnapi ülésén a Horn-kormány privatizációs minisztere mellett a Magyar Cukor Rt. volt vezérigazgatóját, Horváth Mihályt is meghallgatták. Szerinte az iparágat szabályozni hivatott előírások hiánya vezetett az összeomláshoz.

BODACZ PÉTER

Nem a kormány hozta meg a cukoriparra vonatkozó privatizációs döntéseket, hanem mások. Meg kell kérdezni az akkori pénzügy- és agrárminisztereket, nekem a döntésekbe nem volt betekintésem. Ezekről a gazdasági ügyekről más döntött, nem tudom, beszélhetek-e erről a nyilvánosság előtt - fogalmazott Suchman Tamás a cukorgyárak privatizációjának körülményeit feltáró országgyűlési vizsgálóbizottság tegnapi ülésén. A Horn-kormány privatizációs minisztere - aki a közelmúltban egy KDNP-s önkormányzati képviselőnek szánt, nyomdafestéket nem tűró kirohanásával hívta fel magára a figyelmet - a bizottsági tagok többszöri kérdésére sem nevesítette „a felsőbb erőket”, és elzárkózott a politikai felelősök megnevezése előtt is, mondván, 15-20 év távlatából nem lehet megtalálni a válaszokat a felmerült problémákra, amelyeket egyébként egy olyan politikai-gazdasági helyzet szült, amelyben az állam nem találta a helyét. Suchman Tamás konkrét válasz nélkül hagyta azon kérdéseket is, amelyek a privatizációs szerződés be nem tartására, a Gazdasági Versenyhivatal tétlenségére, valamint az öt cukorgyár által létrehozott Magyar Cukor Rt. finanszírozására vonatkoztak. Bátorabban fogalmazott Horváth Mihály, a több gyár fúziójával 1995-ben létrehozott Magyar Cukor Rt. egykori vezérigazgatója, aki szerint lényegében az állam döntötte be a hazai cukoripart. A felelősség pedig azokat a minisztereket és államtitkárokat terheli, akik nem járultak hozzá az állami tulajdonú társaságok piaci működésének feltételeihez. Az ácsi, az ercsi, a sárvári, a dél-dunántúli gyárak fúziója után azonnal szembesültünk azzal a helyzettel, hogy nemcsak a többi gyárat már tulajdonló külföldi tőkeerős cégekkel kell versenyeznünk, de a magyar állam is magunkra hagyott bennünket. A helyzetünket az peccsételte meg, hogy bár kértük, az akkori agrártárca évek alatt sem hajlandó piaci rendtartást és szabályozást kidolgozni, így külföldi hitelt sem kaphattak a gyárak - fogalmazott a szakember, emlékeztetve: a társaságot az állam nem tudta feltőkésíteni, ezért azt a tulajdonosok 1997-ben értékesítették az osztrák Agrának. Mint ismert, Magyarország jelenleg szükségletének csak egyharmadát tudja előállítani cukorból. E kiszolgáltatottság okainak feltárására a kormány a közelmúltban hozta létre a cukoripari vizsgálóbizottságot. A testület korábbi ülésén Bokros Lajos

kijelentette: büszke a privatizációra, annak ellenére, hogy a külföldi cégek már harmincszázalékos tulajdonrészrel irányítási jogot kaptak, s gyakorlatilag az államnak semmilyen bevétele nem volt az üzleteken.

(Magyar Nemzet, 2011. november 5., szombat, 11. oldal)

Fizet a gázlopások leleplezéséért a Tigáz

Tavaly 4-5 ezer, idén akár 10 ezer gázlopási esetet is felderíthet a Tigáz gázszolgáltató, bár a fogyasztók állítják, ártatlanokat is vádolnak gázlopással. A cég szerelői jutalmat kapnak, ha kiszúrnak egy-egy gázolvajt.

Egyre bizonytalabbak a Tigáz fogyasztói a cég ellenőreivel és szerelőivel szemben, a gázlopással vádolt ügyfelek közül pedig többen ügyvédet is fogadtak, mások tömegesen fordultak a fogyasztóvédelmi hatósághoz és civil szervezetekhez, mert szerintük alaptalanok a gázszolgáltató vádjai, sőt, a cég szerelői állítólag előre kész listákkal érkeznek, hogy kinek a mérőóráját fogják leszerelni - írja a Figyelő hetilap csütörtöki száma.

A szabályok szerint ugyanis ha valakinél egyértelmű a mérőóra manipulálása, azonnal elindul ellene az eljárás, ha viszont csak a gyanú merül fel vele szemben, akkor az órát lecserélik, a gyanúsakat pedig szakértők vizsgálják meg. Ha bebizonyosodik a lopás, az ellopott gázt kamatostul kell megtéríteni, amit a korábbi fogyasztási szokások alapján számítanak ki.

A Figyelő úgy tudja, a Tigáz szerelői maguk is érdekeltek abban, hogy minél több gázlopást derítsenek fel. "A gázlopásból eredő veszteségek csökkentése prémiumfeltétel" - erősítette meg Száraz Gábor szövegíró is, bár a mérőórák vizsgálatra küldése még önmagában nem jelent plusz pénzt. Ennek ellenére 2011-ben az esetek 40 százalékában a cég alaptalanul gyanúsított meg fogyasztókat gázlopással.

A cég mindamellett körülbelül 9 milliárd forintnyi kárról beszél, amelyet szakmai körök ugyan túlzottnak tartanak, de a szolgáltató számításai szerint körülbelül 40-60 ezer ügyfelük lothatja a gázt. Száraz Gábor, a Tigáz szövegíróje azzal indokolta azt, hogy a többi gázszolgáltatóhoz képest több gázlopást derítsenek fel, hogy új informatikai rendszereket állítottak munkába, korszerűsítették a helyszíni ellenőrzéseket is, illetve folyamatosan nézik a technikai veszteségeket. A szövegíró elmondása szerint együttműködnek a rendőrséggel és egy kampányuk is volt a gázlopások bejelentésével kapcsolatban, ezért egyre több lakossági bejelentés is érkezik.

http://hvg.hu/itthon/20111104_tigaz_gazlopas_szerelok#rss

(HVG.hu, 2011. november 4., péntek)