

Lapszemle 2011. 39. hét

Vizsgálják a taxitarifát

BUDAPEST - Olcsó ígéret csupán, hogy a főváros egyik legnépszerűbb taxitársasága mindenkinél alacsonyabb áron repíti utasait Aból B pontba. A két éve megalakult Taxi Plus annak idején bomba áron, kilométerenként százötven forintért szállította az embereket. A látványosan alacsony ár még látványosabban virított minden taxijukon, mi több, máig ott díszeleg. Annak ellenére, hogy az elmúlt két évben szép lassan feljebb kúsztak a tarifák. A megtevesztő reklám nem csak pár utasnak tűnt fel, akik fizetésnél szembesültek a valós árral, hanem a Gazdasági Versenyhivatalnak is, amely eljárást indított a céggel szemben.

- Nevetséges, hogy óriási matricán éktelenkedik az autókön, hogy százötven forint a viteldíj, majd alatta, alig olvashatóan fel van tüntetve, hogy csupán VIP-utasoknak - mondta egy másik társaság jogosan felháborodott sofőrje. A csalogató viteldíj reklámja a cég honlapján is megtalálható. A Taxi Plus Kft.-t a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat miatt vizsgálják, amiért nagy valószínűséggel el is marasztalják majd a céget. Megkerestük a Taxi-Plus tulajdonosát, ő azonban nem kívánta kommentálni a versenyhivatal vizsgálódását.

A társaság egyébként érdekes eredményeket produkál. Piacvezető cég ellenére a 2010-es bevétele negyvenmillió forint volt, míg egy nála kisebb taxitársaság negyedmilliárd forintot kaszált ugyanabban az időszakban.

Cs. Á.

(Blikk, 2011. szeptember 24., szombat, 4. oldal)

Befizettem a díjat, mégis megbüntettek

PARKOLÁSI ZŰRÖK Olvasóinknak, akik autóval járnak, akár vidék és Budapest között, sok gondot okoz, hogy hiába váltanak jegyet a legközelebbi parkolóautomatából, mégis bírságot kapnak.

Az ok gyakran az, hogy az automata másik parkolászemeltető társasághoz tartozik.

A parkolóautomatát jól meg kell nézni, mert azon többek között szerepelnie kell annak, hogy melyik területhez tartozik a gép.

Ha az autós az ellenőrzés időpontjában rendelkezett az adott zónában érvényes parkolójeggyel, de azt nem megfelelően helyezte el (leesett a műszerfalról, vagy a parkolójegy érvényességének kezdete és az ellenőrzés időpontja között nem telt el több mint 5 perc), akkor a jegyet be lehet mutatni. Mégpedig a parkolás-üzemeltető ügyfélszolgálati irodájában, az ellenőrzés napjától számított 5 naptári napon belül. Ekkor a pótdíjtarozást a parkolás-üzemeltetőnek törölnie kell. Am ezzel a lehetőséggel havonta legfeljebb egy alkalommal élhet a gépjármű üzemben tartója.

Mozgásában korlátozott személynél az eredeti és érvényes parkolási igazolványt a jármű első szélvédője mögött úgy kell kirakni, hogy az előlapja látható legyen. A jogszabályok nem adnak lehetőséget az igazolvány utólagos bemutatására, azt a társaságok csak egyedi mérlegeléssel, méltányosságból fogadják el.

A Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetségének (FEOSZ) tanácsa: ha nem sikerül rendezni a vitás ügyet a parkolás-üzemeltetővel, akkor a fogyasztók forduljanak a lakóhelyük szerint illetékes békéltető testülethez. Eljárásuk gyors és ingyenes.

(24 Óra, Békés Megyei Hírlap, Új Dunántúli Napló, Heves Megyei Hírlap, Petőfi Népe, Somogyi Hírlap, Tolnai Népszerűség, Új Néplap, 2011. szeptember 23., péntek, 7. oldal)

Hamis tejpor: vizsgálódik a rendőrség

Bár az első jelzések a tavasszal érkeztek a hatóságokhoz az országba importált hamisított tejporról, még mindig nem zárultak le az ügyben indított hatósági eljárások. Mint arról a Napi Gazdaság beszámolt, már a rendőrség is vizsgálódik. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal kezdeményezésére a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal még június végén indított országos tejpor-ellenőrzési vizsgálatot.

Az akció alatt több tétel növényi zsír felhasználásával készített anyagot találtak, amelyeknél a tejporelnevezés jogszabálysértőnek és a fogyasztó megtévesztésére alkalmasnak bizonyult. Az élelmiszerlánc-biztonsági szakemberek utasították az első magyarországi forgalomba hozókat a hamisított termékek kivonásáról. A makói Galla Társas Kft. igazolta, hogy eleget tett ennek, és a tejport visszaküldte a származási országba. A Várda-Impes Kft. azonban nem működött együtt a hatósággal, és nem adta át az áru nyomon követéséhez szükséges dokumentumokat. A hivatal büntetőeljárást kezdeményezett.

(Magyar Hírlap, 2011. szeptember 24., szombat, 10. oldal)

Kartellgyanús lapkiadók

Előzetes értesítés nélküli helyszíni szemlét - lényegében házkutatást - tartott a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) kartell irodája két lapkiadó, az Axel Springer-Magyarország Kft. és az Inform Média Kft. telephelyén. A versenyhivatal a két cég mellett, azzal gyanúsítja a Lapcom Lapkiadó és Nyomdaipari, valamint a Pannon Lapok Társasága Kft.-ket, hogy a négy társaság 2000 folyamán megállapodást kötött arról, hogy nem támadják meg egymás megyei piacait, legyen szó akár a nyomtatott, akár az elektronikus médiáról. A versenyhivatal szerint az is megalapozottan feltételezhető, hogy a cégek a lapok és a hirdetések árát is egyeztetették. A GVH-nak hat hónapja van a vizsgálat lefolytatásához, amely azonban - bonyolult ügyek esetében - két alkalommal ugyancsak hat-hat hónapra meghosszabbítható. (B. Z.)

(Népszabadság, 2011. szeptember 24., szombat, 2. oldal)

A nap száma

9,6 milliárd forint bírságot szabott ki a Gazdasági Versenyhivatal tavaly a kartellező vállalkozásokra - áll a szervezet jelentésében. A hivatal tavaly hat kartellügyet zárt le, a bírság túlnyomó részét vasútépítési és malomipari cégek fizették meg. A múlt évben megugrott a fogyasztói csoportokkal kapcsolatos ügyek száma. Húsz esetben járt el a hivatal, és 163 milliárd forint bírságot szabott ki. (MTI)

(Magyar Hírlap, 2011. szeptember 26., hétfő, 9. oldal)

A devizaeladósodást vizsgálja a parlament

Várhatóan ma alakul meg az a parlamenti albizottság, amelyik a 2002 után bekövetkezett lakossági devizaeladósodás okait, valamint az ezzel kapcsolatos esetleges kormányzati és személyi felelősséget vizsgálja. Eközben egy spanyol szocialista EP-képviselő az egész Európai Unióban szabad devizaváltást és büntetés nélküli végtörlesztést javasolt a lakáshiteleseknek.

Szilágyi Richárd

Papcsák Ferenc korábbi elszámoltatási kormánybiztos vezeti azt a parlamenti albizottságot, amely a 2002 után bekövetkezett lakossági devizaeladósodás okait, valamint az ezzel kapcsolatos esetleges kormányzati és személyi felelősséget vizsgálja. A Fidesz-frakció sajtóosztályának korábbi tájékoztatása szerint Papcsák, az alkotmányügyi bizottság tagja levélben kérte a testület KDNP-s elnökétől, Salamon Lászlótól, hogy a bizottság mai ülésén vegye napirendre az albizottság létrehozásának kérdését, és az lehetőség szerint még ma alakuljon is meg. Orbán Viktor szeptember 12-én a parlamentben közölte: indokoltnak tartja annak kivizsgálását, hogy milyen érdekeket szolgált, kit terhel a felelősség azért, hogy a térség országaival ellentétben Magyarországon elmaradt a devizahitelezés adminisztratív korlátozása, és az embereket „belecsalták” a devizahitelezés rendszerébe.

Akik nem tették a dolgukat, azoknak viselniük kell a következményeket - hangsúlyozta egy másnapi interjúban. A Hír TV szerint a pénzügyi tárca akkori szocialista irányítói, Draskovics Tibor és Veres János egyaránt tudtak a hazai és a nemzetközi figyelmeztetésekről. Előbbi a Célpontnak azt mondta, nem emlékszik a svájci jegybank 2004-es levelére, utóbbi egy múlt heti sajtótájékoztatón tagadta, hogy tudott volna a figyelmeztetésről. A Hír TV úgy tudja, hogy Verest 2005-ben - már pénzügyminiszterként - a Nemzetközi Valutaalap is figyelmeztette a devizahitelezés veszélyeire. Magyarország példája nyomán egyébként azóta egy spanyol szocialista EP-képviselő, Antolín Sánchez Presedo az egész Európai Unióban szabad devizaváltást és büntetés nélküli végtörlesztést javasolt a lakáshiteleseknek. A politikus az Európai Bizottság lakáshitel- szerződések szabályozásáról szóló, készülő irányelvhez adott be módosító indítványt. Pelczné Gáll Ildikó néppárti európai parlamenti képviselő az Origó érdeklődésére azt mondta: a bizottság javaslata egyszerre szolgálja a fogyasztóvédelmet és a pénzügyi stabilitást. Szerinte fontos, hogy a tervezet teljes tájékoztatást ír elő a hitelfelvétel előtt. Úgy fogalmazott: Franciaországban úgy kezelik a hitelfelvevőt, mint aki nem tud semmit, mindent el kell neki magyarázni, ezzel szemben Magyarországon azt feltételezik, hogy tud mindent, és már csak alá kell írni a szerződést. A magyar EP-képviselő szerint megfontolandók Sánchez Presedo javaslatai is, hiszen azt szolgálják, hogy a hitelezők ne köthessék meg évtizedekre a fogyasztó kezét. Az egy hete elfogadott magyar jogszabályt egyébként ma módosíthatja az Országgyűlés. Várhatóan az adóváltozásokat tartalmazó jogszabályhoz fűzött zárószavazás előtti módosító indítvánnyal orvosolja a kormánytöbbség azt, hogy a devizahitelek rögzített árfolyamú végtörlesztését lehetővé tévő törvény nem mentesíti a jövedelemadó- és az illetékfizetés alól azokat, akik szabad felhasználású jelzáloghitelt vettek fel, de a jelzálogot a lakóingatlanukra terhelték. Az Országgyűlés ezzel a javaslattal eredetileg csak a jövedéki adóknak az emeléséről döntött volna: eszerint a gázolaj jövedéki adója 97 forintról 110 forintra nőhet, míg a dohánytermékeké hét, az alkoholtermékeké öt - az aromázott szeszes italoké 50 - százalékkal, a játékadó pedig ugyancsak 50 százalékkal emelkedne. Mivel a kormány már november 1-jén életbe léptetné a jövedékiadó- emelést, ezért szükségessé vált az államháztartási törvény módosítása is. Ez negyvenötől harminc napra csökkentené a fizetési kötelezettséget megállapító adótörvények kihirdetése és hatálybalépése közötti időt. Szintén ma szavaznak a képviselők a távhőszolgáltatásról és az árak megállapításáról szóló előterjesztésről és arról is, hogy a magyar nyelv napja legyen-e a jövőben november 13-a. Holnap többek között az uzsora-bűncselekmény súlyosabb büntetését indítványozó kormányjavaslat vitáját kezdik meg a képviselők.

Erősíteni a gazdaságot

Az új alaptörvény fő célja a gazdaság újjáépítése és új munkahelyek teremtése - mondta Schmitt Pál köztársasági elnök a The Wall Street Journal című amerikai újságnak és a Dow Jones üzleti hírügynökségnek. Az államfő elmondta: az ország lelkesen támogatja az olyan multinacionális vállalatokat, amelyek munkahelyeket hoznak létre. A kormány által vállalt lépések vélhetőleg népszerűtlenek lesznek, és nem teljesen világos még, hogy miként hajtják őket végre, de Schmitt szerint szükségesek - olvasható a hírügynökségi tudósításban. - Mi magunk szeretnénk megoldani a problémáinkat - mondta Schmitt Pál, aki leszögezte, hogy Magyarország „szolidáris Görögországgal”. Magyarország a következő nyolc-tíz évben még nem csatlakozik az euróövezethez, nem azért, mert nem tartja fontosnak, hanem azért, mert előbb meg kell erősítenie a gazdaságát - tette hozzá. (MTI)

(Magyar Nemzet, 2011. szeptember 26., hétfő, 1+3. oldal)

Kevesebben panaszkodnak a pénzügyi intézményekre a PSZÁF-nál

Az első félévben 9,9 százalékkal csökkent a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéhez (PSZÁF) érkező beadványok és megkeresések száma az előző félévhez viszonyítva, a pénzügyi szervezetekhez érkező panaszok száma pedig 1,2 százalékkal nőtt, vagyis gyakorlatilag stagnált a felügyelet adatai szerint.

A felügyeleti beadványok száma (3.168 darab) a PSZÁF honlapján közzétett jelentés szerint 2010 második félévéhez viszonyítva 26,4 százalékkal mérséklődött, ami a két legnagyobb részesedéssel bíró pénzügyi és biztosítási szektort érintette jelentősen. Az előbbi esetben a csökkenés mértéke közel 22 százalék volt, míg az utóbbinál a 34 százalékot is meghaladta.

A tőkepiaci szektorra vonatkozó beadványok száma változatlanul elenyésző (34 darab). A pénztári szektorra érkezett beadványok száma növekedett ugyan az előző félévhez képest, de darabszámuk (109) a vizsgált időszakban nem tekinthető jelentősnek - állapítja meg a felügyelet. A felügyelethez érkezett összes fogyasztói beadvány 63 százalékát a pénz- és tőkepiaci szektorral kapcsolatos beadványok (1.996 darab) tették ki. Az első félévben leginkább a szolgáltatás minőségével, az elszámolások, megbízások teljesítésével és az egyéb ügyviteli hibákkal összefüggő beadványokkal fordultak a felügyelethez az ügyfelek, ezek együttesen az összes beadvány mintegy felét tették ki.

A hitelezéssel összefüggésben a felügyelethez érkezett beadványok száma az összes pénz- és tőkepiaci beadvány közel kétharmadát adta, számuk - a megelőző négy félév adatait tekintve - jelentősen, mintegy harmadával csökkent. A legtöbb, hitelezéssel összefüggő ügyfélbeadvány háttérben az elmúlt két évben a devizahitelek törlesztőrészleteinek folyamatos emelkedése állt. Ami az intézményeknél bejelentett panaszokat illeti, 40 százalékuk a bankkártya-műveletekkel, mintegy 22 százalékuk a számlavezetéssel volt kapcsolatos, ezek részesedése jóval nagyobb arányú, mint ami a felügyelethez érkező beadványoknál.

Az intézményi panaszoknak csak mintegy 17,2 százaléka volt olyan, ami a hitelezési tevékenységgel összefüggésben keletkezett. Az első félévben piaci részesedésüket jelentősen meghaladó mértékben érkeztek a felügyelethez beadványok a pénzügyi szektorban a Magyar Cetelem Bankra, illetve a Budapest Bankra, ugyanakkor piaci részesedéséhez mérten csekély számú beadvány érkezett az MKB Bankra, a K&H Bankra, illetve az UniCredit Bankra és az UniCredit Jelzálogbankra. Az intézményeknél kezelt ügyfélpanaszok esetében piaci részesedésüket jelentősen meghaladó mértékben az OTP Bankra és az OTP Jelzálogbankra, a Credigen Bankra, a Budapest Bankra valamint a K&H Bankra érkeztek beadványok; piaci részesedéséhez mérten csekély számú beadvány érkezett viszont az Erste Bankra, az FHB Kereskedelmi Bankra és az FHB Jelzálogbankra valamint az AXA Bank Europe SA Magyarországi Fióktelepére.

A biztosítási szektor szereplőivel kapcsolatos ügyek (929 darab) a felügyelethez érkező fogyasztóvédelmi beadványok közel egyharmadát tették ki, számuk 2010-től kezdve félévről félévre csökkenő tendenciát mutat. A beadványok főként a nem-életbiztosítási termékeket érintették. Legnagyobb részük a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási (kgfb) termékekhez

kapcsolódott (350 darab), ugyanakkor e területen az előző félévhez viszonyítva mintegy 19 százalékos visszaesés következett be. A második legtöbb beadványt a lakásbiztosításokkal összefüggésben nyújtották be (184 darab), ezek száma 52,1 százalékkal csökkent.

A két terméktípusra érkező bejelentések teszik ki az összes biztosítási tárgyú beadvány 57,5 százalékát. A cascóval kapcsolatos bejelentések száma 2010-től kezdve folyamatosan mérséklődik. A biztosítási beadványok legnagyobb része, 48 százaléka a kárkifizetésekkel függ össze (az intézményekhez benyújtott panaszok esetében arányuk 38,2 százalék, míg a felügyelethez beadottaknál 48 százalék). Az első félévben a piaci részesedésüket jelentősen meghaladó mértékben érkeztek beadványok a Groupama Garancia Biztosítóra, a Genertel Biztosítóra és a Közlekedési Biztosító Egyesületre, piaci részesedéséhez mérten csekély számú beadvány érkezett viszont az ING Biztosítóra, a Magyar Posta Biztosítóra és a Magyar Posta Életbiztosítóra valamint az AEGON Biztosítóra.

Az intézményeknél kezelt ügyfélpanaszok esetében piaci részesedésüket jelentősen meghaladó mértékben a Generali-Providencia Biztosítóra, a Genertel Biztosítóra valamint az Allianz Hungária Biztosítóra érkeztek beadványok, piaci részesedéséhez mérten csekély számú beadvány érkezett ugyanakkor az UNION Vienna Insurance Group Biztosítóra, a Közlekedési Biztosító Egyesületre, illetve a Magyar Posta Biztosítóra és a Magyar Posta Életbiztosítóra.

A pénztári szektorra vonatkozóan a felügyelethez érkezett beadványok az előző félévhez viszonyítva ugyan közel 40 százalékkal növekedtek, de a 109 darab beadvány csekélynek nevezhető - állapítja meg a PSZÁF. A tavalyi második félévben közel a felére visszaeső magánnyugdíjpénztári beadványszám az idei első félévre - a nyugdíjpénztári rendszer átalakítása következtében - megemelkedett. A szektorra érkező fogyasztói beadványok többsége a magán-nyugdíjpénztári befektetések hozamának inflációtól megtisztított mértékére, kiszámításának megfelelőségére irányult.

<http://profitline.hu/hircentrum/hir/242295/Kevesebben-panaszkodnak-a-penzugyi-intezmenyekre-a-PSZAF-nal>

(profitline.hu, 2011. szeptember 23., péntek)

Színész játszotta el a barátságos és indulatos fogyasztót

Az idén a DRV Zrt. rendezte Siófokon szerdán és csütörtökön a víziközmű-szolgáltatók országos ügyfélszolgálati versenyét, valamint az értékesítési- és pr-konferenciát a Magyar Víziközmű Szövetség égisze alatt.

Huszonhárom szolgáltató három fős csapatai mérték össze tudásukat az Aranypart Hotelben, s ha a házigazdaként a versengésben nem induló DRV-t is ide számítjuk, akkor "hatmillió fogyasztónyi" társaságot képviseltek a résztvevők. - A szervezés és a feladatok összeállítása hárult a DRV-re; már tavasz óta készülünk a versenyre - mondta Veigl Gábor

, a DRV Zrt. értékesítési igazgatója. - Cégünk hétszázezer lakost szolgál ki, sok az idényfogyasztó, s mint a legtöbb településen szolgáltató hazai vízmű, elég széles a meritési alapunk, így a napi életben előforduló legváltozatosabb szituációkat, ügyfélmegkereséseket tudunk szimulálni a feladatok során. Magas szakmai színvonalra törekedtünk, hiszen minden szolgáltató a legjobb ügyfeleseit küldte el. Az első visszajelzések kedvezőek, a szakmaiság, a szervezés és a versenyfeladatok tartalma terén is elégedett volt a közel kétszáz résztvevő.

Fogyasztói válaszevél megírása, szakmai teszt, szakmai keresztretjvény, hibakereső képfelismerő játék is szerepelt az ügyfélszolgálati csapatok feladatai között. Utóbbi esetében például egy vízmérőakna fotóján fel kellett ismerni hogy az óra sérült, illetve hogy a fogyasztó összekötötte a belső ivóvízrendszerét a közüzemi hálózattal. A szituációs játék során egy színész játszotta el a fogyasztó számos típusát; a barátságosat, a visszahúzódot, vagy éppen az indulatosat, s három percen belül kellett megoldani a problémáját. A cél minden variációban az volt, hogy a végén a lehető legelégedettebb legyen az ügyfél és megfelelő tájékoztatást kapjon.

Különböző szakterületekről érkező zsüri értékelt (a fogyasztóvédelmi hatóságtól is jöttek és kommunikációs szakember is figyelt a megoldásokra), s végül összetettben a Nyírségvíz szerezte meg az első helyet a tatabányai székhelyű észak-dunántúli vízmű, valamint a Vasvíz előtt.

- A DRV Zrt. három alapvető stratégiai célkitűzésének egyike az ügyfél-elégedettség növelése - így Veigl Gábor. - A verseny tapasztalata az, hogy ez a többi vízműnél is egyre hangsúlyosabbá válik. A szolgáltató tehát valóban szolgáltasson, s elégedettek legyenek az ügyfelek. Egy ilyen rendezvény erősíti ezt a szemléletet.

<http://sonline.hu/cikk/401955>

(sonline.hu, 2011. szeptember 23., péntek)

Az online fizetéseket vizsgálja az EU

Hírösszefoglaló

Vizsgálatot indított az Európai Bizottság annak megállapítására, történnek-e visszaélések vagy versenytorzítások az internetes fizetések terén az unióban. Brüsszeli források szerint - számolt be a távirati iroda - az Európai Unió végrehajtó testülete egy panasz nyomán azt elemzi, van-e akadálya annak, hogy új cégek hasonló tevékenységgel bejussanak a piacra. A bizottság elsősorban az európai banki üzletág fizetési műveletekkel kapcsolatos döntéshozó és koordinációs testülete, az Európai Fizetési Tanács (EPC) szabványosítási törekvéseit tekinti át. Joaquín Almunia versenyügyekért felelős bizottsági tag hangoztatta, hogy támogatja a szabványok alkalmazását, mert az ösztönzi a versenyt, ám fontos, hogy az egységesítési eljárás ne járjon szükségtelen korlátozásokkal. Szintén vesenyfelügyeleti, ám hazai hír, hogy a parlament gazdasági és informatikai, valamint költségvetési bizottsága általános vitára alkalmasnak találta a Gazdasági Versenyhivatal 2010-es beszámolóját. Juhász Miklós, a hivatal elnöke kifejtette: a kartellek elleni fellépés s a pénzügyi problémákkal küzdők védelme állt a GVH tevékenységének középpontjában. Közben ötszázezer forintra bírságolta a hivatal a Vitaking Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t, amely gyógyhatást, megelőző hatást tulajdonított egyes, általa forgalmazott étrendkiegészítőknek, s valótlan adatokat közölt összetételüknek.

(Magyar Nemzet, 2011. szeptember 27., kedd, 11. oldal)

A plázastop kiigazítja a piaci torzulásokat

Hajdú

Általános vitára alkalmasnak tartotta az Országgyűlés fogyasztóvédelmi bizottsága az LMP plázastopjavaslatát, az előterjesztés ellen csak a szocialista képviselők szavaztak. Sokan - köztük az egyik előterjesztő, Ertsey Katalin is - meglepődtek, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium főosztályvezetője a kormány nevében támogatásáról biztosította a javaslatot. A tárca képviselője kifejtette: a megvalósítást illetően eltérnek ugyan a kormány elképzelései, de a célokkal egyetért a kabinet. Az ülést követően a főosztályvezető lapunknak sem megerősíteni, sem cáfolni nem akarta a feltételezést, hogy támogatásuk egyben azt is jelenti: a kormány nem készíti önálló előterjesztést a témában, hanem a ház elé kerülő LMP-javaslatához nyújtanak majd be módosító indítványokat. A vita során felvetődött, hogy a hazai kereskedőláncok, nevesítetten a CBA és a Coop számára lenne kedvező az LMP javaslata, amely szerint a 400 négyzetméter, illetve százezer lakos fölött a 800 négyzetméter alapterületet meghaladó boltok megnyitását a végleges szabályok kialakításáig felfüggesztenék. Ezt Szabó Rebeka LMP-s képviselő azzal utasította vissza, hogy ma már a legtöbb

lánc rendelkezik kisebb és nagyobb üzletekkel is, ezért értelmetlen a kritika. Ismert, hogy az LMP márciusban a hazai kereskedelmi rendszer torzulásának kiigazítása és a helyi érdekek hangsúlyosabb figyelembevétele igényével nyújtotta be törvényjavaslatát, amelynek céljaival a kormány is egyetértett. Július elején arról is beszámoltunk, hogy a kormány az építési moratórium részleteit képzeletben másként, illetve hogy a végleges megoldás kialakításánál figyelembe kell venni az unió szabályait és a vállalkozás szabadságának elvét.

(Magyar Nemzet, 2011. szeptember 27., kedd, 11. oldal)

Új alapítvány a fogyasztóvédelemért

Székesfehérváron harminc éves hagyománya van a fogyasztóvédelemnek, amely kezdetben szinte csak a fogyasztói jogok érvényesítésével, a panaszokkal foglalkozott, aztán a kilencvenes évek végén megjelentek a kiadványok, még később pedig elkezdődtek a kutatások.

Ma már olyan akciók kellene, amelyek még inkább a polgárok hasznára válnak, mondta Róth Péter alpolgármester hétfőn a sajtó munkatársai előtt. Domokos Tamás, az Echo Civil Információs Pont módszertani igazgatója ezért bejelentette: a fogyasztóvédelemért és a tudatos vásárlói magatartás kialakításáért végzett tevékenység új szakaszába lép, az ezzel kapcsolatos feladatokat egy újonnan létrehozott alapítvány végzi majd. Elsősorban a városban, de a megyéről sem feledkeznek el. Domokos hangsúlyozta, az alapítvány dolga nem elsősorban a lakossági panaszok kezelése, hanem a fogyasztóvédelem területén működő állami és társadalmi szervezetek, tudományos kutatóműhelyek segítése lesz. Fontos célként fogalmazódott meg az uniós források megszerzése, a fogyasztóvédelemmel kapcsolatos lakossági és szakmai ismeretek bővítése, a szolgáltatások színvonalának emelése. A működés hátterét egyelőre a Fehérvári Civil Központban működő Civil Információs Pont látja el, a bejegyzésre váró alapítvány ügyvezetője a Székesfehérvári Fogyasztóvédelmi Egyesület volt elnöke, Németh László lesz.

A tájékoztatón elhangzott: októberben újra meghirdetik a Fehérvári Fogyasztók Kiváló Boltja pályázatot, de a korábbiaknál szigorúbb feltételek mellett lehet elnyerni a címet. Rövidesen on-line kutatás indul a fogyasztóvédelem területén tapasztalható problémákról.

http://fmh.hu/cimlapon/20110926_fogyasztovedelem#s=rss

(fmh.hu, 2011. szeptember 26., hétfő)

Nincs személyes ügyintézés a banknál

2 éves taxiként használt hiteles autónkat összetörték. A károkozó ittas volt, én megsérültem (8 napon túli). Élő Cascora indítottuk el a kárfelvételt, a gyors javítás érdekében (munkaeszköz). Totálkáros lett. A cascora 1 milliót adna a biztosító, a roncsra a börze után 1 milliót ajánlott egy kereskedő. (közben gfb-re is bejelentettük). A hitelünk magasabb a kártérítési összegnél, tehát a bank kap mindent. Sajnos és egyben hihetetlen, hogy nincs személyes ügyintézés a banknál, így csak levélben tudunk kommunikálni Velük. A roncsra ajánlott legmagasabb összeget azonban csak 2 hónapig tartják. Mi eladni nem tudjuk a törzskönyv nélkül, a bankkal meg csak írogatunk egymának. Mit tehetek? A bank érdeke is az lenne, hogy mielőbb befolyjon a pénz. A kereskedő a határidőn túl, lehet csak a felét fizeti a roncsért, tehát megint mi járunk rosszul, és nem a mi hibánkból. Létezik valami megoldás, hogy a bank is mozduljon meg?

Tisztelt Érdeklődő!

Valóban sajnálatos és hihetetlen, hogy a finanszírozó nem ad lehetőséget a személyes ügyintézésre.

A tanácsadáshoz jó lenne ismerni, hogy a bankkal folytatott levelezés során a bank milyen álláspontot képvisel, az értékesítéshez milyen eljárást, dokumentumokat ír elő.

Nem tett említést arról, hogy telefonos ügyintézésre van-e mód az adott finanszírozónál. Ha igen, javasoljuk ezt az utat válasszák, mert ez meggyorsíthatja az ügyintézését, ezen felül a rögzített beszélgetések a későbbiekben igazolhatják, hogy Önök mindent megtettek a mielőbbi értékesítés érdekében.

Azt azonban mindenképp javasoljuk, hogy a levelezést őrizték meg, mert amennyiben bizonyítottan a bank hibájából éri kár Önöket, kártérítési igényt nyújthatnak be esetlegesen a felügyeleti szervek (PSZÁF, Fogyasztóvédelem) bevonásával.

Tisztelettel:

Hiteldoktor

http://totalcar.hu/tanacsok/hiteldoktor/2011/09/26/nincs_szemelyes_ugyintezes_a_banknal/

(totalcar.hu, 2011. szeptember 26., hétfő)

GVH-bírság gyógyhatás állítása miatt

A Vitaking Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor az általa forgalmazott egyes étrend-kiegészítők összetételével kapcsolatban valótlan adatokat közölt, illetve azoknak gyógyhatást, betegséget megelőző hatást tulajdonított – állapította meg a Gazdasági Versenyhivatal.

A vállalkozás internetes honlapján, valamint a 2010. évi tavaszi termékkatalógusában az általa forgalmazott "Lactobacillus Acidophilus" étrend-kiegészítő kapszuláról azt állította, hogy a termék 2 kapszulánként 2 milliárd élősejtet tartalmaz. Ezen kívül a Cink rágótabletta étrend-kiegészítő termékének betegséget megelőző, gyógyító hatást tulajdonított, amikor hirdetéseiben kiemelte a termékkel kapcsolatban, hogy véd a vírusos megbetegedésektől, valamint lerövidíti a nátha időtartamát.

A GVH a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság Élelmiszer és Vegyipari Laboratóriuma által elvégzett vizsgálatok alapján megállapította, hogy valótlanul állította a vállalkozás a "Lactobacillus Acidophilus" termékéről, hogy 2 kapszulánként 2 milliárd élősejtet tartalmaz. A vizsgálat időpontjában a hirdetésben és a címkén szereplő mennyiségnél nagyságrendekkel kevesebb élő sejt volt kimutatható a termékben, a vizsgálati eredmények megismerését követően azonban a vállalkozás módosított gyakorlatán. A Cink rágótablettával kapcsolatban a GVH megállapította, hogy az étrend-kiegészítők esetében tilos a termékeknek betegséget megelőző, illetve gyógyító hatást tulajdonítani.

http://www.mfor.hu/cikkek/GVH_birsag_gyogyhatas_allitasa_miatt.html

(mfor.hu, 2011. szeptember 26., hétfő)

Fizetési értesítés időutazóknak

7 nappal korábbi határidőt szabott a bank, mint ahogy postázták a levelet

BUDAPEST-Ismernie kell az időutazás titkát az egyik bank ügyfelének, ha meg akarja úszni a büntetőkamatot. Az autót lízingelő Fekete Attilától legalábbis azt várja el a CIB Lízing Csoport, hogy legalább 7 napot utazzon vissza az időben ahhoz, hogy ne csússzon ki a fizetési határidőből.

- Szeptember 21-én kaptam ezt a fizetési értesítő levelet a banktól. A borítékot 19-én adták postára, itt van rajta a dátum - mutatta Fekete Attila. Belül azonban további három teljesen különböző dátumot tüntettek fel. A számlát szeptember 13-ra keltezték, a levél a papír szerint 14-én

keletkezett, viszont 12-ét szabtak meg fizetési határidőként. Akárhogy is számolom, ez hét nappal korábban van; mint ahogy feladták a levelet. Mégis mit gondoltak, ki vagyok én, Marty McFly a Vissza a jövőbe című filmből?! - dohogott.

Felhívta a bank ügyfélszolgálatát, három ügyintézővel is beszélt, de másfél óra alatt sem sikerült megtudnia mégis hogyan gondolta mindezt a pénzügyintézet.

- Azt mondták végül, tegyek panaszt, és egy hónapon belül kivizsgálják. De mit kell ezen kivizsgálni? Miért nem világos, hogy az okirat visszadátumozása jogtalan? - mérgeződött Attila, akinek az ügyfélszolgálatásokkal való vitája közben egyszer csak érkezett az SMS, miszerint tartozik a banknak.

- Hát ez tényleg gyönyörű - csapta össze a kezét Morvai György, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület elnöke a levelet látva. - Ezért biztosan nem 10 forintos bírságot fog kapni a bank, hanem reményeim szerint átfogó vizsgálat is vár a pénzügyintézetre, ha az ügyfél bejelenti a hatóságoknál. Akkor majd kiderül, egyszeri tévedésről van-e szó, vagy rendszeresen másokkal is előfordult hasonló. Ők vajon fizettek késedelmi kamatot?

A gyanús iratot eljuttattuk a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéhez (PSZÁF).

- A szerződéshez kapcsolódó iratok hiányában nem lehet pontosan megállapítani, mi is történt. Előfordulhatott adminisztrációs vagy technikai hiba. Tanácsos, hogy az ügyfél keresse fel szolgáltatóját, ahol tisztázhatja a történeteket - közölte Binder István, a PSZÁF szóvivője.

„Köszönjük, hogy felhívta figyelmünket az esetre, amelynek oka az értesítő levél elkészítése során felmerült technikai probléma. Természetesen az ügyfelet semmilyen hátrány nem éri ebben az esetben”-kért elnézést a CIB Bank.

(Blikk, 2011. szeptember 28., szerda, 4. oldal)

Lehet egyoldalú a szerződésmódosítás

Csécsi László

Nem áll ellentétben a magyar joggal az, hogy a bankok egyoldalúan módosítják a hitelszerződések feltételeit - gyakorlatilag ezt mondta ki tegnap a Legfelsőbb Bíróság (LB), amikor hatályon kívül helyezte a Szegedi Ítéltábla döntését, amellyel korábban elmarasztalta a Partiscum XI. Takarékszövetkezet egyoldalú szerződésmódosításait. Az LB emellett arra utasította a Csongrád Megyei Bíróságot, hogy új elsőfokú eljárásban vizsgálja meg a szövetkezet változtatásait. A bíróság a döntést azzal indokolta, hogy a pénzügyintézet több évre előre nem tudja felmérni a kockázatokat, így a tőle és az ügyféltől független változásokat csak a futamidő közben tudja érvényesíteni. A döntés hatására úgy tűnik, elhárult a pénzügyintézetek feje fölül az a veszély, hogy perek százai zúduljanak a nyakukba a szerződésmódosítások miatt. Arra viszont továbbra is számítaniuk kell, hogy az ügyfelek egy része meg fogja támadni az egyes változtatások jogosságát.

Erre azért van lehetőségük, mert az LB-ítélet nem azt mondta ki, hogy a szóban forgó hitelintézet minden esetben az előírásoknak megfelelően járt el. A bíróság ugyanis nem vizsgálta meg azt, hogy a módosítások arányban állnak-e a gazdasági környezet változásaival, csupán azt, jogában állt-e a változtatások végrehajtása. Az arányosság megítélése ugyanakkor már egyetlen pénzügyintézet esetében is igen körülményes munka lenne, arra pedig végképp kevés az esély, hogy az összes bank minden szerződésének mindahány módosítását átvizsgálja a bíróság. Ebből persze az következik, hogy hiába mondja ki a törvény, mi alapján változtathat a bank a szerződéseken, továbbra is rengeteg kérdés marad nyitva. Ki tudja megmondani azt, hogy pontosan mennyivel emelkedhet a kamat abban az esetben, amikor az országkockázati felár nő, de más tényezők az adós számára kedvezően változnak? Vagy ki tudja megítélni, hogy a megfelelő mértékben csökkentek-e a törlesztőrészek akkor, amikor javult a helyzet? A lapunknak nyilatkozó szakértők szerint ezek nem egzaktul megválaszolható kérdések, így a bankok bizonyos határokon belül úgy számolnak, ahogy nekik tetszik. Ráadásul az egyoldalú szerződésmódosítások, amelyek a Legfelsőbb Bíróság szerint megfelelnek a szabályoknak, egyáltalán nem terjedtek el Nyugat-Európában, ahonnan a hazánkban működő pénzügyintézetek jelentős részének anyabankjai származnak. Róna Péter

közgazdász lapunknak elmondta: ez az eljárás idegen az európai jogrendszerből. A szakember szerint a kockázatok felmérése a hitelnyújtó feladata, így annak következményeit is vállalnia kell. Müller János, a Magyar Bankszövetség szóvivője ezzel szemben azt nyilatkozta, hogy nem áll példa nélkül az egyoldalú szerződésmódosítások engedélyezése az Európai Unióban, igaz, van példa arra is, hogy a hitelnyújtó több évtizedre előre felméri és beárazza a kockázatokat. Mindenesetre az egyoldalú módosítások nemcsak hazánkban okoznak fejtörést a bíróságoknak. A spanyolországi Audiencia Provincial de Barcelona bíróság például 2010. december 29-én előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Unió Bíróságához abban a kérdésben, hogy a fogyasztóvédelemmel kapcsolatos uniós szabályozással milyen mértékű egyoldalú szerződésmódosítások egyeztethetők össze. Az ügyben ítélet vagy végzés még nem született, és a közeljövőben nem is várható előrelépés. Varga István közgazdász tegnap a Lánchíd Rádió Szaldó című műsorában egyenesen menekülőútnak nevezte a Legfelsőbb Bíróság döntését. Mint elmondta: a bíróság azért dobta vissza az ügyet az első fokra, mert nem akart állást foglalni ebben a kényes, az egész társadalmat súlyosan érintő kérdésben. A közgazdász szerint az egyoldalú módosítások már csak azért sem állhatják ki a törvényesség próbáját, mert két egyenrangú fél között kötött szerződésről van szó. - Márpedig ha az ügyfél nem fizethet vissza kevesebb pénzt csupán azért, mert kisebb lett a fizetése, a bank sem kérhet többet a kockázatok növekedése miatt - jegyezte meg Varga István.

(Magyar Nemzet, 2011. szeptember 28., szerda, 1+13. oldal)

A józanság diadala

Barát Mihály

Nem sokon múlt, hogy a hazai pénzügyi szolgáltatók egy újabb, sokmilliárdos csomagot kapjanak a nyakukba. Az egyik takarékszövetkezetnek ugyanis a Legfelsőbb Bíróságig kellett elmennie ahhoz, hogy bizonyítsa: az ügyfelek számára kamat- vagy díjemelést jelentő lépései nem jelentettek erőfölénnyel való visszaélést és tisztességtelen gyakorlatot sem. Ha ennek az ellenkezője bizonyosodott volna be, akkor perek százai indulhattak volna a szolgáltatók ellen, aminek a pénzügyi és egyéb következményeit nehéz belátni.

Kétségtelen tény, hogy a hazai pénzügyi szolgáltatók az elmúlt években nem mindig jártak el gavallér módon a szolgáltatások vagy hitelek árazásánál. Sok esetben a lehető legtöbb terhet áthárították az ügyfelekre, feltűnés nélkül jelentősen növelték egyes szolgáltatások árait, illetve nem tájékoztatták elég nyomatékosan őket arról, hogy a kezdeti, akciós időszak után esetleg komoly mértékben emelkedhet a kamat. Ez pedig egyáltalán nem elegáns.

Ám nem kellene megfélemlíteni arról, hogy a bankok és más pénzügyi szolgáltatók kezét szigorú, fogyasztóvédelmi indíttatású jogszabályokkal kötötték meg az elmúlt két-három évben, amihez egy a legtöbb szereplő által aláírt magatartási kódex is párosult. Ennek eredményeként - kissé leegyszerűsítve a képet - ma már csak akkor emelhetnek a hitelek kamatain a bankok, ha azt a forrásköltségek emelkedése teszi elkerülhetetlenül szükségessé, a szolgáltatások díjainál pedig az infláció mértéke jelenti a gátat.

A fogyasztóvédelmi szabályok szigorodása persze aligha vigasztalja azt az ügyfelet, aki a banki díjak vagy a hitelkamatok folyamatos emelkedésével szembesül. De be kellene végre látni - és ezúttal úgy tűnik, sikerült is -, hogy csak azért, mert egy szolgáltató rendszeresen árat emel, még nem feltétlenül tisztességtelen. Annál is inkább, mert ha most elmarasztalják a bankokat, akkor jöhet sorban a többi, egyoldalúan szerződéseket módosító szolgáltatói szektor is. Ilyen helyzetbe pedig belegendolni is rossz.

(Világgazdaság, 2011. szeptember 28., szerda, 16. oldal)

Másfél ezer ügyet intéztek

BUDAPEST. Működésük első négy hónapjában 1383 darab fogyasztóvédelmi ügyben segítettek a fogyasztóknak a nyolc megyeszékhelyen a PSZÁF támogatásával működő pénzügyi tanácsadó irodák. Tevékenységük révén felügyeleti fogyasztóvédelmi, pénzügyi békéltető és bírósági peres eljárások is indultak. A Debrecenben, Egerben, Győrött, Kaposváron, Kecskeméten, Szegeden, Székesfehérváron és Zalaegerszegen ingyen elérhető irodákat a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete segíti.

(Hajdú-Bihari Napló, 2011. szeptember 26., hétfő, 4. oldal)

Nemzeti Tanúsító

Újragondolt minősítés

Napraforgó, korona és csillag – a hazai szálláshelyek típusától függően jelenleg ezekkel a minősítő jelzésekkel találkozhatnak az országjárók. Mindegyik hivatalos, viszont eltérő előírásoknak és minőségi követelményeknek kell megfelelnie annak, aki használni szeretné. Az átláthatatlan és zavaró rendszert váltja majd fel a Nemzeti Tanúsító Védjegy.

A szálláshelyek minőségét garantáló Nemzeti Tanúsító Védjegyről kormányrendelet született, amit Szatmáry Kristóf, a Nemzetgazdasági Minisztérium belgazdaságért felelős államtitkára jelentett be nemrégiben. 2012. július 1-jéig meghosszabbították a korábbi minősítés viselésének határidejét azoknál a szálláshelyeknél, amelyeknél még nem készültek el az új védjegy szabályai.

A már kidolgozott Nemzeti Tanúsító Védjeggyel rendelkező szálláskategóriákban – például a fizető-vendéglátók, a falusi szálláshelyek, kempingek és üdülők házak esetében – már szeptember 1-jétől az új minősítést kell alkalmazni.

A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság idén még csak a falusi szálláshelyek, kempingek és üdülők házak üzemeltetőinél ellenőrizheti az új jogszabály alkalmazását, 2012. június 30-tól pedig a szállodák, panziók, közösségi szálláshelyek is ellenőrzés alá kerülnek. Kis- és középvállalkozások esetében először nem bírságnak, csak a figyelmet hívják fel az új jogszabályra.

Később azt vizsgálják majd, hogy egy-egy szálláshely szolgáltatásai összhangban vannak-e az általa használt besorolással. A védjegy előfutára a jelenleg egyeztetés alatt álló turizmustörvénynek, ami várhatóan a következő hetekben kerül a parlament elé.

ÉRINTETTEK

30 ezret is meghaladja a magánszálláshely-szolgáltatók száma Magyarországon, akiknek az érdekeit a Magánszállásadók Országos Szövetsége képviseli. Kevésbé volt köztudott, hogy eddig a szállásadók önminősítéssel osztályozták saját magukat, így döntő többségük háromkoronásnak minősült. Mostantól vége a becsületkasszának – pályázni kell a minősítésre, amire a szövetség százöt minősítőt képezett ki. Szakmai körökből többen, így a Magyar Kempingek Szakmai Szövetsége is üdvözlí a változást, az önminősítést ugyanis nem tartották adekvát módszernek. Szállodák esetében minden jel szerint a Hotelstars Union nemzetközi rendszerét adaptálják nemzeti védjegyként.

<http://nol.hu.feedsportal.com/c/33248/f/557941/s/18df593b/l/0Lnol0Bhu0Clap0Cgazdasag0C20A110A9260Enemzeti0Itanusito/story01.htm>

(nol.hu, 2011. szeptember 27., kedd)

Magyar Termék Nagydíj 2011

Nagydíjasok fóruma

Minden eddiginél több elismeréssel díjazták 37 pályázó 39 termékét az idei Magyar Termék Nagydíj keretében, emellett nívódíjakat és különdíjakat is kaptak azok a hazai cégek, akik termékeikkel elő mozdították a minőségtudatos szemléletet a fogyasztók és kereskedők körében.

A tizennegyedik alkalommal meghirdetett pályázat kifejezett célja a minőségi szemlélet, termékbiztonság és a fogyasztóvédelem általános szintjének emelése a termelők ösztönzésével. A védjeggyel ellátott termékek biztosítják a fogyasztót arról, hogy olyan Magyarországon gyártott és forgalmazott terméket vásárol vagy hazai szolgáltatást vesz igénybe, melynek folyamatosan ellenőrzött minőségét szakmai szervezetek garantálják. A szervezők abban is reménykednek, hogy egyes nagydíjas termékek a nemzetközi piacon is megállják a helyüket, a védjegy a külföldi forgalmazók számára is bizalmi garanciát jelent.

A győztesek tizenhárom pályázati főcsoportból kerültek ki, ami azt is bizonyítja, hogy a Magyar Termék Nagydíj kitüntető cím elnyerésével a gyártók és szolgáltatók a legváltozatosabb gazdasági szegmensekben akarják kiválóságukat bizonyítani. A díjazottak között éppúgy megtalálhatók nemzetközi nagyvállalatok, mint családi és mikrovállalkozások.

A díjak átadásán Czuppon Rita, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság főosztályvezetője, a Magyar Termék Nagydíj-pályázat zsűrielnöke elismerően szólt a beérkezett pályaművek színvonaláról. Legtöbb pályázat az élelmiszerek témakörében érkezett, itt a bírált pályázatok csaknem 80 százaléka nyert. A második legtöbb pályázat a kozmetikai és háztartás-vegyipari csoportban érkezett, a bíralt pályázatok 85 százaléka nagydíjas lett. Meglepő módon az elmúlt évhez képest ugrásszerűen megnőtt a gépek, berendezések, járművek, eszközök kiírási csoportban jelentkezők száma, valamint színvonalas, újszerű megoldásokat díjaztak az informatika témakörében is.

STATISZTIKA

Népes társaságba kerültek a díjazott cégek – tizennégy év alatt 284 pályázó több ezer terméke és szolgáltatása kapta meg a rangos védjegyet. Az idei győztesek 41 százaléka most először pályázott a Magyar Termék Nagydíj minősítő címre, így hamarosan több új márkán és terméken is felfedezhetjük majd a védjegyet. A többi díjazottnak egyes termékein már ott a minőséget jelző címke, ennek marketingértékét már megtapasztalták, ezért pályáznak újra más termékekkel évről évre.

NÍVÓDÍJAK

A pályázat vágyott trófeája természetesen a Magyar Termék Nagydíj védjegy, de nem kevésbé fontos szakmai elismeréseket adnak ki célzottan, a különböző szegmensekben kiemelkedő teljesítményt vagy színvonalat elért termékek és szolgáltatók számára. A Gazdaságért Nívódíj elismerést például azok a vállalkozások kaphatják, amelyek a pályázati rendszer első meghirdetésétől, illetve a Gazdaságért Nívódíj legutolsó elnyerésétől számítva többször elnyerték a Magyar Termék Nagydíj kitüntető címet, ezzel is bizonyítva, hogy képesek hosszasan kiváló minőség előállítására. Ezt az elismerést idén a Pick Szeged Szalámigyár és Húsüzem Zrt. érdemelte ki.

A Klímabarát Nívódíjat a környezet védelme, a Föld ökológiai egyensúlyának megőrzése, a fenntartható civilizációs fejlődés biztosításának ösztönzésére alapította a Kiírók Tanácsa. Idén a pályázati rendszerben újonc Elcon Electronic Control Automatizálási és Kereskedelmi Kft. kapta a Dialog III épületautomatika rendszer kifejlesztéséért.

Innovációért Nívódíjat kapott a szintén először pályázó fiatal chocoMe Kft. egyedileg összeállított, kézzel készült különleges csokoládékreációik innovatív gyártási és forgalmazási rendszerének kidolgozásáért.

A Magyar Termék Nagydíj Pályázat a piaci tendenciákra reagálva idén először adott ki Informatikai Nívódíjat, amit a MOHAnet Mobilsystems Zrt. kapott a "??Vario MedCare 4 in 1" Lifeguard rendszer megalkotásáért. A bírálók kiemelték, hogy a termék kiemelten kreatívan alkalmazza a XXI. század technológiáját az életminőség javítására és megővésére.

<http://nol.hu.feedsportal.com/c/33248/f/557941/s/18df5939/l/0Lno10Bhu0Clap0Cgazdasag0C20A110A9260Emagyar0Itermek0Inagydi0I20A11/story01.htm>

(nol.hu, 2011. szeptember 27., kedd)

Sosemvolt gépek akciósan, dühös vásárlók a hipermarketben

A vásárlók imádják az akciókat. Főleg, ha nemcsak hirdetik, hanem kapható is a leárazott termék. Legalább a nyitáskor...

A fogyasztói figyelem felkeltésének egyik biztos módszere, ha a kereskedő leárazást, akciót indít.

Az egyik kaposvári hipermarket legutóbbi újságában hetven százalékos leárazást hirdetett nyári termékekből, kerti gépekből, játékokból. Az akció kezdetekor, reggel hat órakor a meghirdetett termékekből egyetlen egy darab sem volt az áruházban.

- Reggel hatkor, nyitásra már ott voltunk az áruháznál - mondta vidéki olvasónk. - Kerti gépet szerettem volna. Rajtam kívül még több mint húsz ember ácsorgott és várta, hogy az áruház vevőterébe kerüljenek a meghirdetett dolgok. Hiába. Végül jó 25 percnyi várakozás, háromszori bemondatás után jött egy szezonális eladó, aki közölte, hogy elfogytak a meghirdetett termékek. Az nem lehet, válaszoltam, mert akkor nekem már lenne. Ja, akkor a főnökség még nem döntötte el, mi kerül az akcióba - zárta le a további vitát. Nem érek rá egész nap az áruházban téblábolni, hátha megjön az akciós áru.

A fogyasztók vagyoni érdekeinek védelme érdekében a Somogy Megyei Kormányhivatal

Fogyasztóvédelmi Felügyelősége hivatalból, kérelemre, illetve közérdekű bejelentés alapján vizsgálja az akciókat népszerűsítő reklámokat. Tisztességtelennek minősül az úgynevezett csalogató reklám. Szabálytalan, amennyiben a hirdetett termék az akció időtartama alatt egyáltalán nem kapható vagy az akció első napján nem található meg. Az akció elején fellépő készlethiány ugyanis azt bizonyítja, hogy a hirdetett termék nem is volt raktáron, illetve az már az akció első napján elfogyott, tehát a vállalkozás adott áru tekintetében irreálisan alacsony készlettel indult, tájékoztatott a Somogy Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége.

- A grill faszenet is akciósan hirdették - mondta egy magyaratádi olvasónk. - Jelentős megtakarítás hétszáz forint helyett kétszázért megvenni. Am a legnagyobb elképedésemre a pénztárnál az eredeti áron akarták adni. A vevőpultnál pedig azt a tájékoztatást kaptam, hogy hiába van az áruházban a grillszén, az nem akciós. Mert minden boltban más terméket lehet olcsóbban kapni. Náluk pont a grillgyújtó folyadékot és nem a szenet. Elhiszem a magyarázatukat, de mégis az az érzésem, hogy becsaptak.

- Nálunk semmilyen előírás nem határozza meg, hogy egy akció kezdetén mekkora árukészlettel kell rendelkeznie az áruháznak az adott termékből - mondta Novák Ferenc

, a megyei fogyasztóvédelmi egyesület elnöke. - Németországban előírás, hogy az akciós terméknek legalább 48 órán keresztül kaphatónak kell lennie. Nálunk ilyen szabály nincs, ezzel sokan vissza is élnek. Azt a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság

vizsgálja, hogy ezzel kimerítik-e a megtévesztő reklám kritériumait és az ő dolgok az eljárás megindítása is. A gazdasági versenyhivatalt is bevonhatják a vizsgálódásba.

Az áruházat szeretnénk volna megkérdezni, de telefonon elérhetetlen.

<http://sonline.hu/cikk/402724>

(sonline.hu, 2011. szeptember 27., kedd)

Fizetési értesítés időutazóknak

Budapest - Ismernie kell az időutazás titkát az egyik bank ügyfelének, ha meg akarja úszni a büntetőkamatot. Az autót lízingelő Fekete Attilától legalábbis azt várja el a CIB Lízing Csoport, hogy legalább 7 napot utazzon vissza az időben ahhoz, hogy ne csússzon ki a fizetési határidőből.

– Szeptember 21-én kaptam ezt a fizetési értesítő levelet a banktól. A borítékot 19-én adták postára, itt van rajta a dátum – mutatta Fekete Attila. – Belül azonban további három teljesen különböző dátumot tüntettek fel. A számlát szeptember 13-ra keltezték, a levél a papír szerint 14-én keletkezett, viszont 12-ét szabtak meg fizetési határidőként. Akárhogy is számolom, ez hét nappal korábban van, mint ahogy feladták a levelet. Mégis mit gondoltak, ki vagyok én, Marty McFly a Vissza jövőbe című filmből?! – dohogott.

Felhívta a bank ügyfélszolgálatát, három ügyintézővel is beszél, de másfél óra alatt sem sikerült megtudnia, mégis hogyan gondolta mindezt a pénzintézet.

Zavar.

A levél bal felső sarkában a legelső dátum szeptember 14., elvileg ekkor született az értesítés

– Azt mondták végül, tegyék panaszt, és egy hónapon belül kivizsgálják. De mit kell ezen kivizsgálni? Miért nem világos, hogy az okirat visszadátumozása jogtalan? – mérgelődött Attila. Akinek az ügyfélszolgálatosokkal való vitája közben egyszer csak érkezett az sms, miszerint tartozik a banknak.

– Hát ez tényleg gyönyörű – csapta össze a kezét Morvai György, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület elnöke a levelet látva. – Ezért biztosan nem 10 forintos bírságot fog kapni a bank, hanem reményeim szerint átfogó vizsgálat is vár a pénzintézetre, ha az ügyfél bejelenti a hatóságoknál. Akkor majd kiderül, egyszeri tévedésről vagy rendszeresen másokkal is előfordult hasonló. Ők vajon fizettek késedelmi kamatot?

Összevissza.

A teljesítés dátuma és a fizetés határideje szeptember 12., míg a számla kelte itt már 13-a

A gyanús iratot eljuttattuk a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéhez (PSZÁF).

– A szerződéshez kapcsolódó iratok hiányában nem lehet pontosan megállapítani mi is történt. Előfordulhatott adminisztrációs, vagy technikai hiba. Tanácsos, hogy az ügyfél keresse fel szolgáltatóját, ahol tisztázhatja a történeteket – közölte Binder István, a PSZÁF szóvivője.

"??Köszönjük, hogy felhívta figyelmünket az esetre, amelynek oka az értesítő levél elkészítése során felmerült technikai probléma. Természetesen az ügyfelet semmilyen hátrány nem éri ebben az esetben." – kért elnézést a CIB Bank.

http://blikk.hu/blikk_aktualis/fizetesi-ertesites-idoutazoknak-2066007

(blikk.hu, 2011. szeptember 28., szerda)

Rendőrségi feljelentés a termékbemutató után

Szeged - Megszállták a megyét az árubemutatót szervező cégek, az elmúlt hetekben közel 30 előadást tartottak. Minden szeánsz után 2-3 becsapott vásárló jelenik meg a fogyasztóvédők irodájában. Egyikük esete krimibe illő történet.

Sokadszorra írunk árubemutatókon pórul járt emberekről lapunkban, de úgy látszik: a legtöbben nem tanulnak más kárán. Az egyik, magát károsultnak érző 70 éves asszony kedden a rendőrségen feljelentést tett. Ami vele történt, akár a bűncselekmény kategóriájába is tartozhat. A hölgy kérte, ne írjuk meg a nevét. A Csongrád Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőségén találkoztunk, amikor Radnóti Zoltán vezető főtanácsos segítségét kérte.

A nyugdíjas tanárnő szeptember 6-án, Szegeden vett részt termékbemutatón: olyan háztartási gépeket ajánlottak a kizárólag idős emberekből álló hallgatóságnak, amelyek használatával egészségesebben élhetnek.

A jól felépített műsor csúcspontján ezúttal is nyereményeket sorsoltak. A nyugdíjas tanárnő volt a legszerencsésebb: 1-es sorszámával valamennyi háztartási gépet elvihette roppant kedvezményesen, 1 millió 159 ezer forint helyett 329 ezer 999 forintért. (Utóbb kiderült: a többek

között robotgépből és különböző tartozékokból álló szett a tizedét, legfeljebb 30-50 ezer forintot éri, valamint az is, hogy 6 embernek volt 1-es sorszáma.)

A magát károsultnak érző 70 éves nyugdíjas tanárnő feljelentést tett a rendőrségen.

A tanárnő, aki nem akart vásárolni, és készpénzt se vitt magával, azt mondja: ettől "megszédült", és nem tudta kontrollálni a történéseket. Azonnal hátra kellett mennie a terem végébe, különböző papírokat írtak vele alá, arról is, hogy kifizetett 33 ezer forint előleget. Holott egy fillért sem adott oda. Nyilatkoznia kellett, mennyi a nyugdíja.

A hölgy délutánra "kijózanodott", mivel beszélt közben a lányával: amikor hozták a gépeket, nem akarta őket átvenni. Közölték, addig nem mozdulnak, amíg nem fizeti ki a 33 ezer forintot, az árut pedig lerakják a ház elé. Innen azért nem folytatjuk a történetet, mivel a rendőrségnek kell kiderítenie: ki írt rá olyan jövedelmet a kölcsönszerződésre, amit az asszony nem is mondott. Hogyan kapott nyugtát az előlegről délelőtt, ha csak délután adta oda a pénzt? Miért küldött neki utóbb a bank kölcsönszerződést, amikor az üzlettől már másnap visszalépett, és azt a cég el is fogadta?

A nyugdíjas nő azóta visszaküldte postán a gépeket, neki viszont tartoznak az előleggel. Nincs se pénze, se háztartási gépe, csak egy 4 évre szóló, havi 15 ezer forintos, 554 ezer forint végösszegű kölcsönszerződése. A THM 41 százalék.

Segítenek a fogyasztóvédők

Radnóti Zoltán fogyasztóvédőként a következőket mondta: megszállták az árbemutatókat szervező cégek a megyét, számos előadást tartottak, a következő napokon 2-3 ember jön hozzájuk panaszra. Magyarországon a tevékenység legális, annyiért adnak el a szervező cégek egy terméket, amennyiért akarják. A fogyasztóvédők csak annyit tehetnek, hogy segítenek 8 napon belül elállni a szerződéstől - erre a jogszabály kötelezi a cégeket. Általában meg is teszik, viszont mire befejeződik az ügy, sok az idegeskedés és a járulékos költség. Arra kéri a nyugdíjasokat, fontolják meg ezeket a vásárlásokat: ne 5 perc alatt döntsenek százalékról. Ne higgyék el, hogy elszalasztják a soha vissza nem térő alkalmakat. Ne írjanak alá olyan szerződéseket, amelyek tartalmát nem ismerik, és ne adják át a legszemélyesebb dokumentumaikat. A konkrét esetet szerinte a rendőrségnek kell kivizsgálnia, többek között azért, mert a szerződéskötés helyszínéként nem Szegedet, hanem Szár-Szárligetet írtak, a banki papírokat pedig úgy kapta meg a hölgy, hogy már szerepelt rajta az aláírása, amely állítása szerint nem a sajátja.

http://www.delmagyar.hu/szeged_hirek/rendorsegi_feljelentes_a_termekbemutato_utan/2242220/?utm_source=rssfeed

(delmagyar.hu, 2011. szeptember 28., szerda)

Fizetési értesítés időutazóknak

Budapest - Ismernie kell az időutazás titkát az egyik bank ügyfelének, ha meg akarja úszni a büntetőkamatot. Az autót lízingelő Fekete Attilától legalábbis azt várja el a CIB Lízing Csoport, hogy legalább 7 napot utazzon vissza az időben ahhoz, hogy ne csússzon ki a fizetési határidőből.

– Szeptember 21-én kaptam ezt a fizetési értesítő levelet a banktól. A borítékot 19-én adták postára, itt van rajta a dátum – mutatta Fekete Attila. – Belül azonban további három teljesen különböző dátumot tüntettek fel. A számlát szeptember 13-ra keltezték, a levél a papír szerint 14-én keletkezett, viszont 12-ét szabtak meg fizetési határidőként. Akárhogy is számolom, ez hét nappal korábban van, mint ahogy feladták a levelet. Mégis mit gondoltak, ki vagyok én, Marty McFly a Vissza jövőbe című filmből?! – dohogott.

Felhívta a bank ügyfélszolgálatát, három ügyintézővel is beszél, de másfél óra alatt sem sikerült megtudnia, mégis hogyan gondolta mindezt a pénzintézet.

Zavar.

A levél bal felső sarkában a legelső dátum szeptember 14., elvileg ekkor született az értesítés
– Azt mondták végül, tegyék panaszt, és egy hónapon belül kivizsgálják. De mit kell ezen kivizsgálni? Miért nem világos, hogy az okirat visszadátumozása jogtalan? – mérgelődött Attila. Akinek az ügyfélszolgálatosokkal való vitája közben egyszer csak érkezett az sms, miszerint tartozik a banknak.

– Hát ez tényleg gyönyörű – csapta össze a kezét Morvai György, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület elnöke a levelet látva. – Ezért biztosan nem 10 forintos bírságot fog kapni a bank, hanem reményeim szerint átfogó vizsgálat is vár a pénzintézetre, ha az ügyfél bejelenti a hatóságoknál. Akkor majd kiderül, egyszeri tévedésről vagy rendszeresen másokkal is előfordult hasonló. Ők vajon fizettek késedelmi kamatot?

Összevissza.

A teljesítés dátuma és a fizetés határideje szeptember 12., míg a számla kelte itt már 13-a

A gyanús iratot eljuttattuk a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéhez (PSZÁF).

– A szerződéshez kapcsolódó iratok hiányában nem lehet pontosan megállapítani mi is történt. Előfordulhatott adminisztrációs, vagy technikai hiba. Tanácsos, hogy az ügyfél keresse fel szolgáltatóját, ahol tisztázhatja a történeteket – közölte Binder István, a PSZÁF szóvivője.

"??Köszönjük, hogy felhívta figyelmünket az esetre, amelynek oka az értesítő levél elkészítése során felmerült technikai probléma. Természetesen az ügyfelet semmilyen hátrány nem éri ebben az esetben." – kért elnézést a CIB Bank.

http://blikk.hu/blikk_aktualis/fizetesi-ertesites-idoutazoknak-2066007

(blikk.hu, 2011. szeptember 28., szerda)

Hazudott a reklámban a Reebok: 25 milliós kártérítés

Huszonötmillió dollár kártérítésre kötelezte a Reebok sportszergyártót az Egyesült Államok fogyasztóvédelmi hatósága, mert megalapozatlan állításokkal reklámozta egyes cipőit.

Huszonötmillió dollár kártérítésre kötelezte a Reebok sportszergyártót az Egyesült Államok fogyasztóvédelmi hatósága, az FTC, mert megalapozatlan állításokkal reklámozta egyes cipőit. A Federal Trade Commission szerdai közlése szerint a Reebok megtévesztő módon azt állította reklámjában, hogy az EasyTone és a RunTone cipők "a hagyományos lábbelikhez képest jobban erősítik a legfontosabb láb- és farizmokat". A

z FTC közleménye szerint a Reebok 2009 elején kezdte el a cipők reklámozását, és statisztikai adatokkal támasztotta alá az izomzaterősítő cipők előnyeit. Az EasyTone-ról például azt állította, hogy sima gyaloglás közben a farizom 28 százalékkal, a térdinak és a vádli 11 százalékkal aktívabb. A Reebok által fizetendő összeget a vevők kártérítésére fordítják.

http://www.kisalfold.hu/kulfold_hirek/hazudott_a_reklamaban_a_reebok_25_millios_karterites/242384/?utm_source=rssfeed

(Kisalfold.hu, 2011. szeptember 28., szerda)

Drágábban vehetjük a rosszabbat

Munkatársunktól

Gyakran gyengébb minőségű vagy rosszabb élvezeti értékű termékeket forgalmaznak a multinacionális cégek Magyarországon, mint Nyugat-Európában - állapította meg Budapest Főváros Kormányhivatala. Néhány vizsgált termék, köztük bébiételek és pelenkák esetében jelentős

minőségromlást is tapasztaltak. Az MTI tájékoztatása szerint Pesti Imre kormány megbízott konkrét cégek, illetve termékek nevének említése nélkül beszélt erről sajtótájékoztatóján. A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség által végzett összehasonlító vizsgálat során kiderült például, hogy a hazánkban forgalmazott bébiételek cukortartalma az esetek döntő többségében eltér a terméken feltüntetettől. Hozzátette: az „érzékszervi” értékelés során is rosszabb minőségűnek találták az itthon kapható termékeket. A legnagyobb hiányosságokat a gyermekpelenkáknál találták; a külföldi piacról származók nedvszívó képessége 20 százalékkal jobb volt, mint az itthoniaké.

(Magyar Nemzet, 2011. szeptember 30., péntek, 1. oldal)

Szuperhatóság felügyelné az áruházakat

Kormányoldali lobbisták nem tettek le arról, hogy az önkormányzatok helyett egy szakhatóság döntsön arról, a jövőben hol létesülhet nagyméretű áruház. Mint arról korábban beszámoltunk: a Fidesz gazdasági háttérháza azzal kísérletezett, hogy a korábban elvetelt iparkamarai törvényjavaslat helyett (ebben a helyi és az országos iparkamara döntött volna a nagyméretű áruházak létesítéséről) egy, Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter által delegált tagokból álló Fenntartható Kereskedelemért Szakmai Testület (FKSZT) döntsön ebben a kérdésben. Míg az iparkamarai törvény hasonló célzatú passzusát korábban a Gazdasági Versenyhivatal kihúzatta, addig kormányközeli forrásokból úgy tudjuk, hogy az FKSZT ügyében minisztériumi, és a Fidesz-frakció szintjén most is folynak az egyeztetések. Igaz, a javaslat pártolónak ellenszéllel kell számolni a frakción belül: a Fidesz erős önkormányzati lobbija vélhetően nem örülne, ha a fejük felett döntenének egy-egy beruházás sorsáról. Másfelől úgy tudni: az igazságügyi tárcánál is kételkednek abban, hogy egy ilyen jogszabály megállna-e Brüsszelben. A uniós jog ugyanis tiltja, hogy gazdasági érdekből külön engedélyezési eljárást vezessenek be a tagországok. Igaz, a kormányoldalhoz tartozó javaslattevők szerint megkerülhetők az előírások, ha az engedélyezési eljárást környezetvédelmi-fenntarthatósági okokra hivatkozva vezetik be. Ezért karolta fel a Fidesz az LMP kezdeményezését a kereskedelmi törvény fenntarthatósági célú módosításáról. (B. Z.)

(Népszabadság, 2011. szeptember 30., péntek, 11. oldal)

Egészségünk védelmében?

Jóhiszemű emberek tucatjai dőlnek be a sarlatánoknak

Legnagyobb kincs az egészség! Tudjuk. És mások is tudják, és vissza is élnek vele. Egyre többször hallunk olyan telefonhívásokról, ahol többnyire idősebb hozzátartozóinkat keresik bizonyos cégek megbízásából egészségnapra vagy egészségmérésre való invitálás céljából, ahol aztán különböző készülékeket mutatnak be.

Végül ha kell, ha nem, valahogy az emberek többsége vásárol, hiszen ott, abban a pillanatban úgy gondolják, hogy szükségük van az adott cikkekre, amire képesek akár hitelt is felvenni. Ezért aztán sokunk családjában nyögik a törlesztőrészletet az ilyen bemutató után, és bizony nem egy esetben az értékes készülék a továbbiakban naphosszat porosodik valamelyik szekrény tetején, mert annyira mégsem volt jó vétel. Az átverés nagy mesterei között vannak, akik kifejezetten sportot űznek az ilyen találkozókban. Azt persze nem veszik jó néven, ha a többnyire kispénzű nyugdíjasok a hókusz-pókusz után mégsem szeretnék a portékát. Az egyik cég, amely mágnesterápiás készüléket ajánlhat ilyen bemutatók alkalmával, egy másik professzionális szerkezetet gyártó cég filmjével veszi rá a gyanútlan delikvenseket a vásárlásra. Amikor aztán megkapják, és mégsem válik be a hön

áhitott termék, a bemutatófilmen szereplő véttlen orvosokat, és céget keresik, hiszen kár érte őket. Aztán a következő lépés a Gazdasági Versenyhivatal.

- Igen, kapunk fogyasztói leveleket - mondta Gondolovics Katalin, a Gazdasági Versenyhivatal munkatársa. Az egészségre és az emberi szervezetre ható termékek esetén a különféle betegségben szenvedő emberek vagy azt megelőzni szándékozó személyek sérülékeny fogyasztói csoportot alkotnak. Ők a gyógyulás vagy gyógyító hatás reményében lényegesen érzékenyebben reagálnak a gyógyulást ígérő tájékoztatásokra, emiatt különös jelentősége van a tényszerű, túlzásokat nélkülöző, bizonyított állításokat tartalmazó tájékoztatásnak.

Persze több százezer forintos utalványokat is kisorsolnak - ami beleszámít a vásárlásba, így potom 380 ezerért övük lehet a szerkezet -, valamint gyógylámpa, egy külföldi út és megannyi csodás ajándék. Tulajdonképpen ez az egész akár jól is elsülhetne. A kb. 30 főből álló társaság jól is érezhetné magát, hiszen, akik hívták őket, jót akartak(?), a termékeik kizárólag az egészség védelmét szolgálják (?).

Fogyasztói levelek bizonyítják, hogy mennyi átvert, becsapott, jóhiszemű ember dőlt be a megtévesztő ajánlatnak, akik nemcsak egy használhatatlan termékkel, hanem egy igen komoly tapasztalattal is gazdagodtak.

(Népszava, 2011. szeptember 30., péntek, 16. oldal)

A devizahitelek jelentik a mumust

A legkomolyabb fogyasztóvédelmi problémát a pénzügyekben a lakossági devizahitelek jelentik pénzügyi felügyelet tagnap közölt jelentése szerint. A PSZÁF úgy látja: a lakossági hitelek árazása továbbra sem átlátható, ám a referencia- kamatlábhoz kötött kamatozású kölcsönök elterjedésével csökkenhet az ügyfelek kiszolgáltatottsága.

A legkomolyabb fogyasztóvédelmi problémát a pénzügyekben a lakossági devizahitelek jelentik a pénzügyi felügyelet jelentése szerint. A lakossági hitelek árazása továbbra sem átlátható, ám a referenciakamatlábhoz kötött kamatozású kölcsönök elterjedésével csökkenhet a kiszolgáltatottság.

Giczi József

Változatlanul a legsúlyosabb pénzügyi fogyasztóvédelmi kérdés a lakossági devizahitelezés problémája. Ezt állapítja meg a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (PSZÁF) tegnap megjelent fogyasztóvédelmi kockázati jelentése. A lakossági hiteleken belül a devizaalapúak aránya ma 70 százalék, ezek 95 százaléka pedig svájcfrank-alapú. A drasztikusan megnőtt törlesztőrészek miatt nehéz helyzetben lévő adósok számára kiemelt jelentőségű a hitelek újratárgyalása. A jelentés hangsúlyozza: fogyasztói szempontból komoly kockázatot jelent, ha a nehéz helyzetben lévő ügyfelek nem ismerik azokat a fizetéskönnyítő lehetőségeket, melyeket igénybe vehetnek, vagy nem kellő mélységű információkon alapuló döntéseket hoznak. A fizetéskönnyítési eljárásokhoz kapcsolódó fogyasztóvédelmi problémának nevezi a dokumentum a hozzá nem értő módon, szakszerűtlenül, esetenként felügyeleti engedély nélkül üzletszerűen tevékenykedő „adósságmentő” vállalkozások működését. Ugyancsak jelentős fogyasztói kockázata van a nemfizetéshez kapcsolódó behajtási, végrehajtási eljárások jelenlegi gyakorlatának, amelyek során az adós érdeke a gyors és alacsony költségű behajtás lenne. A gyors fedezetértékesítés a mai ingatlanpiaci helyzetben tartós akadályokba ütközik, és az eljárás költségei magasak. A jelentésben a végrehajtáshoz, követeléskezeléshez kapcsolódó rendellenességek kezelésére a felügyelet szükségesnek tartja a végrehajtási törvény módosítását s a követeléskezelés fogyasztóvédelmi szempontú szabályozását. Az első fél évben a lakossági hitelek árazását nem tartja átláthatónak a dokumentum. A PSZÁF szerint a referencia-kamatlábhoz kötött kamatozású lakossági hiteltermékek széles körű megjelenésével, elterjedésével azonban csökkenhet az ügyfelek

kiszolgáltatottsága és kockázata. A jelentés szerint a biztosítóknál továbbra is súlyos fogyasztói problémák kapcsolódnak a unitlinked biztosításokhoz, így a felügyelet kialakította az ezeknek az átláthatóságát növelő teljes költségmutató (tkm) továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatát. A dokumentumból az is kiderül, hogy a tőkepiacon egyre inkább teret nyernek az internetes kereskedési platformok. A rajtuk elérhető szolgáltatások jelentős része komplex, magas kockázatú. Emiatt az ügyfél nagyon rövid időn belül akár a teljes befektetett tőkét is elveszítheti - mutat rá a PSZÁF. A kockázatok és a szükséges kereskedési technikák összetettsége miatt a felügyelet az átlagos ügyfeleknél kifejezetten veszélyesnek tartja az ilyen szolgáltatások spekulációra történő igénybevételét.

Egyre kiábrándítóbb adatok a portfólióminőségről

A jelentésből kiderül, hogy a lakossági jelzáloghitelek állománya július végén 7055,4 milliárd forint volt. Ebből 6513,7 milliárd a bankoknál, 211,2 milliárd a szövetkezeti hitelintézeteknél és 330,5 milliárd forint a pénzügyi vállalkozásoknál. Nagyon magas a késedelmes hitelek mennyisége és aránya. A 22 917 milliárd forintnyi teljes hitelállomány 24,2 százalékát, a 9446,1 milliárd forint lakossági hitel 30,8 százalékát, a lakossági jelzáloghiteleknek 26,6 és más lakossági kölcsönöknek a 43,1 százalékát fizetik késedelmesen az adósok. A 90 napon túli késedelmű, már nem teljesítőnek nyilvánított hitelek aránya is jelentős. Különösen magas a késedelmes és a nem fizető hitelek aránya a szövetkezeti hitelintézeteknél és a pénzügyi vállalkozásoknál. Az első fél évben 18 202 volt az eljárás alá vont lakóingatlanok száma, ebből 17 389 a végrehajtásra átadottaké.

(Világgazdaság, 2011. szeptember 30., péntek, 1+14. oldal)

Vége a banki aranykornak

Évente legalább 600 milliárdot vontak ki hazánkból láthatatlanul a pénzintézetek

Eltörpül a rögzített árfolyamú végtörlesztés miatti várható veszteség a pénzintézeteknek a korábbi években Magyarországon elért profitszintjéhez képest. A bankok tizenöt évig tartó „aranykora” hivatalosan kimutathatóan évente hozott annyi hasznot, amennyibe a devizahitelek átváltása kerülhet nekik. Ráadásul az ágazatban ezerféle egyéb, a mérlegben nem látható módja van a pénzszívásnak.

Nagy Vajda Zsuzsa

Nagyjából 320 milliárd forintos tőkeveszteség érné a bankszektort, ha a devizahitelesek 20 százaléka élne a végtörlesztéssel. Ennek mértéke körülbelül akkora lenne, amennyi profitot, azaz adózott eredményt szokott elérni az ágazat Magyarországon egy év alatt, leszámítva a rosszul teljesítő 2010. évet. Emiatt sokak szerint célszerűbb veszteség helyett inkább a várt nyereség elmaradásáról beszélni, szó sincs tehát arról, hogy a devizahitelek átváltásával a kormány elviselhetetlen terhet róna a pénzintézetekre. S ha figyelembe vesszük, hogy a szektor cégeinek a válság előtt tizenöt évig tartott az „aranykor”, vagyis amíg a régiós szintnél jóval nyereségesebben működhetek hazánkban (a bankok tőkearányos nyeresége több esztendőben is 20 százalék felett volt), eltörpül az áldozat a korábbi haszon mellett. Évente 600-1500 milliárd forint között van az az összeg, amit a bankok kivisznek Magyarországról különféle módszerekkel, például költségként elszámolva - vagyis a mérlegekben nem kimutathatóan. Ez megtörténhet oly módon, hogy ide könyvelnek el bizonyos kiadásokat, vagy az anyabank megemeli a leánybankjának nyújtott hitelek után fizetendő belső kamatot - mutatott rá Boros Imre közgazdász, hányféle rejtett csatornán keresztül lehet kiszivattyúzni a pénzt Magyarországról.

Ezekről a csatornákról - mint mondta - a szaksajtóban nem szoktak beszélni, egyedül az osztalékként kifizetett összegeket nézik, ezen az úton azonban jóval kevesebb pénz távozik a

rendszerből. A legtöbb banknál 2009-2010-ben például nem is történt pénzkivitel osztalék formájában. Boros szerint a pénzszivattyú legbejáratottabb formája a kockázati feláron keresztül csapolni meg a kasszát. Mivel Magyarország kockázati felára hosszú ideje 200-600 bázispont között mozog, ez azt jelenti, hogy „az állomány 2-6 százaléka úgy megy kifelé, hogy az itteni nyereségben semmi nyoma nincsen”. Ezt a büntetőkamatot minden ország az úgynevezett kockázatosága miatt fizeti a hitelek kamatain felül világszerte, ezért nem is szokták hivatalos szakmai körökben a pénzkivitel eszközeként számon tartani. Valójában ez a mutató azonban nagyon szubjektív tényező, néhány negatív hír hatására megugrik, s a fizetendő felár is nő. Ez nem jelent mást, mint a belföldi források csökkenését, miközben a bankok zsebei dagadnak. - Mi ez, ha nem pénzkivitel? - teszi fel a kérdést a szakember. A bankokért aggódók általában a szektor amúgy is hanyatló teljesítményére hivatkoznak, amikor a végtörlesztés pusztító hatásait ecsetelik. Az ágazat cégeinek több mint fele veszteséges lett 2011 első felében - miközben összesítve főképp egy nagy bank eredménye miatt 140 milliárd volt a nyereség. Ez a veszteség azonban - hangsúlyozta Boros - egyelőre még csak papíron létezik: a bankoknak a rossz hitelesek miatt növelni kellett a céltartalékaikat, aminek tartalma nem számolható be a nyereségbe, de később még fordulhat a kocka. Mindenesetre a szakma egyöntetű véleménye szerint - egyrészt a válság, másrészt a bankadó miatt - mára megszűnt az a helyzet, miszerint a bankok nálunk magasabb profittal működnek, mint másutt. Ennek következtében el is kezdődött a források kivonása, a múlt évben Matolcsy György nemzetgazdasági miniszter tájékoztatása szerint 1700 milliárd forint távozott az országból. Ezt az összeget a lapunknak névtelenül nyilatkozó felügyeleti szakember reálisnak nevezte azzal a kiegészítéssel, hogy itt nem turpisságról van szó, hanem a bankok úgy ítélik meg, kevésbé éri meg itt tevékenykedni. Az, hogy a korábbi profitabilitás Magyarországon kiugróan magas volt, mindkét nyilatkozónk szerint szabályozási hiányosságokra vezethető vissza. A hazai jogalkotók például figyelmen kívül hagyták azt, hogy a bankok olyan termékeket forgalmaznak, amelyeket fejlettebb országokban betiltottak.

Schmitt Pál is megszólalt

Nyílt levélben tájékoztatta a köztársasági elnök a Magyar Bankszövetséget arról, hogy miért írta alá az otthonvédelemmel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényt. - Arra a megállapításra jutottam, hogy a veszély igen nagy, a bankokat sújtó esetleges hátrányok pedig nem haladják meg azt a mértéket, amelyet a pénzintézeteknek a közös kockázat- és teherviselés jegyében el kell tűrniük - fogalmaz Schmitt Pál köztársasági elnök az MTI-hez tegnap eljuttatott levélben. A Magyar Bankszövetség szeptember 21-én jelentette be, hogy levélben arra kérte a köztársasági elnököt: küldje meg a jogszabályt aláírás előtti véleményezésre az Alkotmánybíróságnak.

Sok a gond a hitelekkel

A lakossági hitelezés árazása a pénzügyi felügyelet jelentése szerint 2011 első fél évében sem volt átlátható. A PSZÁF a korábbi hónapokban már megfogalmazottakhoz hasonlóan továbbra is ösztönzi és támogatja a referencia-kamatlához kötött kamatozású termékek elterjesztését. A fogyasztóvédelmi szempontból kiemelt kockázatú jelenségeket összegző anyag kiemeli, hogy a lakossági hiteleken belül a devizaalapú hitelek aránya ma 70 százalék, ezek 95 százaléka pedig svájcifrank-alapú.

(Magyar Nemzet, 2011. szeptember 30., péntek, 1+11. oldal)

Kitálat a termékbemutató áldozata: alattomos trükkök

Az elmúlt időszakban több fogyasztóvédelmi bejelentés is érkezett Csongrád megyében a termékbemutatókat szervező cégek ellen. Az ilyen vállalkozások módszerei egyre gátlástalanabbnak, a fogyasztók pedig egyre kiszolgáltatotabbnak tűnnek.

Egy 70 éves károsult a delmagyar.hu-nak panaszolta el átverésének történetét. Az idős nő elmondása szerint szeptember elején Szegeden vett részt termékbemutatón: olyan háztartási gépeket ajánlottak a kizárólag idős emberekből álló hallgatóságnak, amelyek használatával egészségesebben élhetnek.

A termékbemutató műsor csúcspontján ezúttal is nyereményeket sorsoltak. A nyugdíjas tanárnő volt a legszerencsésebb: 1-es sorszámaival valamennyi háztartási gépet elvihette roppant kedvezményesen, 1 millió 159 ezer forint helyett 329 ezer 999 forintért. (Utóbb kiderült: a többek között robotgépből és különböző tartozékokból álló szett a tizedét, legfeljebb 30-50 ezer forintot éri, valamint az is, hogy 6 embernek volt 1-es sorszáma.)

A tanárnő, aki nem akart vásárolni, és készpénzt se vitt magával, azt mondja: ettől "megszédült", és nem tudta kontrollálni a történéseket. Azonnal hátra kellett mennie a terem végébe, különböző papírokat írtak vele alá, arról is, hogy kifizetett 33 ezer forint előleget. Holott egy fillért sem adott oda. Nyilatkoznia kellett, mennyi a nyugdíja.

A hölgy délutánra "kijózanodott", mivel beszélt közben a lányával: amikor hozták a gépeket, nem akarta őket átvenni. Közölték, addig nem mozdulnak, amíg nem fizeti ki a 33 ezer forintot, az árut pedig lerakják a ház elé.

A dolog egyik furcsasága, hogy a nő nyugtát kapott az előlegről délelőtt, pedig csak délután adta oda a pénzt. A bank ráadásul utóbb kölcsönszerződést is küldött neki, pedig az üzlettől már másnap visszalépett, és azt a cég el is fogadta.

A nyugdíjas nő azóta visszaküldte postán a gépeket, neki viszont tartoznak az előleggel. Nincs se pénze, se háztartási gépe, csak egy 4 évre szóló, havi 15 ezer forintos, 554 ezer forint végösszegű kölcsönszerződése. A THM 41 százalék. A nő az ügyben rendőrségi feljelentést tett.

Fogyasztóvédők arra hívják fel a figyelmet, hogy fontoljuk meg ezeket a vásárlásokat: ne 5 perc alatt döntsünk százezrekről. Ne higgyük el, hogy elszalasztjuk a soha vissza nem térő alkalmakat. Ne írjunk alá olyan szerződéseket, amelyek tartalmát nem ismerik, és ne adjuk át a legszemélyesebb dokumentumainkat.

http://penzcentrum.hu/vasarlas/kitalal_a_termekbemutato_aldozata_alattomos_trukkok.1029950.html

(penzcentrum.hu, 2011. szeptember 29., csütörtök)

A fogyasztóvédelem állítja: európai színvonalú a budapesti vendéglátás

Európai színvonalúak a budapesti vendéglátóhelyek a fővárosi kormányhivatal fogyasztóvédelmi felügyelőségének igazgatója szerint.

Európai színvonalúak a budapesti vendéglátóhelyek a fővárosi kormányhivatal fogyasztóvédelmi felügyelőségének igazgatója szerint.

Bobál Pál csütörtöki budapesti sajtótájékoztatóján a nyári főszezonban tartott ellenőrzések tapasztalatairól beszélt, amelyeket a korábbi évekhez képest kedvezőbbnek mondott. Tájékoztatása szerint a nyári akcióban mások mellett vendéglátóhelyeket, taxisokat ellenőriztek, de folyamatosan jelen voltak a Sziget fesztiválon is. Közölte, 137 vendéglőt vizsgáltak és összesen 49 szabálytalanságot tártak fel, ez szavai szerint jelentős csökkenésnek számít. Jellemző problémaként említette ugyanakkor a többletszámlázást és a csomagolóanyag hozzámérését.

Komoly előrelépésként értékelte, hogy a nyugtaadással a felszolgálati díjakkal kapcsolatos problémák lényegében megszűntek. Ellenőrizték az éjszakai zenés-táncos szórakozóhelyeket is, elsősorban a balesetmegelőzés miatt. Az öt meglátogatott szórakozóhelyen nem találtak problémát. Viszonylag kevés szabálytalanságot találtak a taxiellenőrzéseknél. Bobál Pál ugyanakkor megjegyezte, hogy a kiemelt nagy rendezvényeken a taxisok "nagyon jól tájékozottak" voltak arról, hogy ellenőrzés várható. A felügyelőség igazgatója a Sziget fesztiválon tapasztaltakról is kedvezően nyilatkozott. Közölte, 173 vendéglátóegységet ellenőriztek, és ezek közül csak 17 kitelepült

egységnél merült fel kifogás. Az újságíróknak kiosztott anyag szerint a kifogásolt egységek közül 14 vállalkozás még a helyszínen pótolta a hiányosságokat.

Ezek a "könnyen javítható" problémák döntően az ár- illetve kiszolgálási mennyiség feltüntetésével, valamint az üzemeltető adatainak hiányával voltak kapcsolatosak. A fogyasztóvédelem munkatársai a nyáron ellenőriztek több óvodai játszóteret is. A játékok között "tényleges és közvetlen balesetveszélyt jelentő" eszközökkel a felügyelőség szakemberei nem találkoztak. A kedvező tapasztalatokat a felügyelőség azzal magyarázta, hogy a rossz műszaki állapotú, valamint a felülvizsgálat által korábban balesetveszélyesnek talált eszközök használatát az intézmények már felfüggesztették.

Arra hívták fel azonban a figyelmet, hogy gyakran nem szabályozzák egyértelműen, kinek a feladata a játékok üzemeltetése és karbantartása. A közterületi játszótérek ellenőrzésekor viszont már nem találtak mindent rendben; a vizsgált 18 játszótérből 14-nél volt valamilyen szabálytalanság. A 176 telepített játszótéri eszköz - többségében mérleghinták, hinták - közül 94 volt kifogásolható, egyebek mellett azért, mert nem volt minőségi tanúsítványuk, vagy hiányzott a karbantartási tervük.

http://www.delmagyar.hu/belfold_hirek/a_fogyasztovedelem_allitja_europai_szinvonalu_a_buda_pesti_vendeglatas/2242572/?utm_source=rssfeed

(delmagyar.hu, 2011. szeptember 29., csütörtök)