

Lapszemle

2011. 32. hét

FOGYASZTÓVÉDELEM Szülők nélkül nem bébikompozhatnak a babák

A bébikompokot és járókákat ellenőrizték a fogyasztóvédelmi felügyelők. Békésben is találtak olyan kompot, amelyről a laboratóriumi vizsgálatkor kiderült, könnyen borul és sérülést is okozhat.

Csath Róza Az üzletekben kínált bébikompok már köszönő viszonyban sincsenek unalmas elődeikkel. A csigás csápjá világít, a mesefigurás gombnyomásra zenél, a kisautós pedig motorzajt ad, amikor a kicsi elfordítja benne a slusszkulcsot utánzó kart. - Az apróságok nem egyszer maguk választják ki a nekik tetszőt, s a próba után alig akarnak kiszállni belőle - mondta Boda Livia, az egyik békéscsabai szaküzlet kereskedője. Hozzátette, attól tartva, hogy a bolti eligazítás után a szülők már nem sok figyelmet fordítanak a használati utasítás otthoni böngészésére, a kollégáival a biztonsággal összefüggő legfontosabb tudnivalókra is felhívják figyelmüket. Bolti portyánkon arról is meggyőződhattünk, hogy a járókák is egyre korszerűbbek, ám ebben a családok sokszor a hagyományos, állítható magasságú, fa anyagú rácsoshoz ragaszkodnak. Tény, bármelyikre költ a vásárló, a viszonylag rövid ideig használt termékekért nem kevés pénzt fizet: a bébikompok 10-16 ezer forintba, a járókák 16-25 ezerbe kerülnek. A nemrég befejeződött vizsgálaton az országban 73 üzletben, köztük áruházláncokban, nagykereskedésben, illetve kiskereskedelmi üzletbe fordultak meg a fogyasztóvédők. Békésben hat boltban kilenc bébikompot és ugyanennyi járókát ellenőriztek. Egy járókát, illetve három bébikompot kifogásoltak. Előbbinél a használati utasítás nem volt megfelelő, utóbbiaknál pedig hiányzott a felirat, amely arra inti a szülőket, hogy a kompa ültetett gyermeket nem hagyhatják felügyelet nélkül. - Egy bébikompot laboratóriumi vizsgálatra küldtünk, ennek során kiderült, hogy az eszköz könnyen felborulhat. Ráadásul nem is elég strapabíró, boruláskor hamar repedhet, törhet, így becsípődést vagy egyéb sérülést okozhat - tájékoztatott Szabegyházi Mária, a megyei kormányhivatal fogyasztóvédelmi felügyelőségének megbízott vezetője. Országosan összesen három bébikompot és két járókát vizsgált a laboratórium, valamennyi veszélyesnek bizonyult. Ezeket kivonták, illetve visszahívták a forgalomból. A fogyasztóvédők szerint nemcsak a kifogástalan használati utasítás fontos, de annak alapos tanulmányozása is. A járókában például nem hagyhatunk fulladásra és fojtásra alkalmas tárgyakat. A bébikompozás pedig még felügyelettel is csak biztos terepen, lépcsőktől, padkáktól távol ajánlott. - A járóka rácsa közé csúszott láb megrándulhat, akár el is törhet. A komppal felboruló, más tárggyal ütköző babák pedig megütik magukat - mondta lapunk kérdésére dr. Baji Sándor, aki a Réthy Pál kórház gyermekosztályának vezetőjeként valamennyi balesetre látott már példát. Mindemelllett a járóka sokat segít a lépegetés tanulásában. A bébikomppal kapcsolatban a gyermekgyógyászok véleménye már megoszlik. A guruló alkalmas a világ felfedezésére alkalmas, viszont hátráltatja az egészséges mozgásfejlődést és nem ösztönzi önálló járásra a kicsiket. Éléményszerzésre, játékokra nagyszerű, viszont napjában ne töltsenek benne túl sok időt a gyerekek.

(Békés megyei hírlap, 2011. augusztus 3., szerda, 4. oldal)

Csatát nyertek a fogyasztóvédők: bukik az Ingatlanbazar és Ingatlandepó?

A fogyasztókkal szemben tisztességtelen magatartást tanúsító weboldalak behajtója, a Creditexpress is a fogyasztóvédők oldalára állt, és a követeléseket tárgyalannak tekinti.

Az ingatlandepo.com és az ingatlanbazar.com weboldalakon való hirdetés szerződési feltételei szerint az üzemeltető vállalkozás egy ingatlanhirdetés díjmentes elhelyezését biztosítja 30 napig, amelyet próbaidőszaknak hív. Ugyanitt olvasható, hogy a hirdető feladata a hirdetés törlése, illetve a felmondási szándékát hitelt érdemlően köteles jelezni a szolgáltató felé. Csupán egy apró betűs rész figyelmeztet csupán arra, hogy amennyiben a fogyasztó nem törli a 30 napig ingyenesen biztosított hirdetését, úgy határozatlan idejű szerződés jön létre, amelyért már fizetni kell. Erre hivatkozva kapott rengeteg fogyasztó több százezer forintos számlát, és rótt rájuk ki napi 1 százalékos késedelmi kötbért a működtető. A vállalkozás a követelések érvényesítésére adósságbehajtó céget fogadott.

A fentiekre reagálva a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége bejelentéssel élt a Gazdasági Versenyhivatal és a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság felé tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat gyanúja miatt, illetve több ízben a sajtó útján tájékoztatta a közvéleményt a fennálló veszélyekről, és igyekezett tanácsokkal ellátni a fogyasztókat. Küzdelmük pozitív eredményt hozott, mert a behajtó cég, a Creditexpress Magyarország Kft. felmondta a szerződést a vállalkozással. A behajtó kérte, hogy a fogyasztók a korábban elküldött fizetési felszólításokat, díjbekérőket tekintsék tárgyalannak, az azokon szereplő összeget nem kell befizetni.

http://www.marketinginfo.hu/hirek/article.php?id=21033&referer_id=rss

(Marketinginfo, 2011. augusztus 5., péntek)

Akciós áruk és a garancia

Csúcson van a szezonális árleszállítás, bár akciós áron már július eleje óta kínálják a nyári holmikat. Az üzleteket nem jellemzi tumultus.

Akik felnőttként élték meg a rendszerváltást, azok még jól emlékeznek rá, hogy a szezonális vásárok nyitónapján - és utána is, amíg a készlet tartott - tömegek lepték el az áruházakat, és egy-egy jobb darab miatt olykor tettelegességig fajult a vita. Pedig akkoriban szinte csak a ruházati termékekre hirdettek akciót, a tartós fogyasztási cikkek, műszaki cikkek esetében - lévén hiánygazdálkodás, tehát gyakorlatilag sosem volt elegendő mennyiség semmiből - szinte ismeretlen volt ez a fogalom. Ma már a legszélesebb árúpalettáról válogathatnak a spórolni vágyók. Nem csak a bikini, a gumimatrac, a szandál és a nyáriruhák kaphatók olcsóbban, hanem könyv, CD, külföldi utazás, hőszigetelésre is alkalmas redőny, relaxa, vagy a forró nyári napokon enyhét adó klímaberendezés, és a sor még hosszan folytatható.

Azt se feledjük, hogy jó húsz éve még nem lehetett csak úgy leárazni, akciózni. A szezonális vásár kezdetének időpontját az illetékes minisztérium határozta meg. A hazai üzletek ma már akkor fognak akcióba, amikor akarnak, bár inkább jellemző, hogy a nemzetközi trendhez igazodva hirdetik meg akcióikat, főként a márkaboltok. Az akciók tehát töretlenek, és a kínálat is igen széles, ám a kereslet hagy maga után kívánni valókat. Nem hogy tömeg nincs, a vásárlók jobbára csak lézengenek az üzletekben.

Sajnos azt kell mondani, nem olyan nagy csoda ez manapság. Ez az év már csak ilyen. Dr. Fischer Sándor, a Tolna Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke elmondta: már a tavalyi év végi, karácsonyi, szilveszteri forgalom sem váltotta be az előzetes reményeket, főként a kiskereskedők esetében, és ez a trend azóta is folytatódik. Az alacsony forgalom egyik oka, hogy mára szinte teljesen eltűnt a vásárló-középréteg. Vagyis pontosan azok a fogyasztók, akik a kiskereskedők vásárlóközönségét alkották: akik közepes árkategóriájú, de jó minőségű termékeket kerestek.

" Sajnos már a két-három ezer forintos darabokat is drágállják a vevők" - panaszkodik a mérsékelt áru holmikat forgalmazó üzlet alkalmazottja. "Még két-három éve is telepakolt szatyrokkal távoztak a vevőink, most jó, ha minden harmadik vásárló vesz egy-egy darabot. Hiába olcsó az áru, az embereknek nincs pénze. Vásárolnának, mert bejönnek, nézegetnek, próbálgatnak, de megvenni már nem tudják."

Pedig az árleszállítással, a szezonális akciókkal sokat megtakaríthatnak a tervszerű vásárlók, főként ha spóroltak is a nyári vásárra. Hogy semmiképpen ne érje csalódás az embert, érdemes tudással felvértezve nekiállni a beszerzésnek, ehhez jól jön a fogyasztóvédelmi hatóság figyelmeztetése: az akciós termékek vásárlásakor ugyanolyan jogok illetik meg a fogyasztókat, mint bármely más termék esetén, ezek nem jogcsökkent termékek, hanem szezon zárultával, vagy más okból csökkentett áru termékek. Ez alól csak az az eset kivétel, ha egy termék azért lett csökkentett árú, mert hibás. A hibás részre - amennyiben a hibát az eladó pontosan jelezte a fogyasztónak - nem vonatkozik sem szavatosság, sem jótállás.

Gyakran láthatóak olyan feliratok, amelyek a fogyasztó elriasztását szolgálják: "akciós terméket nem cserélünk", "akciós termékekre nincsen garancia". Ezek a kitételek semmisnek számítanak, hiszen a jogszabály által fogyasztónak adott jog - a szavatosság - nem korlátozható a kereskedő által.

Az elriasztó felirat mellett sokszor szóban is megpróbálják elküldeni a reklamáló fogyasztót, ez ellen az egyetlen védelem az, ha ismeri a jogait. Sokakkal előfordult már, hogy hibás akciós terméket vitt vissza, az eladó pedig sajnálkozva széttárta a kezét: "akciós termékekre nem vonatkozik a jótállás". A tudatos fogyasztó ilyen helyzetben nem riad meg, és ismerteti jogait. Ami a lehetőségeket illeti, a vásárló kérheti a kijavítást, vagy ugyanolyan termékre való kicserélést, s amennyiben ezek nem teljesíthetőek, vagy 15 napig nem tudja teljesíteni őket a kereskedő, a fogyasztó visszakérheti a vételárat.

Még egy alapszabály: ha egy terméken, illetve a termékre vonatkozó árjelzésen kétféle ár szerepel, akkor mindig az alacsonyabbat kell fizetnie a vevőnek, még akkor is, ha pénztárgépben a magasabb ár szerepel. Ilyenkor a vevőszolgálatról kell visszakérni a különbözetet.

Forrás: teol.hu

<http://www.fogyasztok.hu/cikk/20110805/akcios-aruk-es-a-garancia>

(fogyasztok.hu, 2011. augusztus 5., péntek)

Szigor az online aukciós portálon

Ivettnek problémája akadt az Allegroup egyik online aukciós oldalával, a cég szerint megsértette az site szabályzatát, pedig ő csak egy egyszerű kérdést tett fel az eladónak. Azóta letiltva tengeti napjait, se üzenetváltás, se adásvétel.

Problémám akadt a vaterával, már a fogyasztóvédelemnek is írtam emiatt az alábbi levelet: "Tisztelt Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság! Az alábbi panasszal szeretnék élni:

2011.08.01. 9:00-kor a mellékletben található levelet kaptam az Allegroup Kft.-től, melyben közlik, hogy nem használhatom az üzenetváltó rendszert.

Erre válaszolván megkérdeztem tőlük, hogy miért is vagyok letiltva, majd azt válaszolták, hogy egy 2011.06.27-én kelt üzenet miatt, amelyben megkérdeztem az eladótól, hogy van-e abból a termékéből összesen 3 db, erre ő azt válaszolta, hogy nincs. Az eladótól egyébként utána vásároltam két dolgot is (egy retro nyomdát és kreatív pillangókat). Az Allegroup azt írta, hogy szerintük ezzel megsértettem egy szabályt, miszerint kérdést tettem fel, és megvásároltam a legolcsóbb terméket - de ez nem igaz, mint azt feljebb is írtam. Azóta a leveleimre nem hajlandóak válaszolni, és azóta is le vagyok tiltva, holott az első levelükben azt írták, hogy csak 2011.08.02. 9:00-ig leszek tiltásban.

Hogyan lehetséges ez? Kérem figyelmeztessék őket a helyes üzleti magatartásra!

Köszönettel:

Ivett"

Sem licitálni, sem levelet írni nem tudok, emiatt több aukcióról is lemaradtam, pedig vásárolni szerettem volna... A partnereim (több termékem is van fent) inaktívnak látnak, joggal hihetik azt, hogy megbízhatatlan vagyok, s ezért talán nem is akarnak tőlem vásárolni... E-mailt nem lehet nekik írni, mert az info@allegroup.hu nem működik, csak a webes felületen jónéhány kattintás után lehetséges a kapcsolatfelvétel velük. Kártérítést kértem tőlük - de erre a levelemre eddig még nem válaszoltak. Most már annyival is megelégednék, ha nyilvánosan elnézést kérnének, amiért ártatlanul megvadtak.

Mellékeltem az első levelüket, de ha kell, mellékelem az összes levelezést is! Csinálni kéne velük valamit, mert azt hiszik, hogy ők bármit megtehetnek, gyanúsíthatják a gyanútlan, ártatlan és ártalmatlan felhasználót.

"KEDVES FELHASZNÁLÓNK!

Felhívjuk figyelmedet, hogy néhány automatikusan küldött értesítőnek, amit a TeszVesztől kapsz, tartalmaznia kell a családi és keresztnévedet. Ebbe a termék listázásakor, a licit nélküli eladásakor, és a sikeres licitálással végződő aukciókról küldött értesítők tartoznak bele. A fenti adatok nélkül érkező üzenetekre semmi esetben se válaszolj!

Az üzenetváltó rendszert nem használhatod!

Tájékoztatunk, hogy a TeszVesz Felhasználási feltételeinek megsértése miatt az üzenetváltó rendszert 2011/08/02 09:00:06-ig nem használhatod a TeszVesz.hu és a Vatera.hu aukciós oldalakon.

Kérjük, a jövőben fordíts fokozott figyelmet a szabályok betartására, különös figyelemmel arra, hogy az üzenetek nem tartalmazhatnak e-mail címet, telefonszámot ezekre mutató webcímet és egyéb kapcsolatteremtésre alkalmas adatokat, még akkor sem, ha az aukció lezárult.

Üdvözlettel:

A TeszVesz.hu Csapata"

Válaszolt az Allegroup, szerintük semmilyen "fenyegető" levélről szó sincs.

Újabb fejlemény történt, remélem érdekel Titeket:

Az Allegroup írta:

"Tájékoztatjuk, hogy nem írtunk Önnek olyat, hogy "2011.08.02. 9:00-ig lesz" tiltás alatt." - mellékelem a levelet. Az előző levelemben mellékeltem Nektek, amit először írtak, hogy 2011.08.02. 9:00-ig leszek tiltás alatt. - mellékelem azért ezt is. Most arról próbálnak meggyőzni, hogy hülye vagyok és nem tudok olvasni. Próbáljuk már rábírní őket arra, hogy tévedtek... - ezzel kapcsolatban pedig ezt írtam nekik:

"Tisztelt Allegroup!

Ismételten megkérem Önöket, hogy ne fenyegetőzzenek azzal, hogy "egy esetleges újabb szabálytalanság esetén azonban véglegesen kizárásra kerülhet a Vatera piacteréről".

NEM KÖVETTEM EL SEMMIFÉLE SZABÁLYTALANSÁGOT!!!

Ezt bizonyítani is tudom, de azért ISMÉTELTEN leírom:

Önök egy 2011.06.27-én kelt üzenet miatt figyelmeztettek, amelyben megkérdeztem az eladótól, hogy van-e abból a termékéből összesen 3 db, erre ő azt válaszolta, hogy nincs - éppen ezért nem is tudtam volna megvásárolni. Némi böngészés után azonban megtetszett az eladónak két terméke, ezért azokat vásároltam meg és 18 db kreatív pillangót 900 Ft-ért.

Tehát ez bizonyítja azt is, hogy NEM KÖVETTEM EL SEMMIFÉLE SZABÁLYTALANSÁGOT, Önök viszont azt írták, hogy "több termékről érdeklődött, ám mégsem azokat vásárolta meg, hanem az eladó legolcsóbb termékét, melyet szabálytalan kapcsolatfelvételnek minősítettünk, így figyelmeztettük miatta."

Azért nem tudtam azt a terméket megvásárolni, mivel az eladónak nem volt raktáron - azt, hogy miért is hirdette akkor, azt tőle kellene megkérdezni!

Tehát ebből is látszik, hogy nem a legolcsóbb termékét vásároltam meg az eladónak (és a legolcsóbb termékéből sem egy darabot vásároltam)- legyenek szívesek utána nézni!

És kérem, hogy vegyék le rólam ezt az "Extra figyelmeztetés 3 - Kizárva 72 órára" figyelmeztetést.

Kérem nézzenek utána:

2011.08.01. 9:00-kor ezt a levelet küldték nekem:

"Tájékoztatunk, hogy a TeszVesz Felhasználási feltételeinek megsértése miatt az üzenetváltó rendszert 2011/08/02 09:00:06-ig nem használhatod a TeszVesz.hu és a Vatera.hu aukciós oldalakon." - mellékeltem a levelet. Legalább ne próbáljanak arról meggyőzni, hogy nem küldtek ilyen levelet!

Várom megtisztelő válaszukat, és ugyanezt a levelet elküldöm a weben is, mert arra válaszolni szoktak - a válaszemail-re pedig eddig még egyszer sem kaptam választ. Csak a probléma az, hogy oda nem tudom mellékelni az Önök által küldött emailt..."

Szerintem ebből egyértelműen kitűnik, hogy tényleg nem szabálytalankodtam, csak nem néztek elég pontosan utána a dolgoknak...

http://homar.blog.hu/2011/08/05/szigor_az_online_aukcios_portalon

(Index, 2011. augusztus 5., péntek)

Így verték át az autókat

A bioetanol-lobbi is új trükkel próbálkozik: az E85 után ugyanis hamarosan jön az E10, vagyis a benzinhez kevert 10 százalékos etanol. Németországban megpróbálták titokban bevezetni, azt viszont a komoly fogyasztóvédelmi hagyományokkal rendelkező fejlett országban is elfelejtették közölni, hogy számos autótípusban nem használható.

Kivételek százai léteznek – írja a No Emisszió blog. Melyek ezek? Porschéból például az 1997 előtti Boxsterekbe és 911-esekbe nem tankolható. A Mitsubishiknél mindegyikbe mehet belőle, kivéve a GDI motorosokat (amelyek a megtévesztő jelzéssel ellentétben nem dízeles erőforrással mennek), Lanciából "mindegyikbe", kivéve: 1.6 16V, 1.8 16 V, 2.0 16 V, 2.0 T 20 V, 2.4 20 V, 3.0 V6 24 V, 3.2 V6 24 V., stb.

És amelyik autóban hivatalosan használható az E10, abban garantáltan nem tesz kárt? Ezt senki nem állítja, de nem is ígéri. A kérdés már csak az, hogy pontosan mikor érkezik Magyarországra az E10? Erre senki nem tud, de úgy tűnik, hogy nem is akar válaszolni. Elvileg bármikor, a törvényi lehetőség adott. Nyilván a németországi fiasco után most egy kicsit óvatosabbak az olajtársaságok, a nemzeti fogyasztóvédelmi hatóságok meg lapítanak, hátha megúszható az újabb nagy nemzeti botrány – írja a No Emisszió Blog.

<http://www.168ora.hu/landingpage/igy-verték-at-az-autosokat-80246.html>

(168ora.hu, 2011. augusztus 5., péntek)

Bankokat büntetett a felügyelet

Pár százezres fogyasztóvédelmi bírságokat szabott ki az elmúlt két hónapban a PSZÁF több bankra is.

A rovat további cikkei

Pénteken tette közzé a felügyelet, hogy június-júliusban több bankot is megbüntetett csekély összegekre, fogyasztóvédelmi ügyekben.

Az MKB-t egy frankhitel forintra váltása körüli mizéria miatt büntette 150 ezer forintra a PSZÁF, az FHB-t - mint az Allianz Hungária jogutódját - százezerre bírságolta a nem megfelelő panaszkezelés miatt, az UniCreditet egy KHR-listás (közkeletű nevén BAR-listás) ügyben negyedmillió forintra mérte meg, míg az Erstét egy 11 évvel ezelőtt megszüntetett devizaszámla kapcsán érkezett fogyasztói panasz okán 100 ezer forintra, bankszámlakivonatok megküldésére vonatkozó rendelkezésének megsértése miatt pedig 250 ezerre büntette.

Drazsen

http://www.napi.hu/magyar_vallalatok/bankokat_buntetett_a_felugyelet.491809.html

(Napi.hu, 2011. augusztus 5., péntek)

Négy nap alatt félmillióval nőtt a hitele

Négy nap alatt félmillióval lett több a hitele

A pécsi Kersics Antal hét és félmillió forintos hitelét akarta visszafizetni, de a frank hirtelen erősödése miatt hiába utalta el egy összegben a pénzt, az átfutási idő miatt további fél millió forintot terheltek rá.

Egy összegben fizette ki hétfőn svájci frank alapú banki hitelét, pénteken mégis félmillió forinttal tartozik a kölcsönt folyósító banknak a pécsi Kersics Antal. A kölcsön visszafizetése ugyanis négy nap alatt futott át a bank rendszerén, de a frank árfolyamának emelkedése miatt ezalatt további tartozást számítottak fel neki, írja a Pécsma.hu

A kölcsönt a férfi még 2008-ban vette fel, az árfolyam folyamatos emelkedését megelégtelve azonban rendezni akarta a tartozását. Az adóssága már 7,5 millió forintra rúgott, így még a lakását is eladta, hogy előteremtse a szükséges összeget.

A férfi svájci frankban szeretne visszafizetni a pénzt, de a bank ezt nem engedte, így forintban fizetett. A pénzintézet azonban csak négy nap múlva zárta le a számláját. A svájci fizetőeszköz ez idő alatt 8-9 forintra drágult, ami az adósság további, nagyjából 300 ezer forintos növekedését, az egyéb járulékos költségeket is hozzászámítva pedig félmillió forintos plusz költséget jelentett.

"Bementünk a pécsi ügyintézőhöz, mert szeretnénk rendezni a hitelünket és végleg lezárni a számlánkat, ezért megkérdeztük, mennyi a végösszeg mindennel együtt. Szeretnénk ugyanis eladni a lakást, de az új tulajdonos addig nem tudja átírni a tulajdoni lapot a saját nevére, amíg a bank le nem veszi a lakásról a jelzálogot. Az ügyintéző hölgy azt mondta, a

törzstartozásunk 7,5 millió forint, ezért ha 7 millió 600 ezret fizetünk, az mindent fedezni fog. Ezt az összeget még aznap délután be is fizettük és azt gondoltuk, ezzel készen is vagyunk, mivel még többet is fizettünk be mint a törzstartozás. 1-2 nap múlva azonban kiderült, hogy nem."

Mivel Pécssett nem lehetett kifizetni a tartozást, a férfi átutalta a pénzt. "Mondták, hogy ennek lesz átfutási ideje, de direkt ezért fizettünk többet. Az ügyintéző szerint ugyanis ez a plusz összeg fedezi a plusz költségeket. Ehhez képest pár nappal később már 380 ezer forintot, majd 450 ezret kértek pluszban. Mi nem értettük a dolgot, ezért felhívtuk a budapesti központot, akik megint egy teljesen más összeget mondtak. Végül az árfolyamingadozásra hivatkoztak, de így sem stimmel az összeg."

Mivel a férfi úgy érzi, befizette tartozását, ezért jogtalanak véli a követelést. "Ez azért inkorrekt, mert ha én befizetek valamit forintban, akkor nekik kötelességük ezt azonnal átváltani devizába, a bank azonban csak négy nap múlva számolta el ezt. Ez a kényelmes eljárás viszont nem hiszem, hogy az én saram lenne – tette hozzá.

Jogos, hogy az ügyfelet terhelik

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete szerint a pécsi eset nem egyedi, a bank eljárása pedig szabályos, mivel az átfutási időből adódó árfolyamkockázat az ügyfelet terheli.

"Ha az ügyfél olyan banknál veszi fel a kölcsönt, amelyiknek van Pécssett ügyfélszolgálat, akkor célszerű ott befizetni a törlesztést, különben több napos átfutási idővel is számolni kell" – tanácsolja Horváth Lászlóné, az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Baranya megyei elnöke.

http://index.hu/gazdasag/magyar/2011/08/05/negy_nap_alatt_femillioval lett_tobb_a_hitele/

(Index, 2011. augusztus 5., péntek)

A tervek szerint ősszel ülésezik először az átalakított Fogyasztóvédelmi Tanács

A Nemzetgazdasági Minisztérium tájékoztatása szerint a tagok az új középtávú fogyasztóvédelmi politika tervezetét, valamint az ezzel kapcsolatos, augusztus 10-ig tartó társadalmi egyeztetés eredményeit vitatják meg.

A kormány a közelmúltban a hatékonyság növelése érdekében döntött a 3 évvel ezelőtt létrejött Fogyasztóvédelmi Tanács átalakításáról. A testület a véleményezés mellett a többi között jogszabályalkotást, módosítást kezdeményezhet a fogyasztói érdekek érvényesítése, védelme érdekében.

<http://inforadio.hu/hir/gazdasag/hir-449712>

(inforadio.hu, 2011. augusztus 7., vasárnap)

Feketezés gáncsolná a magáncsődöt

A bankok extrabevételének elvonását szorgalmazzák a fogyasztóvédők

Miközben számos érdekvédő szervezet a magáncsöd bevezetését sürgeti, némelyek arra hívják fel a figyelmet: a feketefoglalkoztatás miatt idehaza kudarcot vallhat a külföldön jól működő adósmentő módszer. A hitellel, rezsihátralékkal küzdők bizonyos része ugyanis bejelentés nélkül igyekszik elhelyezkedni, elkerülve ezzel, hogy a végrehajtó letiltsa fizetésének harmadát, felét.

JAKUBÁSZ TAMÁS

Szakértői becslések szerint százezer családnak jelent komoly gondot a bankkölcson törlesztőrészleteinek kifizetése, s nagyjából egymillió személyt állít nem ritkán leküzdhetetlen kihívás elé a rezsiszámlák kiegyenlítése. Az adatokat szemlélve nem meglepő, hogy mind több civil szervezet sürgeti a számos államban sikeresen működő, a pénzügyi nehézséggel küszködő polgároknak mentőövet dobó úgynevezett magáncsöd meghonosítását. - A bankok kapzsisága vezetett oda, hogy az ügyfelek egyre nagyobb része képtelen megfelelően fizetni - leginkább ezzel indokolta lapunknak a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetségének (FEOSZ) elnöke a magáncsöd bevezetésének szükségességét. Baranovszky György úgy fogalmazott: el kell érni, hogy a pénzügyintézetek lemondjanak arról az extrabevételtől, amelyre az utóbbi időszak gazdasági eseményei révén tettek szert. A magáncsöd szabályait az elnök szerint a következőképpen kellene kialakítani: kiindulópontként a passzusok arra szorítanák a bankokat, hogy a különféle extrabevétellükkel - például az árfolyamemelkedésből származó profittal - csökkentsék ügyfeleik tartozását. Ezután a magáncsödöt jelentő polgár tárgyalóasztalhoz ülne a pénzügyintézettel. A felek áttekintenek az adós anyagi, vagyoni helyzetét, s ennek alapján megállapítanak a jövőbeni törlesztőrészletet és megszabnak a futamidőt. - A folyamatot az állam szakemberei felügyelnék - mondta a FEOSZ elnöke. Szerinte ez az eljárás a rezsihátralékok felhalmozóknál is segíthetne, hiszen az adósok jelentős része a banknak és a közüzemi cégeknek egyszerre tartozik. Baranovszky György ugyanakkor leszögezte: elképzeléseik alapján a magáncsöd nyújtotta esély csak azokat illethetné meg, akik nem húzzák ki magukat az adófizetés alól, nem károsítják meg az államot. A Banki Hitel Károsultjainak Egyesületénél éppen a törvények áthágását neveztek meg kritikus pontként. A szervezet főtitkára, Lénárd Mariann kérdésünkre kifejtette: a fizetéseképtelenséggel küzdő adósok bizonyos része a feketegazdaságba menekül. Míg korábban - főként a nyugdíj miatt - a munkavállalók nehezményezték, ha bejelentés nélkül akarta alkalmazni őket a munkaadó, addig ma már számos személy azt közli: feketén szeretne dolgozni. - A végrehajtó ugyanis a legális jövedelem harmadát, kivételes esetben felét is letilthatja - mutatott rá az okokra Lénárd Mariann. A szakember ezért úgy véli, a feketefoglalkoztatás akadály lehet a magáncsöd bevezetése előtt. Az adósmentő megoldásnak fontos része, hogy egy szociális, gazdasági szakember életvezetési, pénzügyi tanácsokkal látja el az anyagi nehézséggel küzdő polgárt, ám legális jövedelem hiányában képtelenség a viszonyokat rendezni, a hitelezőket pedig szinte lehetetlen meggyőzni arról: az érintett akar és tud is valamennyit fizetni. A főtitkár szerint körültekintő jogalkotással a nehéz helyzetbe került személyek megsegítése összekapcsolódhat a feketegazdaság visszaszorításával.

(Magyar Nemzet, 2011. augusztus 9., kedd, 11. oldal)

Jogsértő akciós ár

A Gazdasági Versenyhivatal megállapította, hogy a Polstyl Kereskedelmi Kft. tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor olyan módon kínált akciót, hogy a kedvezményt csak egy rövid ideig bevezetett árból adta. A vállalkozás 2070. márciusi

reklámújságjában, helyi napilapokban és hirdetési újságokban, illetve internetes oldalán a Havanna System bútorcsalád kilenc elemét akciós áron hirdette, azonban a listaárát az akciót megelőzően kizárólag 5 napig alkalmazta, így a listaár nem minősült a termékjellemző árának. A Gazdasági Versenyhivatal a jogsértés megállapítása mellett bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

(Napi Gazdaság, 2011. augusztus 10., szerda, 7. oldal)

Kevesebb hamis árut veszünk

Egyre kevésbé kell a hamis áru! A magyaroknak csak 3 százaléka nyitott arra, hogy bármikor utánzatot vásároljon, míg 27 százalék elgondolkozna ezen. Az arány tavalyhoz képest csökkent, de a másolatok piaca becslések szerint még így is évi több százmilliárd forintot.

A kópiákat választó vásárlók aránya a tavalyi évhez képest minden termékcsoporthoz csökkent, derült ki a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület felmérésében.

Az igazi termékek aránya különösen az illatszerek és a CD-k, DVD-k esetében javult. A másolatok piacán továbbra is a hamis ruházati termékek iránt a legnagyobb a kereslet: a lakossá 16 százaléka bármikor ezeket választaná az eredetiek rovására, de minőségtől és ártól függően további 39 százalék is elgondolkozna a vásárláson. Leginkább a gyógyszerek terén vagyunk megfontoltabbak: a készítményeket csak 1 százalékunk venné meg fenntartások nélkül.

(Blikk, 2011. augusztus 10., szerda, 15. oldal)

Engem is becsapott az ingatlandepo.com, több mint félmilliót követel. Mit tegyek?

Én is egy vagyok azon emberek között, akiket az ingatlandepo.com becsapott. Ugyanúgy jártam mint sok más hirdető: regisztráltam 2010.01.03-án az oldalukon, és azt hittem, hogy ingyenes a hirdetésfeladás. Törölni nem engedik a hirdetést, és most kaptam egy behajtó cégtől küldött csekket: 124.300 forintot követelnek +529.209 forintot, mint kötbért. Mit tegyek?

Válasz

Felhívom a figyelmet, hogy a honlapon való regisztrációval ön szerződéses jogviszonyba került az üzemeltetővel. Elméletben elvárható a felhasználótól, hogy a regisztrációkor a szerződés rendelkezéseit végigolvassa.

Fontos azonban, hogy az ingatlandepo.com oldal a szokásos piaci gyakorlattól a fogyasztók hátrányára tér el azzal, hogy a hirdetési szolgáltatást nem ingyenesen biztosítja a felhasználók részére. Ilyen esetben kötelessége lenne az üzemeltetőnek az eltérésre kifejezetten felhívni a fogyasztó figyelmét, amit – a honlap átvizsgálása alapján – úgy tűnik, hogy nem tesz meg (illetve a honlap ajánlata értelmezhető lehet akár úgy is, hogy a hirdetési szolgáltatás ingyenes).

A kérdés eldöntéséhez tehát azt kell megvizsgálni, hogy a honlapról az ön regisztrációjának időpontjában kiderült-e egyértelműen, hogy a szolgáltatás nem ingyenes. Amennyiben nem, úgy a fizetésre vonatkozó rendelkezések tisztességtelen kikötésnek

minősülhetnek a polgári törvénykönyv 209. §-a alapján. Tisztességtelen szerződési feltétel a 209/A. § (2) bekezdése értelmében semmis.

Mivel a fentiekkel az üzemeltető is feltehetőleg tisztában van, így nem tartom valószínűnek azt, hogy a „követelését” bírósági útra vinné. Ha mégis, akkor a fentiek ellenkezőjét neki kellene bizonyítania. Mindezek alapján a követelt összeg megfizetését nem javaslom.

Az ilyen esetek kivizsgálására egyébként a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság is illetékes.

Kérjük, vegye figyelembe, hogy a kérdésre adott válaszok általános és tájékoztató jellegűek, az eset valamennyi körülménye és a pontos tényállás ismerete hiányában nem minősülnek jogi tanácsnak az Ügyvédi törvény 5. § (1) bekezdés c) pontja értelmében és nem helyettesítik azt.

<http://ingatlanmagazin.com/?p=104906>

(ingatlanmagazin.com, 2011. augusztus 9., kedd)

Visszahívja ruháit a divatóriás

Még nem volt példa arra, hogy egy neves divatház azért rendeljen vissza ruhákat, mert azok nem mentek át az égésteszten.

A Chanel kénytelen visszahívni az összes 2010 márciusában és áprilisában értékesített ruhadarabját. Az érintett kollekcióban blúzok, sálak és szoknyák is szerepelnek, amelyek árát a gyártó köteles megtéríteni.

Ez egy Chanel-darab esetében ráadásul nem is kis pénz: a legolcsóbb darab 430 dollár, míg a legdrágább 3650, ami átszámolva közel 700 ezer forintnak felel meg. És hogy miért hívták vissza a ruhákat? A fogyasztóvédelmi hatóság szerint a tiszta selyemből készült ruhák nem állták ki az égéstesztet: vagyis túl hamar elégték – tudta meg a hir24.hu.

http://www.mmonline.hu/cikk/visszahivja_ruhait_a_divatorias

(mmonline.hu, 2011. augusztus 9., kedd)

Állandó vendégek a fogyasztóvédők a Szigeten

Minden nap lesz fogyasztóvédelmi ellenőrzés a Sziget Fesztiválon; a külföldiek panaszaira is kiemelt figyelmet fordítanak - hangzott el a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság (NFH) és az Európai Fogyasztói Központ (EFK) képviselőinek szerdai, közös sajtótájékoztatóján.

hirdetés

A fesztiválon lévő fogyasztóvédelmi sátonál tartott sajtótájékoztatón Fülöp Zsuzsanna, a hatóság szóvivője elmondta: szerdán megkezdődtek az ellenőrzések a Szigeten, és ezek egészen a rendezvény végéig tartanak majd.

A hatóság 25-30 munkatársa folyamatosan ellenőrzi a vendéglátó-ipari egységeket és a különböző mutatványos berendezéseket. Elsősorban az árak feltüntetését, a kiszolgálás minőségét, valamint a biztonságos üzemeltetés feltételeit ellenőrzik - tette hozzá.

Az előző évek tapasztalatai alapján nincsenek már kirívó szabálytalanságok a Szigeten; az új szabályozásoknak köszönhetően egyébként először csak figyelmeztetnek a kisebb szabályszegésnél és csak ezt követően büntetnek az ellenőrök.

Az ideai tapasztalatokról bővebb tájékoztatást majd a fesztivál végén ad a hatóság - mondta Fülöp Zsuzsanna.

Kriesch Attila, az NFH-n belül működő Európai Fogyasztói Központ (EFK) igazgatója elmondta, hogy a szervezet a többi uniós országban működő hasonló szervezetekkel együttműködve a külföldi, illetve a külföldről érkező magyar panaszokat kezeli.

A központ célja, hogy pereskedés nélkül sikerüljön kezelni egy-egy problémás esetet - fűzte hozzá.

Mint megemlítette, a leggyakoribb külföldi panaszok a légi forgalommal kapcsolatosak (a járatkimaradásokra, késésekre vonatkoznak), és sok panaszt kezelnek a határ menti országokból, ahonnan a leggyakrabban járnak át vásárolni az emberek.

Az igazgató szólt arról is, hogy január 1-óta összesen mintegy 260 fogyasztóvédelmi bejelentést kaptak. Ez 70-80 százalékos emelkedést jelent a tavalyi év azonos időszakához képest - tette hozzá.

Az NFH-t és az EFK-t az interneten a www.magyarfek.hu címen lehet elérni, de a fesztivál ideje alatt a Szigeten lévő fogyasztóvédelmi sátorban is lehet bejelentéseket tenni.

<http://www.fogyasztok.hu/cikk/20110810/allando-vendegek-a-fogyasztovedok-a-szigeten>

(fogyasztok.hu, 2011. augusztus 10., szerda)

Félrevezető címkék az unióban

Régen a termelő vagy az eladó ajánlotta a portékáját, ma a csomagolásra hárul a tájékoztató szerep. Ám a címkék félrevezetőek is lehetnek.

Valójában mennyi húst tartalmaz a virsli, mennyi benne a zsír? Az allergén anyagok jelenlétéről eligazít-e a konzerv felirata? Ezek a mindennapok kézenfekvő kérdései a bevásárlás során, gyakorta mégis megfelelő válaszok nélkül kénytelen dönteni a vevő.

Sokan bosszankodtak már a mérhetetlenül apró betűkkel írt, hiányos vagy ellentmondásos címkéken. Pedig a termékek csomagolása és felirata a legfontosabb útbaigazító tájékoztatás. Legalábbis annak kellene lennie. A fogyasztókat egyre inkább érdekli az általuk vásárolt élelmiszerek származása, minősége és tápértéke.

Jó hír a fogyasztóknak: az Európai Parlament elfogadta a fogyasztók élelmiszerekkel kapcsolatos tájékoztatásáról szóló rendeletet. A döntés három éve tartó törekvés eredménye, célkitűzése, hogy segítse a vásárlókat a kellően megalapozott döntések meghozatalában az élelmiszerek vásárlásakor.

A címkézést, az élelmiszerek jelölését eddig is vizsgálták a megyei fogyasztóvédelmi hatóságok. Korábban is találkoztak olyan élelmiszer-készítményekkel, amelyeken az akkori előírások ellenére a címkén nem tüntették fel a forgalmazó adatait, hiányzott a magyar nyelvű felirat. Akadt példa a tejtermékeket helyettesítő élelmiszerek megtévesztő megnevezésére is.

"A 2008 óta hatályos törvény alapján igyekszünk kiszűrni a megtévesztő jelöléseket tartalmazó termékeket. Ilyen lehet az is, ha a felirat jelentős információt elhallgat vagy félreérthető módon tartalmaz. Különösen fontos, hogy megalapozatlan gyógyhatásra utaló címkékkel ne kerülhessenek portékák a fogyasztók elé" - hangsúlyozza dr. Bernáth Luca. A Heves Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőségének vezetője elmondja azt is: nem számít megtévesztő jelölésnek az a népszerű eljárás is, amikor a túltöltött élelmiszerek - plusz ingyen 10-20 százalékot hirdető - csomagolásai esetében kiderül, ezért az "ajándékért" is fizetnie kell valamennyit a vásárlónak, csak akkor, ha a termék árával vezetik félre a fogyasztót.

A mostani uniós döntés az olvashatóság megkönnyítése érdekében meghatározza a legkisebb betűméretet. Előírja a kötelezően feltüntetendő tápérték-információkat is. Meghatározza az előre csomagolt, a nem előre csomagolt, valamint az éttermekben kapható élelmiszereken az allergén anyagok kötelező közlését. A sertés-, birka-, kecske- és baromfi-hús esetében kötelezővé teszi a származási ország megjelölését. Az önkéntesen megadott származási jelölések keretbe foglalása hozzájárul a fogyasztók félrevezetésének megakadályozásához és egyenlő versenyfeltételeket garantál az élelmiszeripari vállalkozásoknak.

<http://www.fogyasztok.hu/cikk/20110811/felrevezeto-cimkek-az-unioban>

(fogyasztok.hu, 2011. augusztus 11., csütörtök)