



Válogatás az **Európai Bizottság** 2018. január 1-től kiadott közleményéből és jelentéseiből valamint a tagállamok híreiből, különös tekintettel a **fogyasztóvédelem** és **környezetvédelem** témaköréből.

További figyelt téma: egészségügy, éghajlat és természeti erőforrások, élelmiszer-biztonság, energia, érdekvédelem, fenntarthatóság, jogérvényesülés, esélyenlőség, szociális jogok, utazás.

2018.

2018. december 20.

Még évekig fennmaradhat az energiaárak szabályozása

A villamos energia piac újraszabályozásáról szóló irányelvről és rendeletről történő intézményközi megállapodással az ún. **Tiszta Energia Csomag** minden eleméről megszületett a politikai megállapodás. Az alku értelmében a tagállamok közelebbről nem meghatározott átmeneti ideig, de 2025-ig biztosan fenntarthatják az árszabályozást elsősorban, de nem kizárólag a védett háztartási fogyasztók számára.

Politikai megállapodásra jutott egymással a Tanács és az Európai Parlament a villamos energiapiac újraszabályozásáról szóló irányelvről és rendeletről. Ezzel az ún. Tiszta Energia Csomag utolsó elemei is a helyükre kerültek, illetve kerülnek, amikor parlamenti és tanácsi szinten megtörténik a végleges jogi jóváhagyás.

Az újraszabályozás egyik fő célja a villamos energia határokon átnyúló kereskedelmének útjában álló akadályok lebontása és egy olyan európai villamos energiapiac létrehozása volt, ahol a megtermelt áram 70 százaléka szabadon áramolhat a tagállamok között. Ez – mint arra az EP közleményében rámutat – meg fogja könnyíteni a megújuló energiák villamos hálózatokba való integrálását és a megújuló végfogyasztáson belüli részarányának 32 százalékra növelését 2030-ig.

A két módosított jogszabály a fogyasztók jogait is kiszélesíti. Az áramszolgáltatóknak lehetővé kell tenni, hogy a fogyasztók díjmentesen maximum három héten, 2026 után pedig 24 órán belül válthassanak szolgáltatót.

A fogyasztóknak joguk lesz arra, hogy okosmérőkkel ellenőrizzék a fogyasztásukat, és ettől csak akkor lehet eltérni, ha egy tagállamban elvégzett elemzés kimutatja, hogy a költségek meghaladják a hasznot.

A fogyasztóknak ingyenes hozzáférésük lesz egy árakat összehasonlító online oldalhoz. A fogyasztóknak lehetőségük lesz dinamikus árazásra a több mint 200 ezer ügyféllel rendelkező áramszolgáltatók esetében.

A megállapodás értelmében a tagállamok átmenetileg fenntarthatják az árszabályozást, főleg, de nem kizáróan a védett és energiaszegény háztartások esetében. Mindazonáltal a jogalkotók szerint az energiaszegénységet mindenekelőtt a szociális rendszereken keresztül kellene kezelni.

Az árszabályozást a háztartások esetében alkalmazó tagállamok fenntarthatják ezt a gyakorlatot, de jelentéseket kell készíteniük, amelyekben jelezniük kell, milyen lépéseken keresztül vezetik ki a szabályozott árakat. A Bizottságnak 2025-ben átfogó jelentést kell készítenie az előrehaladásról, amelynek keretében javasolhatja majd a szabályozott árak eltörlését.

A jelenlegi szabályok megengedik az állami támogatásokat egy korlátozott ideig a konvencionális hőerőműveknek készenléti funkcióra, amikor a kereslet csúcsra jár, vagy átmenetileg nincs elég megújuló, amit be lehetne táplálni a rendszerbe (kapacitási mechanizmusok).

A szöveg megnyitja az utat egy közös uniós-tagállami kockázatfelmérés előtt az esetleges áramhiányok feltérképezésére a sürgősszerű kivételek alkalmazásának elkerülése érdekében.

A jogszabály szigorúbb korlátokat állít a hőerőműveiket kapacitási mechanizmusként szubvencionálni kívánó tagállamok számára, kizárva az állami támogatásokat a leginkább szennyező széntüzelésű erőműveknek. Az 550 gramm kilowatt per óra CO₂-t kibocsátó hőerőművek nem kaphatnának állami támogatást ahhoz, hogy készenlétben álljanak fogyasztási csúcsidőben. Ezeket az intézkedéseket valamennyi új kapacitási mechanizmusra alkalmazni fogják a rendelet hatályba lépésétől, illetve a már meglévők esetében 2025-től.

A tervezetet még jóvá kell hagynia az EP-nek és a Tanácsnak, a jogszabályok a Hivatalos Közlönyben való publikálástól számított 20 napon belül lépnek érvénybe. A tagállamoknak 2020. december 31. a határidő a végrehajtásra.

2018. december 19.

Fokozhatja a migrációs nyomást a klímaváltozás

Idén világszerte 3400 migráns vesztette életét.

Ebből kétezren Európába tartva haltak meg a Földközi-tengeren.

Az ENSZ minden évben megtartja a Migránsok Nemzetközi Napját, idén a "méltóságteljes migráció" lett a mottó.

Az ENSZ migrációs szervezetének vezetője a klímaváltozás hatásaira figyelmeztetett.

"A természeti katasztrófák és az ebolához hasonló betegségek ma is rengeteg embert kényszerítenek útra. A háború, a klímaváltozás, valamint a gazdasági különbségek miatt egyre

többen kelnek majd útra, hogy biztonságot és jólétet találjanak az egyének, a családok és a közösségek számára" - mondta António Vitorino, a Nemzetközi Migrációs Szervezet igazgatója.

Az ENSZ adatai szerint 258 millió migránst tartanak nyilván világszerte. Ez a föld népességének 3,4 százalékát jelenti. Közülük 40 milliónyian gyermekek, illetve kiskorúak.

A legtöbb migráns Ázsiában, Dél-Amerikában él, csak töredékük van Európában.

Sokan közülük nem rendelkeznek dokumentumokkal, emiatt illegális bevándorlónak minősülnek.

"A dokumentumok nélküli migránsok gyakran nem a saját hibájukból kerülnek ebbe a helyzetbe. Például szó lehet a nők elleni erőszakról. Az ilyen esetekben és az embercsempészeknél is gyakran elvesznek a dokumentumok" - mondta az ügygel foglalkozó nemzetközi szervezet vezetője, Michele LeVoy.

A szakértő szerint a kormányoknak a civilekkel együttműködve kellene végrehajtaniuk az ENSZ migrációs csomagjában tett vállalásaikat.

"A kormányoknak végrehajtási terveket kell kidolgozniuk. nemzeti végrehajtási tervekre van szükség és ezekbe a civil szervezeteket, a szakszervezeteket, a helyi vezetőket, polgármestereket is be kell vonni."

Az uniós tagállamok egyharmada, köztük Magyarország nem vesz részt az ENSZ migrációs paktumában, néhány országban pedig még parlamenti jóváhagyásra vár az ügy.

2018. december 19.

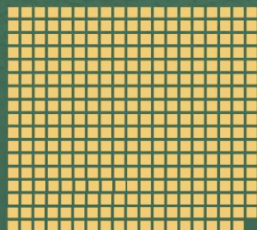
Műanyag hulladék és újrahasznosítás az EU-ban: a számok (infografika)

Európában a műanyag hulladék kevesebb, mint egyharmadát hasznosítjuk újra.

MŰANYAGHULLADÉK ÉS ÚJRAHASZNOSÍTÁS EURÓPÁBAN

MENNYI MŰANYAGOT TERMELÜNK A VILÁGBAN?*

1,5 MILLIÓ TONNA
1950

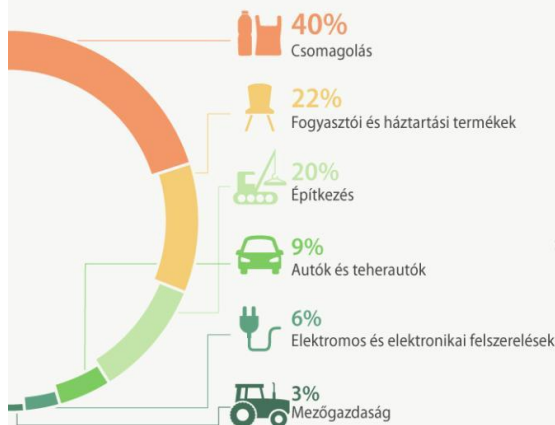


322 MILLIÓ TONNA
2015

*évente

AZ UNIÓS TAGÁLLAMOKBAN

A MŰANYAGTERMÉKEK TÍPUSAI

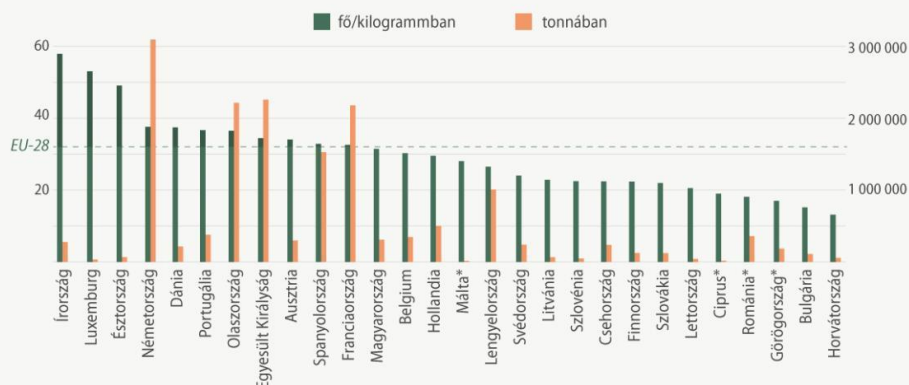


A MŰANYAGHULLADÉKOK KEZELÉSE

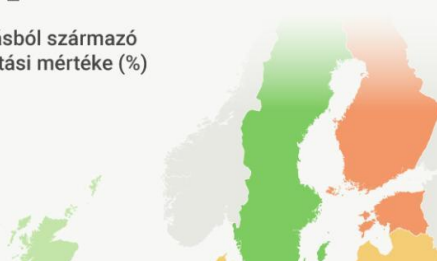
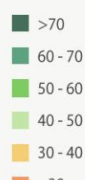


A MŰANYAGCSOMAGOLÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK MÉRTÉKE ÉS ÚJRAHASZNOSÍTÁSI ÉRTÉKE (2016)*

A műanyagcsomagolásból származó hulladék mértéke



A műanyagcsomagolásból származó hulladék újrahasznosítási mértéke (%)



Az elmúlt évtizedekben a műanyagtermelés nagy mértékben megnövekedett - az 1950-es években 1,5 millió tonna volt világszerte, 2015-re ez 322 millióra emelkedett -, ezzel együtt pedig a műanyag hulladék mértéke is. Az EU számos intézkedést tett azért, hogy csökkentse ezt, de még így is túl sok hulladék termelődik. Hogyan lehet ez ellen tenni és hogyan lehet növelni az újrahasznosítás mértékét?

A műanyag hulladék kezelése Európában

Európában az energetikai hasznosítás az egyik legnépszerűbb formája a műanyag hulladék megsemmisítésének, ezt követi a szemétkukák elhelyezése, és csupán az összes műanyag hulladék 30 százalékát hasznosítjuk újra, ennek mértéke országonként változik.

Az újrahasznosítás miatt összegyűjtött műanyag szemét felét EU-n kívüli országokba szállítják, mert az EU-n belül erre kevés lehetőség, technológia és forrás áll rendelkezésre. Korábban a szemét nagy részét Kínába szállították, de ezt nemrégiben betiltották, ezért sürgősen másik megoldás után kell nézni.

Az, hogy a műanyag hulladék újrahasznosítási mértéke Európában igen alacsony, nemcsak a gazdaságot érinti rosszul, de a környezetre is negatív hatással van. A műanyag csomagolások körülbelül 95 százalékát például elveszítjük mindössze egyszeri használat után. A műanyag hulladékok elégetése évente 400 millió tonna szén-dioxidot termel, amely hatékonyabb újrahasznosítással megelőzhető lenne.

Problémák a műanyag hulladék újrahasznosítása körül

A legfőbb tényező, amely megnehezíti a műanyagok újrahasznosítását, az az újrahasznosított termékek minősége és ára, a folyamathoz ugyanis sok újrahasznosított műanyagra van szükség, a szabályok szigorúak, az eljárás pedig drága. Ezért a műanyagok mindösszesen 6 százalékát használják fel erre a célra.

Az újrahasznosítás mértékének növelésére tett javaslatok

A képviselők szeptemberben elfogadtak egy stratégiát, amely szerint 2030-ra minden műanyag csomagolásból származó hulladékot újra kell hasznosítani. Ehhez azonban további lépésekre van szükség, hogy a piac jobban megnyíljon az újrahasznosított műanyagok előtt.

Szükség van például:

- a másodlagos műanyagok minőségének biztosítására

- a piac és a vásárlók bizalmának megerősítésére

- kötelező érvényű szabályok bevezetésére, amelyek előírják, hogy bizonyos termékekben milyen mértékben kell lennie újrahasznosított résznek

- a tagállamok ösztönzésére, hogy csökkentsék az újrahasznosított termékek áfáját.

Emellett az EP a műanyag hulladékok csökkentésére vonatkozó szabályokat is elfogadott:

idén betiltottak bizonyos egyszer használatos műanyagokat

2015-ben korlátozták a nejlonzacskók használatát

felkérték az Európai Bizottságot, hogy lépjenek fel a mikroműanyagok ellen.

2018. december 19.

Az ingyenes wifitől a geo-blokkolásig: az EU a digitális színtéren 2018-ban

A területi alapú korlátozás megszüntetésétől kezdve a köztereken való ingyenes wifi biztosításáig sokat tett idén az EP, hogy még otthonosabban mozogjunk az online térben.

Ha az EU-n belüli utazásról, vásárlásról vagy telefonhívásról van szó, nincsenek korlátok és extra kiadás. Erről szól az egységes digitális piac, amelyért a Parlament hosszú ideje dolgozik.

Nincs többé automatikus átirányítás, ha online vásárolunk

2018. december 3-tól az online vásárlóknak könnyebb dolga van. A képviselők által 2018 februárjában elfogadott szabályok értelmében ugyanis megszűnt a területi alapú tartalomkorlátozás. Ez a rendelet a kereskedőket arra kötelezi, hogy egy másik uniós ország vevőit az árak és vásárlási feltételek kapcsán is pontosan ugyanúgy kezeljék, mint a belföldi vásárlókat. A diszkrimináció megszűnése mellett a szabályok arról is gondoskodnak, hogy a honlapok ne irányítsák át a vásárlókat a weblapok helyi változataira. Az új szabályok kiterjednek a háztartási és elektronikai termékekre, ruhaneműkre, hotelfoglalásokra és különféle rendezvények jegyvásárlására is.

Terület alapú tartalomkorlátozás és online vásárlás

Megbízhatóbb csomagküldés a határokon túl is

Az uniós online piac megnyitása után a csomagküldés megbízhatóbbá tételére és a vásárlók nagyobb védelmére is szükség volt. A költséghatékonyabb csomagszállítás érdekében a képviselők új szabályokat fogadtak el 2018 márciusában, átláthatóbbá téve ezzel a nemzetközi csomagszállítás gyakorlatát, ösztönözve a piaci versenyt, valamint csökkentve a vásárlók és az e-kereskedők útjában álló akadályokat.

Határokon átnyúló, uniós csomagkézbesítés

A fizetett tartalmakhoz való hozzáférés Európa-szerte

Az uniós polgárok több mint fele (53 százalék) legalább egyszer egy héten néz filmeket és sorozatokat online. 2018 áprilisától ez akkor is lehetséges, ha egy másik uniós tagállamban tartózkodnak. A határok nélküli online tartalomszolgáltatásról szóló új szabályozás április 1-jétől érvényes, ezentúl meghatározott (viszonylag rövid) idejű külföldi tartózkodásunk alatt is hozzáférhetünk az online tartalmakhoz, amelyekre otthon előfizettünk. Ezek a szabályok minden olyan szolgáltatóra érvényesek, akik fizetett online tartalmakat ajánlanak.

Online adatforgalom határok nélkül: új szabályok az online tartalomra

Közterületeken elérhető ingyenes wifi szolgáltatás

Ahhoz, hogy az online elérhető tartalmakat élvezni tudjuk, megbízható és gyors internetelérésre van szükségünk. AWIFI4EU az EU egy olyan külön alapja, amely Európa-szerte támogatja a közterületeken az ingyenes wifi szolgáltatást és amellyel az EU szeretné elérni, hogy 2020-ig mintegy 6000, eddig ingyenes wifivel le nem fedett településen építsenek ki hotspotokat a közösségi élet helyszínein. A programra már több mint 21 ezer település regisztrált, a sikeres jelentkezőket decemberben hirdetik ki, a wifi szolgáltatáshoz szükséges eszközöket pedig 2019-ben kezdik el telepíteni.

WiFi4EU

Olcsóbb nemzetközi hívások és 5G-s kapcsolat

Novemberben a képviselők arról a [telekommunikációs csomagról](#) szavaztak, amelynek köszönhetően a tagországok közötti hívások díját 2019. május 15-től 19 centben, az sms-ek díját pedig 6 centben maximalizálják. Az új szabályok célja az is, hogy 2020-ra elérhetővé tegyék az 5G-s kapcsolatot.

GDPR

Az új [általános adatvédelmi rendelet](#) (GDPR) 2018. május 25-én lépett életbe. A szabályok segítik a felhasználókat abban, hogy megfelelő információjuk legyen arról, hogyan használják fel az adataikat és hogyan töröljék azokat a tartalmakat, amelyeket nem akarnak online látni.

2018. december 15.

Megszületett a megegyezés a katowicei klímacsúcson

Több mint két hétig tartó huzavona után megszületett a megegyezés a katowicei klímacsúcson. A részt vevő majdnem 200 ENSZ-tagállam képviselői végül ellenszavazat nélkül fogadták el a 2015-ös párizsi egyezmény végrehajtásának szabálykönyvét. Az egyezmény így 2020-ban működésbe lép.

A világ ezzel nagy lépést tett afelé, hogy a három éve a francia fővárosban megfogalmazott célok szerint 2 Celsius-fok alatt tartsa a globális felmelegedést.

A vita legnehezebb pontjának a kibocsátási kvótákkal való kereskedelem szabályozása bizonyult. A gazdag országok gyakran úgy próbálnak eleget tenni nemzetközi vállalásaiknak, hogy más államokban finanszíroznak kibocsátás-csökkentő beruházásokat. Ezeket a projekteket azonban általában nagyon nehéz ellenőrizni.

Egyesek azzal vádolták a szénbányáira erősen támaszkodó házigazdát, Lengyelországot, hogy nem tett meg mindent a tárgyalások sikeréért. Az eredménnyel azonban a legtöbb delegált elégedett: úgy vélik, az új szabályok segítségével az országok be tudják tartani Párizsban tett ígéreteiket.

Brüsszel 2018. december 12.

Az európai digitális adó bevezetéséről dönt a Parlament

A digitális gazdaságot adóztatná meg az a javaslat, amelyről a csütörtöki plenáris ülésen döntenek az EP-képviselők. Először határozná ilyen típusú adó bevezetéséről az EU.

Egységes szabályokat vezetne be a tech cégek digitális szolgáltatásainak megadóztatására a két jelentés, amelyekről december 13-án szavaz az EP. Ezek feljogosítanák a tagállamokat, hogy akkor is kivethessenek adót a területükön profitot termelő vállalatokra, ha azok fizikai értelemben nincsenek jelen az országban (például nincs irodájuk, vagy bármilyen offline szolgáltatásuk).

Európai digitális adó - miért van rá szükség?

A társasági adózásra vonatkozó, jelenleg érvényes szabályok legnagyobb részét még a 20. században alkották meg. Így ezek teljesen figyelmen kívül hagyják a digitalizáció hatását és a

digitális cégek okozta változásokat, például a fizikai jelenlét többé már nem szükséges ahhoz, hogy online szolgáltatásokat biztosítson egy vállalat.

A digitális gazdaság megadóztatása globális kérdés, ezért az Európai Bizottság nemzetközi megoldást sürget az OECD tagállamainál.

Egy globális megoldás kidolgozása azonban nagyon hosszú ideig is eltarthat, így jön a képbe az ideiglenes uniós szintű rendszer. Ez azt a tendenciát is igyekszik megállítani, hogy közös jogi keret hiányában a tagállamok maguk szabjanak meg - néha túlzott mértékű - adót a cégek online tevékenységére.

Az EP javaslatai

Az egyik jelentés Paul Tang (szocialista, holland) nevéhez fűződik, és ebben a képviselő a nagy digitális cégek közösségi médiás szolgáltatásokból, vagy például online vásárlásból származó nyereségét adóztatná meg. „Biztosra akarjuk venni, hogy az olyan digitális multi végek, mint a Google, a Facebook, és az Amazon rendesen adóznak, ahogyan minden állampolgár és kisvállalkozás teszi ezt. Azért küzdöttünk, hogy a digitális adó mértékét megemeljük és továbbra is harcolni fogunk az igazságos adórendszerért Európában” - mondta a jelentéstevő.

A másik, Dariusz Rosati (néppárti, lengyel) jelentése pedig arra fókuszál, hogyan lehet megállapítani, hogy egy csak digitális tevékenységet folytató cégnek van-e egy adott tagállamban megadóztatható profitja.

2018. december 12.

400 óra - sok vagy kevés? Hogy csinálják a többi európai országban?

Megszavazta a parlament a "rabszolga-törvény" néven elhíresült, a túlórákról rendelkező új törvényt. A parlamentben történő eseményekről, folyamatosan frissülő cikkünket itt találja.

A törvény éves szinten az eddigi 250 óra helyett 400 órában maximalizálja a túlórakeretet, és az eddigi éves elszámolás helyett 3 éves időtartamban lesz kötelessége a munkaadónak elszámolnia ezeket.

Bár volt arról szó, hogy ezt kollektív szerződéshez vagy egy gyengébb biztosítékhoz, üzemi tanácsi engedélyhez kötnék, a parlament oldalán található irományszövegben ennek nem találtuk nyomát, vagyis ennyi túlórát rendelhet el egyoldalúan a munkáltató.

A 400 óra gyakorlatilag havi 4+ munkanap, vagyis a szabad szombat megszüntetése. A munkáltató emellett megtehetné, hogy a forgalmas időszakban heti hat napot dolgoztatja a munkavállalót, majd amikor nincs munka, nem hívja be, a ledolgozott órák számát ugyanis csak hároméves átlagban számolják ki. Ugyanakkor ezt a három éves elszámolási időszakot kollektív szerződéshez köti a módosítás, vagyis ehhez valóban kell a munkavállalók hozzájárulása.

Ez a törvénytervezet már csak azért is furcsa, mivel a kormány nem sokkal korábban a családok egységére hivatkozva betiltotta a vasárnapi munkavégzést - igaz, ezt később eltörölték.

Az uniós jogszabály évente 419 órában maximalizálja a túlórakeretet, vagyis ennek a törvénytervezet megfelel.

Hogy szabályozzák más országokban a túlórakeretet és elszámolást.

EGYESÜLT KIRÁLYSÁG

Az Egyesült Királyságban csak akkor végezhető túlóra, ha a munkavállaló munkaszerződése erről külön rendelkezik - ha a szerződésben ilyen kitétel nem szerepel, a dolgozó nem kötelezhető a túlórára. Ha szerepel a túlóra lehetősége a szerződésben, akkor sem kötelezhető a munkavállaló heti 48 óránál több munka elvégzésére - kivéve, ha ezt maga a munkavállaló kéri - de ebben az esetben erről írásos bizonyítékkal kell rendelkeznie. Ha a kitétel nem szerepel a szerződésben, a munkaadó megakadályozhatja, hogy a munkáltató önként vállaljon túlórát. Eközben a munkáltató nem diszkriminálhat a munkavállalói között - nem akadályozhatja meg egyes munkavállalóit a túlórák végzésében, míg másoknak engedélyezi azokat.

A munkáltatónak nem kötelessége túlóráért fizetni a munkavállalónak, de köteles kifizetni az államilag garantált minimálbért az extra órákért. Ez a garantált bérminimum függ a munkavállaló életkorától, és időről időre felülvizsgálják. Forrás itt.

SPANYOLORSZÁG

A spanyolok munka törvénykönyve világosan kimondja, hogy a túlórák száma éves szinten nem haladhatja meg a 80 órát - kivéve, ha az adott munkavállaló napi átlagos munkavégzése nem éri el a törvényben rögzítettet - ekor a túlóraként maximálisan elvégezhető 80 órához hozzá kell adni a hiányzó napi órák számát. Az elvégzett túlórák után a következő négy hónapban kötelezően ki kell adni a kompenzációt. A kormánynak eközben jogában áll eltörölni vagy csökkenteni ideiglenes jelleggel az éves túlóraszámot egy adott periódusra, területre vagy ágazatra nézve, hogy ezzel is növelje a munkavállalók elhelyezkedési esélyeit.

Arról nincs rendelkezés, hogy mennyi a naponta maximum elvégezhető óraszám, sem arról, milyen módon kell a maximálisan elvégezhető túlórákat elszámolni, ha kivételes és sürgős helyzetről, vagy baleset miatt elrendelt vagy azt megakadályozandó munkaórákról van szó. Forrás itt.

NÉMETORSZÁG

Hasonlóan az Egyesült Királysághoz, a német munkavállalók is csak akkor végezhetnek túlórát, ha ezt munkaszerződésükben előre rögzítik. Ha ilyen kitétel nincs a szerződésükben, visszautasíthatják a túlóra végzését - hacsak nem vészhelyzetről van szó. A túlórát minden esetben a munkaadónak kell elrendelnie, vagy legalábbis beleegyeznie.

A német munkaidő-törvény, az Arbeitszeitgesetz úgy rendelkezik, hogy a munkaórák száma nem lehet több napi nyolc óránál heti hat napon át - vagyis összességében legálisan heti 48 órát lehet dolgozni - ezt a keretet lehet heti hatvan órára növelni, de csak akkor, ha az elmúlt hat naptári hónapban/24 hétben a napi átlagmunka értéke nem érte el a 8 órát.

A törvény nem rendelkezik a túlóráért járó pénz és/vagy időbeli kompenzációkról, ezeket a munkaszerződésnek kell rendeznie - kivéve, ha éjszakai munkavégzéséről van szó, mely esetben a munkavállalónak joga van az extra fizetéshez. Forrás itt.

OLASZORSZÁG

Az olaszoknál a 2003-ban hozott 8-as törvénycikk rendelkezik a túlórakeretről - e szerint: "ha nincs a munka törvénykönyvében előírt éves maximum az adott szakterületre nézve, akkor évente maximum 250 órányi túlóra végezhető." Forrás itt.

FRANCIAORSZÁG

Franciaországban a törvényes munkavégzés keretei között heti 35 órát dolgozhat a munkavállaló. A munkáltató kérésére természetesen ennél több munkát is vállalhat az alkalmazott, de éves szinten a túlórakeret ekkor sem haladhatja meg a 220 órát - kivéve, ha erről ágazati vagy cégen belüli különmegállapodás született a dolgozókkal.

Minden elvégzett túlóra után kompenzáció jár túlórapénz és/vagy szabadság formájában, ennek mértékéről ágazati és/vagy céges szinten születik előzetes megállapodás. Ha ilyen nincs, akkor az

első nyolc órára a törvény által előírt, 25 százalékos pótlék jár, majd minden további órára ötven százalékos pótlék. A munkavállalónak minden esetben joga van a pénz helyett extra szabadnapokat kérni - ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy egy órányi túlóra után az órabér 150 százaléka vagy másfél órányi szabadság jár.

Ha a 220 órás éves keretet túllép a dolgozó, kötelezően kiadandó szabadnapokat nyer érte cserébe.

2018. december 15.

7 millióan halnak meg a légszennyezés miatt évente

Egyre több műhold figyeli az űrből az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását, nyomon követik az olyan gázok kibocsátásának fő forrásait mint a metán és a széndioxid. Miközben a tudósok és a döntéshozók egyetértenek abban, hogy a kibocsátás visszafogása kulcsfontosságú a globális felmelegedés kezelésében.

A WHO a katowicei klímacsúcson ismertette új jelentését, amely szerint a levegőszennyezés évente 7 millió ember halálát okozza világszerte.

Az ENSZ 24. klímacsúcán felszólaló WHO-főigazgató, Tedros Adhanom Ghebreyesus szerint egyértelműen bizonyítható, hogy a klímaváltozás veszélyezteti a levegő és a vizek tisztaságát, valamint az élelmiszerellátást is. Az éghajlatváltozás fő okozói a fosszilis tüzelőanyagok.

A találkozón az országok hozzászólásai voltak soron.

- Kubának komoly kihívásokkal kell szembenéznie a klímaváltozással, különösen a tengerszint emelkedésével kapcsolatban. 2050-re több mint 2600 négyzetkilométer terület fog eltűnni a tudományos kutatások szerint - figyelmeztetett a kubai környezetvédelmi miniszter, Elba Rosa Perez Montoya.

Négy energia-nagyhatalom – az Egyesült Államok, Oroszország, Szaúd-Arábia és Kuvait – összefogott, és igyekszik lassítani a párizsi egyezmény munkakönyvének katowicei készítését.

A szakemberek egyelőre nem túl derűlátók. A 2015-ös párizsi egyezmény óta érvényes jelenlegi vállalások a mai tudás szerint nem elegendők a célok eléréséhez.

Brüsszel 2018. december 11.

Rákkeltő anyagok: jobban védené a káros hatásuknak kitett munkavállalókat az EP

A rák a munkavégzéssel összefüggő halálesetek egyik leggyakoribb oka az EU-ban. A friss jogszabályok hatékonyabb védelmet biztosítanak a rákkeltő anyagok közelében dolgozóknak.

Rákkeltő anyagok a munkahelyen: nagyobb védelem a káros anyagok ellen

2017-ben, a munkahelyi veszélyes anyagok visszaszorítását megcélzó 2004-es irányelv felülvizsgálatakor a képviselők újabb 11 rákkeltő anyagot vettek fel arra listára, amely határértéket szab meg az egészségre káros anyagokra.

A december 11-i plenáris ülésen a Parlament még szigorúbb szabályokat fogadott el annak érdekében, hogy csökkentsék a daganatos megbetegedéseket kiváltó rákkeltő anyagokat

(karcinogének és mutagének) a munkahelyeken. Az új szabályok megállapítják újabb nyolc rákkeltő (belélegzett vagy fizikai érintkezés által a testbe jutott) anyag határértékét és a bőrre gyakorolt esetleges negatív hatását. Ilyen anyag például a dízelgőz vagy a használt motorolaj.

Claude Rolin (néppárti, belga) jelentéstevő elmondta: „A legfontosabb, hogy újra és újra értékeljük a kockázatokat, a munkavállalókat ugyanis nem tehetjük ki veszélynek, az egészségükkel nem lehet játszani”.

A képviselők már a harmadik reformon dolgoznak, hogy még biztonságosabb munkakörülményeket biztosítsanak a dolgozóknak. Jelenleg további öt rákkeltő anyag határértékének megállapításán dolgoznak.

20 millió dolgozót érint a probléma az EU-ban

A rák minősül a munkavállalókat fenyegető egyik legnagyobb egészségügyi kockázatnak az Európai Unióban, ahol a foglalkozással összefüggő halálesetek hátterében az esetek 53%-ában ez a betegség áll. A megbetegedések közül a tüdőrák, a mellhártyából kiinduló daganat (mesothelioma) és a hólyagrák a leggyakoribb. Az Egészségügyi Világszervezet (WHO) adatai szerint minden tizedik tüdőrák miatti elhalálozásból egy szorosan összefügg a munkavégzéssel.

Rákkeltő anyagok csaknem minden ágazatban előfordulhatnak, de az építőiparban, vegyiparban, bútoriparban, textiliparban, élelmiszeriparban, faiparban és az egészségügyben dolgozókat érinti leginkább a veszély.

100.000 - Ennyi életet menthetnek meg az új szabályok az elkövetkezendő 50 évben

2018. december 10.

Világszerte romlott az országok teljesítménye az éghajlatváltozás elleni harcban

A 42. helyezést érte el a legfrissebb Éghajlatváltozási Teljesítési Mutatóban (CCPI 2019) Magyarország. A CCPI szerint világszerte romlott az országok teljesítménye - közölte a Levegő Munkacsoport.

A CCPI tizennégy éve 14 kategóriában pontozza 56 ország és az Európai Unió éghajlatvédelmi teljesítményét.

A most kiadott mutató szerint az összesített listát Svédország vezeti, Marokkó a második, amit megújuló energiák terén végrehajtott fejlesztéseinek köszönhet, és Litvánia a harmadik legjobb. A rendkívül gyengén teljesítő országok között szerepel az Egyesült Államok és Kína.

Kedvezőnek ítélték, hogy az elmúlt évtizedek során jelentősen csökkent Magyarország szén-dioxid-kibocsátása - bár az utóbbi néhány évben ismét emelkedésnek indult. Rontotta ugyanakkor az országpontszámot, hogy a megújuló energiában a - nagyrészt fenntarthatatlan - biomasszaégetés játssza a vezető szerepet, a szélenergia használata "gyakorlatilag tilos", és nincs megfelelő terv sem a megújuló energiára való átállásra, sem a szénfelhasználás kivezetésére.

A globális szén-dioxid-kibocsátás újra emelkedik, miközben a ENSZ Éghajlatváltozási Kormányközi Testületének (IPCC) legújabb jelentése szerint az eddigi terveknél jóval szigorúbb intézkedésekre van szükség, és rövid időn belül foganatosítani kell azokat, hiszen csak így kerülhető el a klímakatasztrófa - mondta Szegő Judit, a Levegő Munkacsoport éghajlatvédelmi projektjének vezetője a szervezet közleménye szerint.

A CCPI Magyarországra vonatkozó részének kidolgozásában a Levegő Munkacsoport szakértői is részt vettek.

Brüsszel 2018. december 7.

Lépések az Európai Szociális Alap megerősítése felé

Még erősebb Európai Szociális Alapra van szükség, amely még hatékonyabb választ tud adni a jelenlegi kihívásokra, ezzel is megerősítve az EU szociális oldalát.

ESZA+: Az Európai Szociális Alap korszerűsítése

A Parlament foglalkoztatási szakbizottsága új szabályokat fogadott el annak érdekében, hogy még erősebben tudjanak fellépni a munkanélküliség és szegénység ellen.

A jelentés, amelyről a foglalkoztatási szakbizottság december 3-án szavazott, több támogatást javasol az Európai Szociális Alap Plusznak az unió hosszú távú költségvetéséből (2021-2027), leginkább a gyerekek támogatását megcélozva és a fiatalok munkanélküliségét csökkentve.

A szociális és foglalkoztatási kérdések az EU egyik legfőbb prioritása. A Parlament szeretné tovább erősíteni Európa szociális oldalát, ezért is támogatja a megújított és leegyszerűsített Európai Szociális Alap (ESZA), az Európai Szociális Alap Plusz (ESZA+) programját.

A cél az, hogy elérjék a teljes foglalkoztatást, növeljék a minőséget és a produktivitást a munkahelyeken, növeljék a földrajzi és munkavállalói mobilitást az EU-n belül dolgozók számára, fejlesszék az oktatást és kiálljanak a szociális befogadás mellett.

Mi az Európai Szociális Alap?

Európa legrégebbi támogatási alapja, amelynek célja, hogy több munkalehetőséget teremtsen a lakosoknak és növelje az életszínvonalukat.

Az EU az ESZA-támogatást a tagállamoknak és a különböző régióknak utalja, munkahelyteremtő programokat támogatva ezzel, vagy olyan projekteket, amelyek igyekeznek megoldást találni az oktatási különbségekre, a szegénységre, a szociális kirekesztésre.

A kedvezményezettek: nagyrészt dolgozók, fiatalok, munkakeresők, gazdaságilag hátrányos helyzetű személyek, de vállalatok és szervezetek is részesülhetnek a támogatásból.

A fiatalok és a gyerekek támogatása a fő prioritás

Az ESZA+ három fő területre fókuszál: oktatás, képzések és az élethosszig tartó tanulás; hatékony munkaerőpiac és a minőségi munkához való egyenlő hozzáférés; társadalmi befogadás, egészségügy és a szegénység elleni küzdelem.

A képviselők szeretnék, ha az ESZA+ továbbra is támogatná a fiatal munkanélkülieket, különös tekintettel az inaktív fiatalokra és azokra, akik a legtávolabb vannak a munkaerőpiactól. Ahogy az európai gyermekgarancia program megvalósítására is több célzott támogatást terveznek, ezzel is elősegítve, hogy minden gyerek egyenlő módon jusson hozzá az ingyenes oktatáshoz.

Nagyobb rugalmasság, egyszerűség és hatékonyság

A megújult ESZA+ több, már létező támogatási alapot és programot egybeolvaszt azzal, hogy közösen kezeli a forrásait:

az Európai Szociális Alapot és az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezést,

a leginkább rászoruló személyeket támogató európai segélynyújtási alapot,

az EU társadalmi változás és innováció programját,

az EU egészségügyi programját.

Ezzel a szociális szférát és a munkaerőpiacot még jobban és célirányosabban tudja az EU támogatni. Például a szegénységben élők a Szociális Alap Plusztól kapják ezentúl a támogatást, ezzel is elősegítve azt, hogy az anyagi támogatás mellett mindenre kiterjedő szociális támogatásban is részesüljenek.

A nagyobb rugalmasságnak köszönhetően egyszerűbben fogunk tudni dolgozni ezekkel a programokkal.

Az egészségügy és a szociális innováció támogatása

Az ESZA+ támogatná továbbá a szociális fejlesztéseket és a munkaerő mobilitását. A program segíti továbbá az egészségügy digitális átállását, támogatja a korai diagnózisok felállítását és a szűrőprogramokat, növeli a határokon átívelő együttműködések számát, például a ritka vagy súlyos betegségek esetén.

Brüsszel 2018. december 5.

Új ajánlások a strukturális deficit miatt Magyarországnak

Éves szinten a GDP 1 százalékának megfelelő strukturális kiigazítást vár el 2019-ben a magyar kormánytól a pénzügyminiszteri tanács, amely kedden fogadott el ajánlásokat – immár másodszor – a költségvetési céloktól való jelentős eltérés miatt 2019. április 15-i határidőt megszabva a végrehajtásra.

A pénzügyminiszteri tanács kedden új ajánlásokkal fordult Magyarországhoz, GDP-arányosan 1 százalékos éves strukturális államháztartási kiigazítást kérve 2019-ben, és azt is elvárásként fogalmazva meg, hogy a nettó elsődleges kormányzati kiadások névértéken ne nőjjenek 3,3 százaléknál nagyobb mértékben.

A pénzügyminiszterek április 15-ig adtak haladékot a kormánynak az ajánlások teljesítésére, miközben az Európai Bizottság javaslatával egyetértve megállapították, hogy Budapest nem hozott hathatós intézkedéseket a korábbi, júniusi ajánlásoknak való megfelelésre.

Hazánk mellett Románia is hasonló ajánlást kapott, ezúttal már harmadszor, miután az első kettőnek nem volt foganatja.

A két ország azért került az EU célkeresztjébe, mert számottevően eltértek a középtávú költségvetési céljuktól (MTO), kiváltva ezzel az ilyen esetekre alkalmazandó eljárás elindítását.

A Bizottság néhány hete közzétett őszi előrejelzése alapján a magyar államháztartás szerkezeti (egyszeri intézkedéseket figyelmen kívül hagyó) hiánya 2017-ben a GDP 1,7 százalékáról 3,4 százalékra nőtt, és 2018-ban becslések szerint további 0,4 százalékkal romlik és 3,8 százalékos szintet ér majd el. Ennek következtében az államháztartás strukturális hiánya a GDP 2,3 százalékára nőhet, jelentős mértékben eltérve az 1,5 százalékos 2018-as középtávú költségvetési céltól.

A Tanács szerint a kormánynak minden rendkívüli többletet a deficit csökkentésére kellene fordítania és a költségvetési konszolidációnak tartós javulást kell biztosítania.

Ez a típusú eljárás nem azonos a túlzott mértékű hiány miatt indított eljárással, ami a stabilitási és növekedési paktum korrekciós szárnyához tartozik. Ennélfogva szankciók sem társulnak az eljáráshoz, bár ha többszöri felszólításra sem történik korrekció, akkor a költségvetési mutatók előbb-utóbb úgy romolhatnak, hogy annak deficiteljárás lehet a vége.

Brüsszel, 2018. november 30.

Sorsdöntő lehet a katowicei klímakonferencia



Hőhullámok és rekordmagas hőmérsékletek, gyorsabban olvadó jéghegyek, egyre gyakoribb szélsőséges időjárás óriási viharokkal és hurrikánokkal, valamint pusztító erdőtüzek is jelzik világszerte a globális felmelegedés következményeit.

Három évvel a párizsi klímacsúcs után az ENSZ ismét éghajlatváltozási konferenciát tart (COP24), ezúttal a lengyelországi Katowicében.

"2018 eddig a valaha mért legmelegebb év volt. Az utóbbi négy év mindegyikében megdőlt az előző rekord, tehát a négy legmelegebb esztendőn vagyunk túl az 1850-es évek óta" – emlékeztetett a Meteorológiai Világszervezet (WMO) főtitkára. „A tudományos közösségnek az a fő üzenete, hogy sürgősen el kell kezdeni a cselekvést a párizsi egyezmény végrehajtása érdekében” – magyarázta Petteri Taalas.

Az ENSZ Környezetvédelmi Programjának jelentése szerint a globális szén-dioxid-kibocsátás ismét emelkedett 2017-ben. "A jelentés arra figyelmeztet, hogy nem elégséges a nemzetközi cselekvés mostani üteme ahhoz, hogy elérjük a párizsi célokat. Az országoknak meg kell tripláznuk erőfeszítéseiket" – mondta Stéphane Dujarric ENSZ-szóvivő.

Donald Trump elnök néhány napja elutasította azt a jelentést, mely szerint a klímaváltozás súlyos károkat okoz az amerikai gazdaság számára is, pedig az elemzést saját kormánya tette közzé.

Az USA kibocsátása 2005 óta csökken, de Kína utána a második a légszennyezésben (Kína 10,357 millió tonnát juttat a levegőbe, az USA 5,514 milliót). Az egy főre jutó légszennyezés tekintetében is második, ami 15,56 tonna szén-dioxidot jelent minden amerikai állampolgárra lebontva.

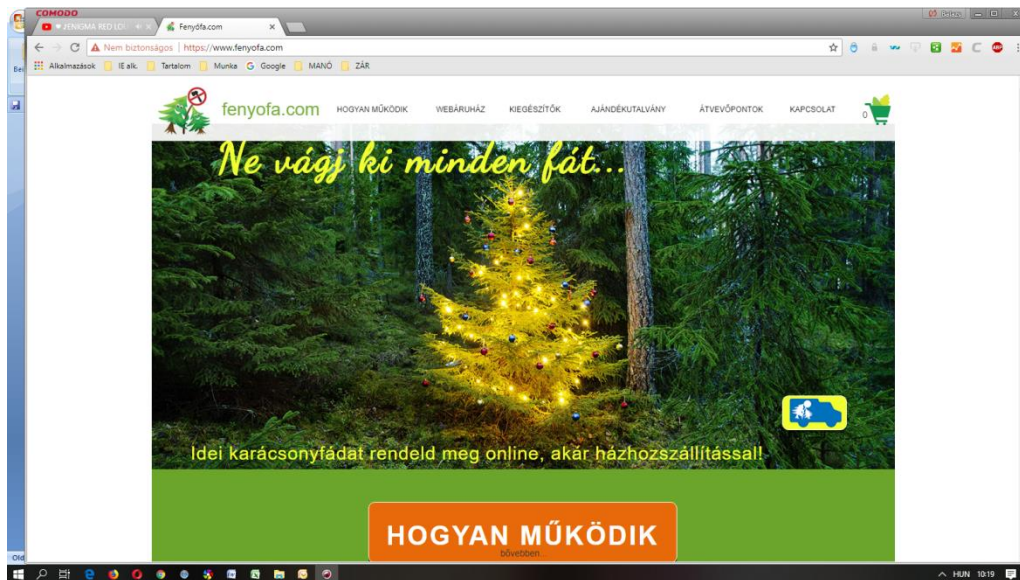
Az Egyesült Államok tavaly kilépett a globális összefogásról szóló párizsi klímaegyezményből, a COP24 konferencián viszont részt vesz.

"Külső szemlélőként nézve lehetetlennek tűnik, hogy 196 országot sikerüljön megegyezésre bírni, nagyon alázatosan állok hozzá a feladathoz" – mondta a COP 24 elnöke, Michal Kurtytka.

A konferenciának helyt adó Lengyelországban van Európa legnagyobb szénkészlete. A vasárnap kezdődő csúcstól jelképesen egy volt szénbánya területén tartják Katowicében. 1999-ben zárták be, 176 év után.

2018. november 29.

Ne vágj ki minden fát – katalógusból kínálnak fákat karácsonyra



Minden évben szomorú látvány a karácsonyfának nem megvásárolt fenyők bedarálása. Közben ahogy közeledik a karácsony, egyre többeket foglalkoztat a fenyőfa kérdése az ünnepekre. Van, aki műanyagfenyővel, más visszavihető, földlabdás fenyővel próbál ökotudatosabb karácsonyt tartani.

A Ne vágj ki minden fát csapata a feleslegesen kivágott fák számát szeretné csökkenteni azzal, hogy oldalukon katalógus található az idei kérhető fákból, így csak azokat a fákat vágják ki, amelyeknek lesz gazdája, nem kerül egy sem az aprítóba.

"Régóta foglalkozunk fenyőtermesztéssel és -árusítással. Négy éve indult el a kezdeményezés, az ötlet pedig onnan jött, hogy rengeteg fenyőt vágnak ki és dobnak szemétre feleslegesen, mert nem tudják eladni – mondta el a *Ne vágj ki minden fát!* csapata. A kivágott fák körülbelül 20 százaléka ugyanis nem talál gazdára – tették hozzá.

A cél, hogy ne kelljen feleslegesen fát kivágni, csak azokat, amiket tényleg megvesznek, mivel azok a fák, amiket nem vágnak ki feleslegesen, rengeteg szén-dioxidot kötnek meg már egyetlen év alatt is a légkörből – emelték ki. A nagyobb ökotudatosság mellett még kényelmesebb és gyorsabb is az embereknek így venni a fenyőfát.



A kiválasztott fákat budapesti átvételi pontokon lehet átvenni, de lehet házhozszállítást is kérni.

Az eladott fák mennyisége pár száz darab. A karácsonyfa katalógus a **fenyofa.com oldalon** érhető el, átvételi pont az oldalon megjelent információk alapján csak Budapesten van.

A katalógusban van földlabdás, azaz az ünnepek után visszaültethető fa is, igaz, ezeket nem lehet fénykép alapján választani.

2018. november 29.

A CEU-vita rövid története



Másfél éve húzódik már a CEU sorsa körüli bizonytalanság. Michael Ignatieff rektor nemrég azt közölte: ha December elsejéig nem lesz meg a budapesti működésüket garantáló - már áprilisban kidolgozott - megállapodás, akkor jövő szeptembertől a Soros György által alapított, Budapesten 1991 óta működő CEU minden amerikai akkreditálású képzése Bécsbe költözik.

A Parlament Stop Soros kampány hajnalán fogadta el a felsőoktatási törvény módosítását., amely szerint minden Magyarországon működő, de külföldi diplomát adó felsőoktatási intézménynek az anyaországban – a CEU esetében az Egyesült Államokban - is kell képzést folytatnia, és a működéséhez államközi szerződés szükséges az itteni tevékenységéről.

A törvény elfogadása után öt nappal közel százezren tüntettek a tanszabadság sérelme és a CEU ellehetetlenítése miatt. Egyetemi oktatók, diákok, pártok, külföldi tudósok - köztük 15 Nobel-díjas - , és az amerikai külügyminisztérium is tiltakozott a törvény ellen. A budapesti amerikai nagykövet, David B. Cornstein kijelentette: a CEU "prioritás" az amerikai kormány számára.

Az Európai Néppárt frakcióvezetője is kiállt a CEU mellett. Manfred Weber értetlenségének adott hangot, amiért kritikus helyzetbe került az egyetem Magyarországon, az Európai Bizottság pedig kötelezettségszegési eljárást indított Magyarország ellen a módosítás miatt.

2017 őszén a CEU bejelentette, hogy a New York-i Bard Collage-dzsal kötött megállapodása révén oktatási tevékenységet folytathat annak kampuszán, így megfelel az oktatási törvény módosításának. Elkészült a szerződés tervezete New York állam és Magyarország között az egyetem működéséről. Ezt a magyar kormány mindeddig nem írta alá, ezért a hétvégén ismét több ezren tüntettek a tanszabadságért a Parlament előtt.

Orbán Viktor miniszterelnök a "blöffnek" nevezte, hogy az egyetem elmegy Magyarországról. Szerinte hisztériát keltenek a CEU körül, de akkor sem hajlandó "senkinek törvényen kívüliséget biztosítani".

Brüsszel, 2018. november 28.

Katasztrófát okozhat Magyarországon a klímaváltozás



Az Európai Bizottság 2050-re klímasemlegessé kívánja tenni Európa gazdaságát.

Az Európai Bizottság *Tiszta bolygót mindenkinek!* címmel hosszú távú stratégiai jövőképet fogadott el, melyben 2050-ig vázolja azokat az intézkedéseket, amelyek modern, versenyképes és klímasemleges gazdaság megteremtését célozzák - közölte az uniós bizottság szerdán.

A kidolgozott stratégia, mely a jövőbeli klímasemlegesség biztosítását célzó intézkedéseket körvonalazza, csaknem az összes uniós szakpolitikai területet lefedi, és összhangban van a Párizsi Megállapodásban rögzített célkitűzéssel, miszerint a Föld átlaghőmérsékletének emelkedését 2°C alatt kell tartani, illetve törekedni kell az 1,5°C-os emelkedés elérésére.

A klímaváltozás magyarországi hatásairól és a szükséges tennivalókról Botár Alexa, a Magyar Természetvédők Szövetségének szakértője beszél:

"Ha a mostani ütemben folytatódik a felmelegedés, milyen hely lesz Magyarország 2050-re?"

Botár Alexa, Magyar Természetvédők Szövetsége:

"Ha a mostani ütemben folytatódik a felmelegedés, akkor sajnos Magyarországon eléggé katasztrófális helyzet alakulhat ki. Mint ahogy egyébként a világ többi részén is. Tehát várható, hogy sokkal sűrűbbek lesznek az időjárási szélsőségek, teljesen felborulnak az évszakok, már most is vannak jelei ennek, de ez még súlyosbodik. Az élelmiszer-termelés nagyon súlyos zavarokat szenved, aszályok, özvívyszerű esők gyakorlatilag annyira rendszeressé válhatnak, hogy ez nagy problémát jelent. "

"Magyarország hogyan járulhat hozzá az ENSZ és az EU klímavédelmi céljaihoz?"

Botár Alexa, Magyar Természetvédők Szövetsége:

"Át kell gondolnunk az energia-politikát, akkor a szén, szénből termelt áramot lassan ki kellene vezetni, a nagy kibocsátású iparágaknál jobban kellene a kibocsátásokat csökkenteni. És a lakosságnál is van lehetőség a kibocsátásokat csökkenteni, úgy, hogy például megfelelően leszigeteljük a házakat és ezáltal akár 40 százalékkal is csökkenthető a lakosság kibocsátása."

Brüsszel, 2018. november 28.

Az Európai Központi Bank felügyeleti testületének új elnökéről szavazott az EP

A képviselők november 29-én szavaztak arról, hogy elfogadják Andrea Enria személyét az Európai Központi Bank felügyeleti testületének új elnökeként.

Andrea Enria november 20-án kapta meg a Parlament gazdasági szakbizottságának jóváhagyását a poszt betöltésére. Az 57 éves olasz férfinak, aki jelenleg az Európai Bankhatóság elnöke, szüksége lesz a Tanács támogatására is, hogy 2019. január 1-től Danièle Nouy helyébe léphessen, a bank felügyeleti testületének elnökeként.

Bankfelügyelet uniós szinten

Az Európai Központi Bank 2014-ben kezdte meg felügyeleti munkáját, mintegy első lépésként az európai bankunió megalakulása felé. Míg régebben minden bankot a saját nemzeti hatósága felügyelt, addig a központi és önálló felügyeleti szerv felállításával a bankok, különös tekintettel az euróövezet fontos bankjaira, az Európai Központi Bank közvetlen felügyelete alá kerültek.

Ennek a lépésnek az volt a célja, hogy a bankok megbízhatóbbak legyenek, hogy biztosítva legyen az egész rendszer stabilitása, és hogy minden nagy piaci szereplővel szemben azonos elvárásokat támasszanak.

Jelenleg 118 bank tartozik az Európai Központi Bank közvetlen felügyelete alá, a lista pedig folyamatosan bővül. Ezek a bankok vagy az országuk legnagyobbjai, akár több mint 30 milliárdos vagyonnal, vagy fontos határokon átnyúló kapcsolataik vannak. A többi, kevésbé jelentős bank továbbra is a nemzeti bankhatóságok felügyelete alá tartozik.

Az Európai Központi Banknak megvan a joga, hogy vizsgálatokat indítson arra vonatkozólag, hogy a bankok betartják-e az uniós szabályokat, hogy a kockázat mérséklésének érdekében kiegészítő intézkedéseket követeljen a bankoktól, vagy hogy megvonja a bankok működési engedélyét.

Az Európai Központi Bank felelősséggel tartozik a Parlamentnek, felügyeleti munkájáról be kell számolnia. Arról éves jelentést kell benyújtania a képviselőknek, akik egy közmeghallgatás alkalmával vitáznak róla. A felügyeleti testület elnöke gyakran részt vesz a Parlament gazdasági szakbizottságának ülésén, megválaszolva a képviselők esetleges kérdéseit.

Még mindig sok a teendő a válság miatt

A 2008-as gazdasági és pénzügyi válság igen sok bankot rosszul érintett az EU-ban, néhány közülük még mindig küzd a vissza nem fizetett kölcsönökkel.

November 20-án, a gazdasági szakbizottság előtt Andrea Enria kijelentette, két legfőbb törekvése, hogy a bankok mérlegét helyrehozza és elősegítse az integrációt. „A bankunió nem tud fennmaradni, ha a következő válság idején még mindig az előzőből ránk maradt tartozásokkal bajlódunk, vagy ha a banki szféra széttöredezett.”

Andrea Enria azt is igyekezett kiemelni, hogy nem ért egyet azzal a kijelentéssel, hogy egy nagy bank nem juthat csődbe. „A bankok bármikor tönkremehetnek. Ha egy bank fizetéképtelen, az nem feltétlenül a felügyelet hibája.”

Brüsszel, 2018. november 28.

Klímasemleges gazdaságot vizionál 2050-re a Bizottság

A világon elsőként „éghajlatsemleges” gazdaság megteremtését irányozza elő 2050-ig szerdán közzétett hosszú távú stratégiai dokumentumában az Európai Bizottság.

A vitaindítónak szánt stratégiai jövőkép a gazdaság valamennyi szektorát érintő radikális változásokat vizionál és az átalakulás terheinek igazságos elosztását hirdeti.

„Tiszta bolygót mindenkinek” címmel tette közé szerdán hosszú távú stratégiai vízióját az Európai Bizottság, amely a világon elsőként klímasemleges gazdaságként képzel el 2050-ig az Európai Uniót.

A hosszú távú stratégia nem jogalkotási kezdeményezés, hanem egy részletes elemzéssel és különféle forgatókönyvekkel alátámasztott terv arról, hogyan lesz képes az Unió a 2015-ös párizsi klímamegállapodásban foglaltak végrehajtására úgy, hogy teljesen új, fosszilis energiahordozóktól mentes alapokra helyezze a gazdaságát.

Az EU a Bizottság érvelése szerint már az elmúlt években bizonyította, hogy képes leválasztani az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását a gazdasági növekedéstől: miközben 1990 és 2017 között 22 százalékkal csökkent a széndioxid kibocsátása, a GDP ez idő alatt 58 százalékkal nőtt.

Brüsszel egyes várakozásoktól eltérően a stratégiai dokumentumban nem tett javaslatot a 2030-as klíma- és energiacélok módosítására. A papír nem rögzít új, számszerűsített célokat, ehelyett irányt kíván mutatni a jövőbe, azt állítva, hogy jó célzott és megfelelő mennyiségű technológiai beruházásokkal és a polgárok szerepvállalásának erősítésével lehetőség nyílik az átállásra úgy, hogy az társadalmilag igazságos legyen és közben javítsa a gazdasági versenyképességet.

A klímasemleges gazdaság megvalósítása a stratégia szerint a következő hét stratégiai területen igényel együttes fellépést: energiahatékonyság; megújuló energiaforrások használata; tiszta, biztonságos és összekapcsolt mobilitás; versenyképes ipar és körforgásos gazdaság; infrastruktúra és összeköttetések; biogazdaság és természetes szénelnyelők; szén-dioxid-leválasztás és -tárolás a fennmaradó kibocsátások kezelése érdekében.

„A klímasemleges gazdaságra való áttérés 2050-ig technológiai, gazdasági és társadalmi értelemben egyaránt lehetséges, de mély társadalmi és gazdasági átalakulást követel meg egy generáció alatt” - húzza alá a stratégiai dokumentum.

A Bizottság az anyag elkészítése során különböző forgatókönyveket vizsgált meg 2050-ig 80 százalékos kibocsátás-csökkentéssel (1990-hez képest) kezdve a nettó nulla üvegházhatású gázkibocsátásig bezárólag, szem előtt tartva azt a párizsi megállapodásban rögzített célt, ami szerint a globális hőmérsékletemelkedést lehetőség szerint 1,5 Celsius fokon kell tartani az iparosodás előtti időkhöz képest.

A gazdaság nettó zéró kibocsátásához a Bizottság becslései szerint az EU-nak a GDP 2,8 százalékát (évente 520-575 milliárd eurót) kellene befektetnie a jelenlegi GDP arányosan 2 százalék helyett. Ez a számítás nem tartalmazza a járműpark megújításának a költségeit. Brüsszel szerint az átállása GDP 2 százalékának megfelelő hasznot hozhat 2050-ig dinamikusabb növekedés és munkahelyteremtés formájában.

A különböző opciók a Bizottság szerint egy irányba konvergálnak egy központi kérdést illetően: a villamos áram előállítását 2050-ig teljesen szénmentessé kell tenni. A villamos energia több mint 80 százalékát akkorra megújuló energiából állítanák elő.

A hosszú távú stratégia minden szektor – az energiatermelő szektor, az ipar, a mobilitás, a mezőgazdaság és az épületek – esetében leírja, hogyan járulhatnak hozzá a klímasemlegességre való átálláshoz.

Brüsszel, 2018. november 27.

Tanja Fajon: „Ha elveszítjük Schengent, az európai projektet veszítjük el”

A schengeni övezetben néhány ország már három éve visszaállította a belső határellenőrzést, holott erre csak két évig lenne lehetőségük. Az EP új szabályokat fogadott el.

Hat schengeni övezetbe tartozó ország - Ausztria, Németország, Dánia, Svédország, Franciaország és Norvégia - 2015-ben visszaállította a belső határellenőrzést a rendkívüli körülményeknek köszönhetően. A szigorítás jelenleg is fennáll, holott a jelenlegi szabályok szerint erre csak két évig lenne lehetőség.

Az EP [új javaslatról](#) szavazott november 29-én, amely szerint a határellenőrzés ideiglenes visszaállítása utolsó lehetőségként merülhetne csak fel.

Több schengeni országban is határellenőrzés van érvényben három éve, holott a jelenlegi szabályok szerint két évig van erre lehetőség. Hogyan lehetséges mindez?

Az elmúlt három évben hat országban is visszaállították a belső határellenőrzést. Különböző jogalapot használnak arra, hogy meghosszabbítsák ezt, és erre lehetőségük is van, mert a jelenlegi szabályozásban vannak szürke zónák.

Tehát a jelenlegi szabályok kétértelműek. Melyek azok a részek, amelyeket mindenképpen felül kell bírálni és miért?

Egyértelmű feltételeket kell meghatározni arra vonatkozóan, mely országok vezethetik be újra ideiglenesen a határellenőrzést. Szigorúbb biztosítékok kellenek, és az, hogy erre az országok csak egy utolsó lehetőségként gondoljanak.

Mely körülmények igazolnák a határellenőrzés visszavezetését?

Olyan rendkívüli helyzetek, mint a nagy sportesemények vagy nagy menekülthullámok, ahogy azt néhány évvel ezelőtt is tapasztaltuk. Manapság nincsenek olyan előrelátható és komoly fenyegetések, amelyek igazolnák a belső határellenőrzést, akkor sem, ha ezt néhány tagállam kormánya így is gondolja.

Javasolt változások a Schengeni határellenőrzési kódexben:

a belső határellenőrzések első időszaka kiszámítható események esetén két hónap lehetne a jelenlegi hat hónap helyett

a belső határellenőrzések időszakát nem lehetne egy évnél tovább meghosszabbítani, megfelelően ezzel a jelenlegi kétéves maximumot

A hat schengeni ország - Ausztria, Németország, Dánia, Svédország, Norvégia és Franciaország -, ahol jelenleg is érvényben van a határellenőrzés, azt állítja, továbbra is meghosszabbítják azt. Náluk indokolt?

Ezek a meghosszabbítások nem indokoltak, nincs arra bizonyíték, hogy szükség volna a belső határellenőrzésre. Az elmúlt években a nemzeti kormányok feszegetik a határokat, és a határellenőrzés visszaállítását politikai okokból szorgalmazzák, mintsem azért, mert valóban szükség volna rá.

Miben nem értenek egyet a Bizottsággal és a Tanáccsal?

A leginkább abban tér a véleményünk a Bizottságétól, hogy mi egy évben szeretnénk maximalizálni a belső határellenőrzés lehetőségét, akkor is csak szigorú feltételek mellett, és akkor, ha van egy előrelátható fenyegetés. A szigorú feltételek bizonyára vitathatók lesznek az uniós tagállamok számára.

Fontos, hogy megmutassuk, csak akkor fogadjuk el a belső határellenőrzést, ha valóban szükség van rá. Schengen a legkézzelfoghatóbb eredménye az integrációnak, a szabadságnak, a szabad utazásnak. Ha elveszítjük Schengent, az európai projektet veszítjük el. A jelenlegi helyzet tönkreteszi a gazdaságot és megnehezíti az életünket.

Brüsszel, 2018. november 23.

Öt évvel kevesebbet élünk az EU átlagánál

A magyar egészségügyi rendszer alulfinanszírozott és az egy főre jutó egészségügyi kiadások mértéke csak a fele az uniós átlagnak – állapítja meg többek között egy Brüsszelben bemutatott és a tagállamok teljesítményét mérlegre tévő összehasonlító elemzés.

Eléggé lesújtó képet mutat a magyarok egészségének és az egészségügyi rendszernek az állapotáról az az összehasonlító tanulmány, amit a hét második felében tett közzé az Európai Bizottság.

A jelentés megállapítja, hogy az eltelt 15 évben tapasztalt kedvező változás ellenére a magyarok várható élettartama közel öt évvel alacsonyabb az uniós átlagnál. A várható átlagos élettartam 2015-ben 75,7 év volt a 2000-es 71,9 évhez képest, ami majdnem öt évvel alacsonyabb, mint az EU átlaga (80,6 év). Magyarországnál az EU-n belül csak a románok, a lettek, a bolgárok és a litvánok számíthatnak rövidebb életre. Spanyolországban 83 évvel, Olaszországban (82,7 év), Franciaországban, Luxemburgban és Svédországban élnek legtovább az emberek.

A tanulmány azt is kiemeli, hogy jelentős a szakadék a nemek és a társadalmi csoportok között. A legalacsonyabb iskolai végzettségű magyar férfiak átlagban kilenc évvel (!) rövidebb ideig élnek, mint a legmagasabb képzettségűek. A jelentős eltérés elsősorban a szívérrendszeri és a rákos megbetegedések sűrűbb előfordulásának tudható be az alacsonyabb társadalmi rétegek körében.

A tanulmány aláhúzza, hogy 2014-ben négy magyar állampolgár közül egy naponta rágyújtott a cigarettára. Az alacsony iskolai végzettségűek körében kétszer jobban elterjedt a dohányzás, mint a legiskolázottabbak körében. Az elhízás is súlyos probléma: öt magyar felnőtt körül több mint egy volt elhízva 2014-ben. A tinédzserek körében a túlzott mértékű alkoholfogyasztás egy másik rizikófaktor: a 15-ik életévüket betöltő magyar állampolgárok 38 százaléka többször is részeg volt már addigi élete során (uniós szinten ez az adat 25 százalékos).

A jelentés arra is ráirányítja a figyelmet, hogy Magyarországon jóval az EU átlag alatt marad az egészségügyre fordított kiadások mértéke, és az elmaradás az elmúlt évtizedben még tovább nőtt. Magyarország 2015-ben fejenként 1428 eurót (vagyis GDP-je 7,2 százalékát) költötte egészségügyre, ami a 2797 eurós uniós fejenkénti átlag körülbelül fele (a GDP 9,9% az EU-ban). A tanulmány továbbá rámutat, hogy az egészségügyi kiadásoknak mindössze a kétharmada származik közpénzből (állami forrásokból). A paraszolvenciára fordított kiadások magas szintje hozzájárul a háztartási kiadások viszonylag magas részarányához a „katasztrofális egészségügyi kiadások” ellenére.

A szerény csökkenés dacára Magyarországon van a tanulmány szerint az EU-ban a megelőzhető halálozások legnagyobb aránya, ami azt sugallja, hogy bőven van javítanivaló a betegellátás gyorsaságán és hatékonyságán.

Az egészségügyi ellátáshoz való egyenlő hozzáférést a tanulmány szerint akadályozza a borraavaló széleskörű elterjedtsége. Az alacsony jövedelmű magyarok viszonylag nagy száma panaszkodik az ellátás elégtelenségére.

A felmérés készítői szerint az egészségügyi rendszer tartós alulfinanszírozásának kezelése a jó minőségű ellátáshoz való hozzáférés előfeltétele a teljes lakosság számára. A beteggondozás javítása és a megelőzés nagy kihívásoknak számítanak a lakosság egészségi állapotának javításában és az egészségügy terén meglévő egyenlőtlenségek csökkentésében – hangsúlyozza a tanulmány.

Brüsszel, 2018. november 23.

Szociális jogok: új szabályok a nagyobb rugalmasság és könnyebb érthetőség érdekében

Hogyan működik az EU-ban a szociális jogaink koordinációja és mit tesz a Parlament egy még jobb rendszer érdekében?

November 20-án a foglalkoztatási szakbizottság új szabályokról szavazott, amelyek elősegítik a munkavállalók mobilitását és biztosítják az igazságos hozzáférést a társadalombiztosításhoz azoknak is, akik nem hagyományos munkát végeznek.

Miért van szükségünk társadalombiztosítási koordinációra?

Uniós állampolgárként gond nélkül átköltözhetünk egy másik tagállamba - akár ott akarunk letelepedni, akár csak időszakosan tartózkodunk ott, hogy tanuljunk, vagy dolgozzunk.

Nagyjából 14 millió uniós állampolgár (dolgozók, munkanélküliek, vagy például nyugdíjasok, tanulók) nem él a saját országában.

A közös uniós szabályok biztosítják, hogy ők is megkapják a nekik járó szociális és egészségügyi juttatásokat. Ezek a szabályok, amelyek 1959. óta léteznek, nemrégiben újították meg őket, és érvényesek Izlandra, Liechtensteinre, Norvégiára és Svájcra is, felelősek azért, hogy minden uniós állampolgár biztosítva legyen, és ne legyenek átfedések, például úgy, hogy valaki duplán részesül a biztosításból.

Koordináció, nem harmonizáció

Az uniós törvények kiterjednek a betegszabadságra, a szülési szabadságra, a családi és munkanélküli támogatásokra is.

A társadalombiztosítási rendszerek ennek ellenére még mindig a tagállamok kizárólagos hatáskörébe tartoznak: ők döntenek el, mely juttatásokat folyósítják, milyen keretek között és mennyivel kell hozzájárulniuk mindehhez az állampolgároknak. Az uniós szabályok csupán a nemzeti rendszerek közötti párbeszédet hangolják össze.

A társadalombiztosítási koordináció négy alapelve:

Egy állampolgárt egy ország társadalombiztosítási rendszere biztosít, és csak egy országban fizet érte.

Ha egy állampolgár nem a saját országában biztosított, akkor is ugyanolyan jogai és kötelezettségei vannak, mint az adott országban élőknek.

A korábbi biztosítási időszakok, egy másik országban töltött idő és munkaidő beleszámít, amikor megállapítják a hatóságok egy adott juttatás mértékét.

Egy adott országból érkező pénzügyi ellátások akkor is járnak egy állampolgárnak, ha egy másik országban él.

Mit jelent ez a gyakorlatban?

Az alapszabály az, hogy a külföldön munkát vállalókat az az ország biztosítja, ahol dolgoznak. Az álláskereső egy meghatározott időszakra - jelenleg ez 3 hónap - kaphatnak munkanélküli támogatást a saját országuktól, akkor is, ha egy másik uniós tagállamban keresnek munkát. Például egy Magyarországon regisztrált álláskereső akkor is Magyarországtól kapja a támogatást, ha időközben Németországban keres munkát.

Azok a nyugdíjasok, akik több különböző országban dolgoztak életük során, kombinálhatják a biztosított időszakokat, így összeállítva a nyugdíjukat több forrásból.

A turisták pedig az Európai Egészségbiztosítási Kártyának köszönhetően az utazások alatt is biztosítva vannak bármelyik uniós országban.

Új szabályok a munkanélküliségi, családi és ápolási támogatásokra vonatkozóan:

Az EP képviselői támogatják a munkanélküliségi támogatás meghosszabbítását a külföldön élők számára. A jelenlegi 3 helyett 6 hónapnyi időszak lenne, amelyet néhány esetben meg lehet hosszabbítani..

A képviselők szerint a külföldön dolgozóknak lehetőséget kellene adni a választásra, hogy abból az országból kapják a munkanélküliségi támogatást, ahol legutoljára dolgoztak, vagy ahol tartózkodnak.

A képviselők átláthatóbbá tennék az ápolási díjak rendszerét.

Brüsszel, 2018. november 22.

320 milliárdot követel az Európai Bizottság Magyarországtól korrupció és más szabálytalanságok miatt

Az Európai Bizottság részéről az Elios-ügy nincs és nem is lesz lezárva addig, amíg nem sikerült teljesen tisztázni ezt a kérdést és amíg véglegesen meg nem állapítjuk, hogy szükség van-e pénzügyi korrekcióra – jelentette ki az Európai Parlament Költségvetési Ellenőrzési Bizottságának ülésén Corina Cretu, uniós fejlesztési alapok felhasználásáért felelős biztos - írja a Magyar Hang.

Miután a magyar rendőrség bűncselekmény hiányában lezárta az Elios-ügyben indított nyomozást, Jávor Benedek a Párbeszéd európai parlamenti képviselője kérdést tett fel a parlamentben a biztosnak arról, mit gondol az Elios ügyről.

Pár nappal korábban a parlamenti bizottság elnöke, Ingeborg Grassle már elmondta, az OLAF-vizsgálat eredményeit továbbra is érvényesnek tartják, és ezen nem változtat az sem, hogy a magyar rendőrség nem talált bűncselekményre utaló nyomot, az Európai Bizottságnak az OLAF megállapításai is elegendőek. Innentől kezdve azonban az uniós követelés nem az Eliost és tulajdonosait érintik hátrányosan, hanem a magyar adófizetőket.

"Kár, hogy ebben az esetben a nyomozás lezárása egyáltalán nem jelenti azt, hogy ne történt volna visszaélés, azt sem, hogy az EU ne kérné vissza a pénzt, csupán Tiborczékat mentesíti az alól, hogy a Bizottság által visszakövetelt pénzt a magyar állam behajthassa rajtuk. A magyar adófizetők pénzéből direktben majd visszafizetjük a támogatást" - írja facebookján Jávor.

A parlamenti ülésen felszólalt Deutsch Tamás fideszes EP-képviselő is, aki viszont az OLAF-ot bírálta és azt mondta, egyértelműen kiderült, hogy az OLAF lassan és rosszul dolgozik. Mint mondta, nagyon sokáig vizsgálták egy ügyet, aztán a bizonyítékaikról a magyar rendőrség kiderítette, hogy semmit sem érnek.

Corina Cretu uniós biztos megerősítette, hogy a Bizottság döntésénél figyelembe fogják venni az OLAF nyomozását, de hozzátette, hogy az ilyen ügyek megoldásában nyújt segítséget az Európai Ügyészség - ennek azonban Magyarország nem kíván tagja lenni.

Corina Cretu elmondta, hogy mindez azonban csak a jéghegy csúcsa, hiszen jelenleg 1 milliárd euró (320 milliárd forint) pénzügyi követelése van a Bizottságnak Magyarországgal szemben korrupció és egyéb szabálytalanságok miatt.

Brüsszel, 2018. november 22.

A műszálás ruháktól az emberi szervezetig: a mikroműanyagok útja

Honnan származnak a mikroműanyagok, milyen káros hatásuk lehet ránk és a környezetünkre, és hogyan dolgozik az EU a probléma megoldásán? Összeszedtük a fontosabb tudnivalókat.

Mikroműanyagok a tengerparton

Mi az a mikroműanyag és honnan származik?

A mikroműanyagok a műanyag olyan apró részei, amelyek kisebbek, mint öt milliméter. Forrásukat tekintve két fajtáját különböztetjük meg: az elsődleges és a másodlagos mikroműanyagokat.

Elsődleges mikroműanyagok:

Kis részecskékként közvetlenül kerülnek a környezetbe

Becslések szerint a tengerekben 15-31 százaléknyi elsődleges mikroműanyag található

Legfőbb forrásai: műszálás ruhák mosása (ez teszi ki az elsődleges mikroműanyagok 35 százalékát)

A gépjárművek gumijainak kopása (28 százalék)

A kozmetikumokhoz szándékosan hozzáadott mikroműanyagok (például az arcradírban a mikrogyöngyök, 2 százalék)

Másodlagos mikroműanyagok:

Nagyobb műanyagtárgyakból származó részecskék (például műanyagszatyrok, palackok vagy halászati eszközök)

A tengerekben körülbelül 69-81 százaléknyi másodlagos mikroműanyag található

Melyek a mikroműanyagok főbb hatásai?

Egyre több mikroműanyag található a tengerekben. Az ENSZ 2017-ben már figyelmeztetett, hogy nagyjából 51 billió mikroműanyag részecskéről van szó, 500-szor több, mint amennyi csillag van az égen.

A tengerekben lévő mikroműanyagok rendkívül károsak, mert a tengeri állatok megehetik azokat, így a műanyag a táplálékláncon keresztül az emberi szervezetbe is bekerülhet.

Megtalálhatók továbbá ételekben és italokban, például a sörben, a mézben vagy a csapvízben. És nem megfelelő módon az emberi ürülékben is.

Az emberi egészségre való hatásuk egyelőre nem ismert, de a műanyagok gyakran tartalmaznak olyan adalékanyagokat, mint a stabilizátorok vagy tűzgátlók, és más vegyi anyagokat is, amelyek károsak lehetnek az állati vagy emberi szervezetre.

Milyen megoldásokon dolgozik az EU?

Szeptemberben a képviselők elfogadtak egy stratégiát, amelynek célja, hogy növelje az

újrahasznosított műanyag mértékét az EU-ban. Továbbá arra kérték a Bizottságot, hogy 2020-ra Unió-szerte tiltsák be a kozmetikumokhoz és tisztítószerhez szándékosan hozzáadott mikroműanyagokat, és tegyenek lépéseket a textilekből, a gépjárművek gumijaiból, a festékből és a cigaretta csikkekből származó mikroműanyagok mértékének minimalizálása érdekében. Októberben a Parlament elfogadta bizonyos egyszer használatos műanyag termékek betiltását, amelyek gyakran előfordulnak a tengerekben és már van nem műanyagból készült alternatívájuk. A képviselők a listához hozzáadták az oxidatív úton lebomló műanyagból készült termékeket is. Ezek olyan hagyományos műanyagok, amelyek az adaélkanyagoknak köszönhetően könnyedén apró darabokra bomlanak, ezzel is szennyezve a világ tengereit és óceánjait. 2015-ben a Parlament megszavazta a műanyag zacskók betiltását az Európai Unióban.

Brüsszel, 2018. november 16.

Jobb, rugalmasabb és biztonságosabb munkahelyi körülmények mindenkinek

Az EP megkezdheti a tárgyalásokat a Tanáccsal a foglalkoztatásra vonatkozó új szabályokról, amelyek többek között kitérnek a próbaidő hosszúságára és a munkaidőre.

A szabályok arra is kitérnek, hogy az új alkalmazottak, köztük azok, akiknek nem hagyományos a munkájuk, pontosabb információt kapjanak a munkahelyi kötelezettségeikről és jogaikról. A jelentés szerzőjével, Enrique Calvet Chambonnal (liberális, spanyol) beszélgettünk az újdonságokról.

A munkaerőpiacon a digitalizáció a foglalkoztatás új és nem szokványos formáit hozta magával. Melyek az előnyei és hátrányai ennek a változásnak?

Az új technológiák és a digitalizáció miatt a foglalkoztatás új formái jöttek létre, egyben másképp gondolunk a munka fogalmára is. Ráadásul a munkaerőpiacot is próbára teszik a változások, különösen a munka törvénykönyve és a szociális biztonság szempontjából.

Viszont sok előny is származik belőle, például a rugalmasabb, kreatívabb foglalkoztatási formák létrejötte, amelyhez könnyebb alkalmazkodni. Világosan látszik, hogy Európa elutasítja a munkavállalók kiszármányolását és szociális védelmének hiányát, főként azokat, akik nem a szokványos módon végzik a munkájukat. Ez a fő cél: elérni a rugalmasság és a védelem közötti egyensúlyt.

Az új üzleti modelleknek köszönhetően nem mindig világos, hogy egy munkavállaló alkalmazott vagy egyéni vállalkozó. Az új szabályok az olyan kezdeményezésekre is érvényesek lennének, mint az Uber vagy a Deliveroo?

Az új szabályok olyan dolgozókra vonatkoznak, akik alkalmazottként dolgoznak, valaki irányítása alatt. De más típusú munkavállalókra is szeretnénk kiterjeszteni a javaslatban foglaltakat, hiszen ők azok, akik inspirálták ennek a jelentésnek a létrejöttét.

Ami az egyéni vállalkozókat illeti, a Parlament határozottan el akarja különíteni a valódi egyéni vállalkozókat azoktól, akiket ezt a státuszt önkéntesen vállalták. A Tanáccsal való tárgyalások során ezt az álláspontot képviselem majd.

A jelenlegi szabályokhoz képest melyek lesznek a főbb változások?

A legnagyobb újdonság, hogy az új szabályok egy általános minimum szociális jogot biztosítanak Európa-szerte mindenkinek. Ez lehet az első lépés egy, az európai munkaerőpiacról szóló keretszabály felé vezető úton.

További újdonság még a próbaidő hosszának korlátozása, amely nem lehet hosszabb hat hónapnál; a jog ahhoz, hogy egy időben több munkáltatónak is lehessen dolgozni, ha nem összeférhetetlenek a pozíciók; a munkaidőn belüli ingyenes tréningekhez való jog; illetve a kiszámítható munkahelyi körülményekre vonatkozó garanciák azoknál a munkáknál is, amelyek természetüknél fogva nem igazán kiszámíthatóak.

Következő lépések: A Parlament tárgyalásokba kezd a Tanáccsal.

Brüsszel, 2018. november 16.

Sokba kerülne a késés a vasúttársaságoknak

A vonaton utazók egy óránál hosszabb késés esetén a menetjegy árának 50 százalékát, 120 perces késés esetén pedig a teljes összeget visszakapnák az Európai Parlament tervei szerint. Magyar néppárti képviselők a szöveg kiegyensúlyozatlan lett és hátrányosan érintené a vasúti szolgáltatókat, így többek között a MÁV-ot is.

A vonaton utazók jogainak számottevő kiszélesítéséről döntöttek az Európai Parlament tagjai, amikor megszavazták a vonatkozó irányelv-tervezetet. A képviselők nagyobb késések esetén jelentősen megnövelnék a kártérítést, javítanák a csökkent mozgásképességű emberek utazási feltételeit és bővítenék a vasúton utazók, például a kerékpárosok jogait is.

Ez még nem a végleges jogszabály, hiszen arról még az EP-nek meg kell állapodnia a kormányokkal.

A képviselők azt szeretnék, ha egy óránál nagyobb késés esetén az utasoknak fizetendő kártérítés összege a menetjegy árának negyedéről a felére emelkedne. Az utasoknak mindenképpen járna ez a kompenzáció, függetlenül attól, hogy folytatják-e az utazást, és hogy az eredeti vagy módosított útvonalon haladnak.

Ha a vonat másfél órát késne már a menetjegy árának 75 százaléka, kétórás késés esetén pedig a 100 százaléka járna vissza az utasoknak. A képviselők elutasították a javaslatnak azt a részét, amelynek értelmében az utasok „rendkívüli körülmények” fennállta esetén nem kaptak volna kártérítést.

A képviselők az ideiglenes derogációk előrehozott kivezetését is támogatták. A felmentést több tagállam, köztük Magyarország is megkapta ahhoz, hogy a 2009-es utasjogokat egy ideig csak részben alkalmazhassák a hazai vasúton. A felmentéseknek a javaslat szerint viszont legkésőbb egy évvel a megváltoztatott szabályok életbe lépté után meg kell szűnniük.

A képviselők az új szabályokat külvárosi vasutak esetében is alkalmaznák.

Két magyar néppárti képviselő közös közleményében ugyanakkor úgy véli, hogy az elfogadott dokumentum ellentmondásos, mert számtalan valóságtól életszerűtlen intézkedés bevezetésére kötelezné a vasúttársaságokat, ezáltal megterhelő többletköltségeket okozva nekik.

Deli Andor, a Közlekedési és Turisztikai Bizottság tagja szerint a szöveg kiegyensúlyozatlan lett és túlzottan hátrányosan érinti az európai szolgáltatókat, például a MÁV-ot is. Ugyanakkor egyetértett Kósa Ádám fideszes képviselőtársával, hogy a jelentés több olyan, az utasok számára pozitív elemet tartalmaz, amelyek miatt a végső szavazáson támogatták azt.

Kósa üdvözölte a szöveg azon kitételét, mely szerint a jövőben külön figyelmet kell fordítani a fogyatékossgal élő és a csökkent mozgásképességű személyekre, hogy megkülönböztetésmentesen férjenek hozzá a járművekhez, a vonat felszereltségéről pedig akadálymentes tájékoztatást kapjanak. Az azonos utazási feltételek biztosítása érdekében e személyeknek ingyenes segítséget kell nyújtani a felszálláshoz és a leszálláshoz.

A csökkent mozgásképességű emberek számára a nagyobb állomásokon ingyenesen és előzetes kérés nélkül segítségnek kell rendelkezésére kell állnia.

A kisebb állomásokon a képviselők lerövidítették az előzetes értesítés határidejét, és tisztázták: a kerekesszékesekben vagy egyéb mozgásegítő eszközben a vasúti társaságok és állomásüzemeltető által okozott kár teljes körű megtérítése a társaságok és az üzemeltető felelőssége.

A Parlament azt szeretné, ha az utasok felvihetnék kerékpárjukat a vonatra, beleértve a nagysebességű, távolsági, a határokat átlépő és a helyi járatokat is. Az új és felújított vonatokban mindenképpen lennie kell jól láthatóan kijelölt helynek összeszerelve szállított kerékpárok számára.

Brüsszel, 2018. november 8.

Olcsóbb hívások és 5G-s kapcsolat

Hamarosan olcsóbbak lesznek a hívások az EU-ban, és a telefontársaságok is profitálhatnak az új szabályokból, amelyek a hálózati infrastruktúra hosszú távú fejlesztésére vonatkoznak.

Olcsóbb és gyorsabb

A tagországok közötti hívások díját 2019. május 15-től 19 centben, az sms-ek díját pedig 6 centben maximalizálná az a telekommunikációs javaslatcsomag, amelyről november 15-én szavaz a Parlament.

Ennek köszönhetően a telekommunikációs szolgáltatások nemcsak olcsóbbak, hanem gyorsabbak is lesznek. Az új szabályok célja ugyanis az is, hogy 2020-ra elérhetővé tegyék az 5G-s kapcsolatot. Az új szabályoknak köszönhetően az olyan web-alapú szolgáltatások, mint a Skype vagy a Whatsapp átláthatóbbak és megbízhatóbbak lesznek.

A 2009-es legutolsó felülvizsgálat óta az elektronikus kommunikációs szolgáltatások piaca drámaian nagyot változott. Új szereplők léptek színre annak köszönhetően, hogy a vásárlók és a vállalkozások egyre inkább bíznak az információs és internetes szolgáltatásokban. Az új szabályokkal megújítjuk a piacot, és az új szereplőket is teljesen bevonjuk.

A felhasználók védelme

Az új szabályok a felhasználók nagyobb védelmét is szolgálják, például úgy, hogy könnyebb legyen szolgáltatót váltani és megkapni a kompenzációt.

Ez jobb kapcsolatot eredményez majd és előfeltételt ahhoz, hogy Európa része legyen az ún. gigabit társadalomnak. 4.0 ipar, okosvárosok, oktatás, kutatás és a mobil egészség program (az e-egészségügy egy része - a szerk.) csak néhány példa arra, hová tud fejlődni a rendszer az elvárható magas minőség, a gyorsaság, a biztonság és a kapcsolat szempontjából.

Vészjelzés a telefonon

A javaslatcsomag kötelezővé tenné azt is, hogy minden személyt sms-ben értesítsen a 112-es vészjelző rendszer az olyan közelgő vészhelyzetekről és katasztrófákról, mint például a terrortámadások vagy a természeti katasztrófák.

Brüsszel, 2018. november 7.

Legyen több megújuló energiaforrás

Új uniós célkitűzésekről vitázik a Parlament a megújuló energiaforrások használatának növelése érdekében.

Új EU-s célkitűzések a megújuló energia területén

Azoknak az új szabályoknak az értelmében, amelyekről a Parlament és a nemzeti kormányok megállapodtak, 2030-ra az uniós energiafogyasztás legalább 32 százalékának olyan megújuló energiaforrásokból kell származnia, mint a nap vagy a szél. Az uniós tagállamoknak továbbá biztosítania kell azt is, hogy az üzemanyag legalább 14 százaléka megújuló forrásokból jöjjön.

A képviselők a szabályozásról a jövő heti plenáris ülésen döntenek, amely után a Tanácshoz kerül végső jóváhagyásra.

Szeretnénk elérni, hogy 2050-re szén-dioxid-mentes gazdaságban élhessünk. Ez egy fontos lépés annak érdekében, hogy továbbra is tiszteletben tartsuk a párizsi klímaegyezményt, segítsük a károsanyag-kibocsátás csökkentését és fellépjünk az emberiséget fenyegető veszélyek ellen.

Növekvő energiahatékonyság

Az EU azt is célul tűzte ki, hogy 2030-ra az energiahatékonyságot 32,5 százalékra növelik és segítik a háztartásokat abban, hogyan tudják saját maguk előállítani, tárolni és felhasználni a zöld energiát.

Az új szabályoktól a képviselők azt várják, hogy mind a lakosoknak, mind a vállalkozásoknak megtakarítást hoznak azáltal, hogy csökkennek az energiára fordított kiadások. A szén-dioxid-kibocsátás csökkenésével pedig a környezetre is pozitív hatással lesznek majd.

Brüsszel, 2018. október 28.

Nagyobb klímavállalásra sürgeti az EP a tagállamokat

Az Európai Parlament egy múlt héten elfogadott állásfoglalásban arra szólította fel a Párizsi Éghajlatmegállapodás aláíróit, köztük az EU-t, hogy aktualizálják a 2020-ig érvényes vállalásaikat annak érdekében, hogy ne térjenek el a legfeljebb 1,5°C fokos céltól.

A 2 Celsius fokos melegedés súlyos, valószínűleg visszafordíthatatlan következményekkel járna, ezért az EP egy csütörtöki elfogadott állásfoglalásban a 1,5 fokos hőmérséklet-emelkedés mellett érvel és 55 százalékos kibocsátáscsökkentésre szólít fel 2030-ig.

A képviselők a katowicei éghajlatkonferenciához kapcsolódó, csütörtöki állásfoglalásban hangsúlyozták, hogy az ENSZ éghajlatváltozási keretegyezményében tett vállalások „csak mintegy 3,2 °C-os hőmérséklet-növekedésre csökkentenék a globális felmelegedést (az iparosodás előtti időkhöz képest), és meg sem közelítenék a 2C-ot”.

Még a globális átlaghőmérséklet 2C-os emelkedése is súlyos és visszafordíthatatlan hatással jár. Ezek azonban szerintük elkerülhetők, ha a 1,5C-os célértéket sikerül elérni. A szükséges műszaki megoldások már rendelkezésre állnak, áruk pedig egyre versenyképesebb. A képviselők szerint az Unió összes szakpolitikáját össze kell hangolni a Párizsi Megállapodásban rögzített hosszú távú célokkal.

Az EP arra is felszólította a megállapodást aláíró feleket, köztük az Európai Uniót, hogy aktualizálják a 2020-ig érvényes vállalásaikat annak érdekében, hogy ne térjenek el a legfeljebb 1,5°C fokos céltól.

A Parlament és a Tanács közötti, a megújuló energiaforrásokra és energiahatékonyságra vonatkozó megállapodás 2030-ig 45 százalékkal csökkentené az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását. A Parlament azonban ugyaneddig az időpontig az 55 százalékos cél mellett teszi le a voksot. A képviselők sajnálattal állapítják meg, hogy az Unión kívüli több más országban még csak most kezdik el megvitatni a hozzájárulások fokozását.

A képviselők az Európai Bizottságot és a tagállamokat arra is felszólították, hogy már 2020-ra csökkentsék az üvegházhatású gáz kibocsátást, és az erre vonatkozó vállalásokat a katowicei éghajlatkonferencián mutassák be.

„Ha a nagyobb gazdaságok nem vállalnak az unióhoz hasonló kötelezettséget az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésére, akkor fenn kell tartani a kibocsátásáthelyezésre (a szennyező iparág EU-n kívülre vándorlására) vonatkozó rendelkezéseket” - fogalmaztak a képviselők. Erre az európai ipar versenyképességének fenntartása miatt van szükség.

Az EP szerint az Unió költségvetésének szintén összhangban kell állnia a nemzetközi vállalásokkal. Az éghajlatváltozással kapcsolatos kiadásokat a lehető leghamarabb 20-ról 30 százalékra kell emelni, a többi kiadást pedig összhangba kell hozni a Párizsi Megállapodással. A kiadások nem finanszírozhatnak olyan célokat, amelyek ellentétesek az éghajlatváltozást korlátozni kívánó törekvésekkel.

Az Uniónak emellett létre kellene hoznia egy célzott és automatikus uniós közfinanszírozási mechanizmust, amely hozzájárul az uniós részvételhez az éghajlatváltozás kezelésére szolgáló, 100 milliárd dolláros forrás megteremtésében.

Brüsszel, 2018. október 26.

Előnyösebb és környezetbarát lesz az új útdíj rendszer

Az új szabályok szerint előnyösebb útdíjakra számíthatunk szerte Európában és várhatóan csökkenni fog a járművek szén-dioxid-kibocsátása is.

Október 25-én szavazott a Parlament az új útdíjakról, amelyek egyenlő feltételeket biztosítanak minden utasnak az Európai Unió területén belül. Emellett a szállítást végző gépjárművek szén-dioxid-kibocsátásának csökkentésében is segítik a tagállamokat.

Az új szabályok szerint minden könnyű (3,5 tonnánál könnyebb) és nagy teljesítményű (3,5 tonnánál nehezebb) gépjármű után a tényleges úthasználat szerint kell fizetni, ahogy azt is figyelembe kell venni, mennyire szennyezik a környezetet. Erre eddig az uniós országok idő-alapú útdíjat használtak (matricák), amely most távolság-alapúra (autópálya-díj) változik: 2023-tól a buszok és a teherautók, 2027 végétől pedig a kisteherautók és minibuszok esetében is.

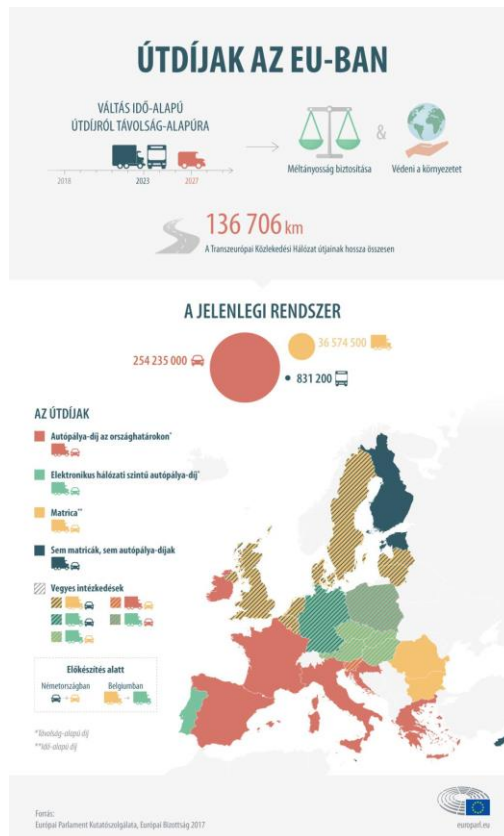
A változás csak azt a 136 706 kilométernyi útszakaszt érinti, amely a Transzeurópai Közlekedési Hálózatot alkotja, és csak ott, ahol eddig is voltak útdíjak. A tagállamok továbbra is dönthetnek úgy, hogy nem vetnek ki útjaikra díjat.

Miért kell útdíjat fizetnünk?

Hogy hozzájáruljunk az új utak építéséhez és a már meglévők fenntartásához.

Hogy csökkentsük a csúcsforgalmat, például azzal, hogy a forgalmasabb területeken és időszakokban magasabb díjat fizetünk.

Hogy csökkentsük a környezet- és zajszennyezést, például azzal, hogy a környezetbarát autók használatáért alacsonyabb díjat fizetünk.



Útdíjak az EU-ban

Még több környezetbarát autót!

Azoknak a tagországoknak, ahol autópálya-díj van életben, annak megfelelően kell megállapítania a járművekre (ide értve a személygépjárműveket is) vonatkozó különböző útdíjakat, hogy az adott gépjármű mennyi szén-dioxidot bocsát ki. Amelynél ez a szám nulla, csupán a legkisebb megállapított útdíj felét kell fizetni, ezzel is ösztönözve az autóvezetőket a minél inkább környezetbarát autók használatára.

A Parlament egy ún. dugódíjat is javasolt azokra a helyekre vagy időszakokra, ahol vagy amikor különösen nagy a forgalom, és így a levegőszennyezés is (ahol már eddig is volt dugódíj, annak fennmaradását továbbra is támogatja). A tagállamoknak arra is lehetősége van, hogy a buszokkal kivételt tegyen, a tömegközlekedés népszerűsítésének érdekében.

Előnyösebb feltételek az utazóknak

A jelenlegi uniós szabályok csak a 12 tonnánál nehezebb kamionokra vonatkoznak, a buszokra és kisebb teherautókra nem. Az új előírás 2020-tól viszont minden olyan gépjárműre érvényes lesz, amely árut vagy utasokat szállít, ezzel garantálva az egyenlő bánásmódot minden autóvezetőnek és fuvarosnak. Kivétel itt is akad, a tagállamok ugyanis kedvezményeket adhatnak azoknak, akik gyakran használnak autót, minibuszt vagy kisteherautót. Ezzel a nagyvárosok külvárosi részeiről és a távolabbi területekről való beutazást szeretnék elősegíteni.

Az új szabályok értelmében árkorlátot vezetnek be azokra a rövid-távú matricákra, amelyek már néhány uniós tagállamban kötelezőek a személygépkocsiknál. A Parlament továbbá azt szeretné, ha ezentúl mindenhol, ahol matricákat használnak, elérhetőek lennének az egynapos és egyhetes matricák is (jelenleg csak Bulgáriában és Romániában kapható egynapos matrica a nehéz

járműveknek; Bulgáriában, Magyarországon, Romániában és Szlovéniában pedig az egyhetes matrica).

Mi a különbség az autópálya-díj és a matrica között?

Az autópálya-díjak távolság- vagy terület-alapú útdíjak, amelyet utak határainál, kapuknál vagy sorompóknál fizetünk. Ezek összege a jármű típusától és a napszaktól függően változhat, és elektronikus is lehet.

A matricák idő-alapú útdíjak, amelyekkel meghatározott ideig használhatjuk az utakat. Az autósoknak meg kell vásárolniuk a matricát és ki kell tűzniük a jármű szélvédőjére.

Brüsszel, 2018. október 26.

Facebook-Cambridge Analytica:

A tagállamoknak ki kellene vizsgálni, hogyan használják kártékony célokra külső erők az online felületeket

A Facebook-Cambridge Analytica botrány következményeként a képviselők a Facebook teljes auditját kérik, és fellépést sürgetnek a választások befolyásolása ellen.

A képviselők a csütörtökön elfogadott állásfoglalásban felszólítják a Facebookot, hogy engedje meg, hogy az uniós szervek egy teljeskörű vizsgálat keretében mérhessék fel a vállalat adatvédelmi rendszerét és az általa nyújtott személyesadat-védelmet. 2018 elején derült fény arra, hogy illetéktelenek 87 millió Facebook felhasználó adatait szerezték meg és használták fel illegálisan. A képviselők szerint a Facebook nem csak az uniós polgárok bizalmával élt vissza, hanem az uniós jogot is megsértette. Ezért azt ajánlják, hogy a Facebook hozza rendszerét összhangba az uniós adatvédelmi törvényekkel.

Fellépés az választások befolyásolása ellen

A képviselők megjegyzik, hogy a Cambridge Analytica által megszerzett adatokat politikai célokra használhatták fel a brexit szavazás mindkét térfelén, és az Egyesült Államok 2016-os elnökválasztása során.

A képviselők sürgős fellépést kérnek az európai választásokat manipulálni kívánó kísérletek ellen, és olyan választási szabályzást várnak, amely szembenéz a digitális valósággal.

A közösségi médián várható befolyásolás megakadályozása érdekében a képviselők az alábbiakat javasolják:

hagyományos, offline választási biztosítékok alkalmazását az online környezetben: szabályokat a választási kiadások átláthatósága és korlátozása érdekében, a kampánycsend betartását, és a jelöltekkel való egyenlő bánásmódot;

a fizetett online politikai hirdetések és megrendelőjük egyértelmű felismerhetőségének és beazonosíthatóságának biztosítását;

a választási célú profilalkotás betiltását, beleértve a politikai irányultságot felfedő, online magatartáson alapuló profilalkotást;

a közösségimédia-platformok jelöljék meg a zombigépek által megosztott tartalmakat, gyorsítsák fel a hamis felhasználói fiókok törlését, és független tényellenőrzőkkel és tudományos szakemberekkel együttműködve kezeljék a hamis információkat; és

a tagállamoknak az Eurojust segítségével kellene kivizsgálni a külső erők feltételezett kártékony tevékenységét az online politikai térben.

Az állásfoglalás a Facebook vezérigazgatója, Mark Zuckerberg és a képviselők közötti májusi párbeszédet, valamint az azt követő három meghallgatást összegzi és zárja le. Az állásfoglalás a Facebook elleni szeptember 28-i adattámadásra is utal.

Brüsszel, 2018. október 23.

Ivóvíz: tervek a csapvíz minőségének javítására, a műanyagszemét csökkentésére

Nagyobb fogyasztói bizalom a palackozott víznél sokkal olcsóbb és a környezet szempontjából tisztább csapvíz iránt: a képviselők kedden támogatták az ezt célzó bizottsági terveket.

A Bizottság által előterjesztett jogszabálytervezet felső határt szab egyes szennyezőanyagok - például az ólom, a káros baktériumok, és az egyes, az endokrin rendszert károsító anyagok - arányának az ivóvízben, és gondoskodik az egyre nagyobb gondot jelentő mikroműanyagok szintjének nyomon követéséről.

Hozzáférés az ivóvízhez

A tagállamoknak az ivóvízhez való egyetemes hozzájutást is javítaniuk kellene ott, ahol ez technikailag kivitelezhető és igény mutatkozik rá - például ingyenesen használható városi vagy nyilvános helyen lévő ivókutak felszerelésével, fogalmaztak a képviselők jelentésükben. Hozzáteszik: az éttermekben, menzákon és egyéb vendéglátóhelyeken ingyenesen, vagy alacsony felszolgálati díjért lehessen csapvizet kérni.

Right2Water

A vízhez való jogról szóló Right2Water európai polgári kezdeményezésre reagáló parlamenti állásfoglalást ismételve a képviselők aláhúzzák: a tagállamoknak a rászorulókra kellene koncentrálniuk. A kormányoknak be kellene azonosítani az ivóvízhez hozzá nem jutó, vagy csak korlátozottan hozzájutó csoportokat – köztük a társadalom periferiájára szorultakat és kiszolgáltatottakat -, és javítaniuk kell hozzáférésüket az ivóvízhez. Egyértelműen tájékoztatniuk kellene őket arról is, hogyan csatlakozhatnak a vízhálózathoz vagy bármilyen egyéb, a vízszolgáltatást megoldó elosztó rendszerhez.

A jelentéstevő szerint

„Ahogy ma használjuk a vizet, az meghatározó lesz emberiség jövője szempontjából. Tudjuk, hogy mindenkinek hozzá kellene férnie tiszta és jó minőségű vízhez, és mindent meg kell tennünk azért, hogy mindenki a lehető legalacsonyabb áron tehesse ezt" – mondta Michel Dantin francia néppárti képviselő, a téma parlamenti felelőse.

A következő lépések

A jelentést 300 szavazattal, 98 ellenszavazat és 274 tartózkodás mellett fogadta el a Parlament. A ház tárgyalásokat kezd az Európai Bizottsággal és a Tanáccsal, amint az utóbbi kialakította álláspontját a témában.

Háttér

A tervek célja a fogyasztói bizalom erősítése a vízszolgáltatási hálózatban, ezáltal egyrészt a csapvíz fogyasztásának terjesztése, másrészt pedig a műanyagszemét csökkentése.

Az Európai Bizottság szerint az európai háztartások évente több mint 600 millió eurót takaríthatnának meg, ha leállnának a palackozott vizek fogyasztásával. A csapvízre való átállással egyúttal a műanyag hulladék, így a tengereken úszó szemét mennyiségének leszorításához is hozzájárulnának. Az európai tengerpartokon még mindig az egyszer használatos műanyag palackok teszik ki a szemét legnagyobb részét. A Bizottság az ivóvíz irányelv felülvizsgálata révén fontos lépést tesz a 2018. január 16-án bemutatott uniós műanyagstratégia megvalósítása felé.

Brüsszel, 2018. október 22.

Ivóvíz az EU-ban: jobb minőség és könnyebb hozzáférés

Október 23-án a Parlament elfogadta az ivóvíz minőségének és hozzáférhetőségének javítását célzó szabályokat. Döntöttek továbbá a műanyag hulladék csökkentéséről is.

Tiszta víz az ivókútból

Európában a legtöbb ember hozzáfér a jó minőségű ivóvízhez, ez derül ki az Európai Környezetvédelmi Ügynökség 2016-os jelentéséből is, amely szerint a 2011 és 2013 között az ivóvíz-mintákon végzett tesztek 98,5 százaléka megegyezett az uniós előírásokkal.

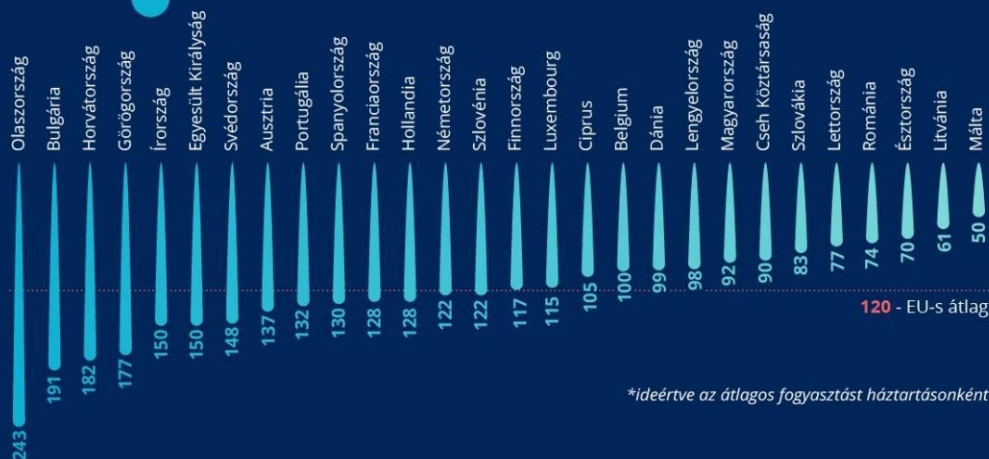
Az Európai Unió ivóvíz-irányelve a fertőzések elkerülése érdekében minimum értékeket határoz meg az emberi fogyasztásra alkalmas víz (ivóvíz, főzéshez, vagy egyéb háztartási célokra használt víz) minőségére vonatkozóan.

IVÓVÍZ AZ EU-BAN



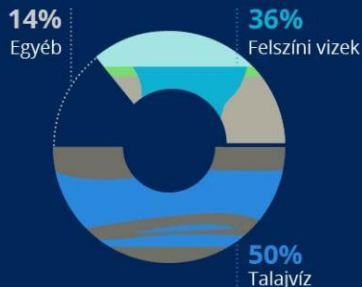
Átlagos csapvízfogyasztás per fő

(ivóvíz, literben kifejezve, naponta)*



*ideértve az átlagos fogyasztást háztartásonként

Az ivóvíz forrása az EU-ban (2011–2013)



A vízhiány* legalább az emberek **11%-át** érinti Európában

*Akkor beszélünk vízhiányról, ha nincs annyi vízforrás, ami a hosszú távú átlagos vízigényeknek megfelel

Forrás: Európai Bizottság



Ivóvíz az EU-ban

A Parlament a szabályok frissítéséről szavazott, ezzel is elősegítve a fogyasztói elégedettség növekedését, mindenkit arra bátorítva, hogy fogyasszon több csapvizet. A képviselők a mindenki számára elérhető csapvíz népszerűsítésére ösztönzi ezzel az uniós tagállamokat. A csapvíz minőségének növelése érdekében pedig több szennyező anyag (például az ólom, amelyet a jelenlegi felére kellene csökkenteni az ivóvízben) és káros baktérium maximális határértékét szorosabbra húzzák, ahogy a mikroműanyagok mennyiségét is figyelemmel követik. Továbbá több, az endokrin rendszert károsító anyagnál is új határértéket állapítottak meg.

A jelentés külön figyelmet szentel azoknak a sérülékeny csoportoknak, akiknek nincs, vagy igen behatárolt a hozzáférésük a tiszta ivóvízhez.

Mivel a csapvíz olcsó és környezetbarát, a képviselők szeretnék, ha minél több ingyenes ivókút lenne a közterületeken (például bevásárlóközpontokban, reptereken), és ha az éttermekben is egyre többször szolgálnának fel csapvizet.

A Bizottság szerint az ivóvízhez való jobb hozzáférés abban is segíthet, hogy 17 százalékkal kevesebb palackozott vizet fogyasszunk. Így nemcsak pénzt takaríthatunk meg, de a környezetre is pozitív hatást gyakorolhatunk: csökken a szén-dioxid kibocsátás és a műanyag hulladék.



Gazdasági és környezeti hatás

Az eddig már több mint 1,8 millió aláírást gyűjtő „Right2Water” lakossági kezdeményezés egy kitűnő példája annak, mennyire elkötelezettek tudnak lenni az európaiak az ivóvíz minőségének javítása iránt. A felmérések viszont azt mutatják, hogy az emberek nem érzik magukat biztonságban külföldön, ha az ivóvíz minőségéről van szó. Ezért van szükség minél több nyilvános információra a vízminőséget illetően.

MIT GONDOLNAK AZ EURÓPAIAK A CSAPVÍZRŐL AZ EU-BAN?

Kicsit több mint **80%**
mondja, hogy könnyen
hozzáfér jó minőségű
csapvízhez a lakóhelyén

Csupán **20%**
szerint elfogadható
minőségű a csapvíz
az országán kívül

Kicsit kevesebb mint
60% gondolja, hogy
tisztában van a
csapvíz minőségével,
amelyet iszik



Right2Water európai polgári kezdeményezés

- több mint **1,8 millió** aláírást gyűjtött össze
- célja, hogy az EU biztosítson hozzáférést a biztonságos ivóvízhez minden európai számára

Mire használjuk Európában a csapvizet?*

Mosás és
személyes higiénia

95%



Főzés

közvetlenül a csapból

84%



Ivás

a víz átszűrését követően

10%

közvetlenül a csapból

55%

*azok aránya,
akik mindig csapvizet használnak

Forrás: Európai Bizottság (nyilvános konzultáció, 2015)



europarl.eu

Brüsszel, 2018. október 22.

Újabb lépés az antibiotikumrezisztencia elleni harcban

A Parlament a gazdaságokban használt antibiotikumok csökkentéséről szavazott, ezzel is elősegítve azt, hogy ne kerüljön gyógyszerrezisztens baktérium az ételeinkbe.

A Parlament október 25-én csütörtökön szavazott azokról az új jogszabályokról, amelyek azt hivatottak biztosítani, hogy

az antibiotikumokkal szembeni ellenállás ne terjedjen át az állatokról az emberekre,

az emberek ne fogyaszthassanak olyan élelmiszereket, amelyekben antibiotikum maradványok lehetnek,

az antibiotikumok hatékonyak tudjanak maradni a fertőzésekkel szemben.

Az antibiotikumok használatának csökkentése

Az új jogszabály korlátozza az egy-egy állatnak adott antibiotikumok megelőző-jellegű használatát (azaz amikor nincs betegség tünet). Az egyes állatoknak csak akkor adható gyógyszer, ha azt állatorvosi vizsgálat írja elő, és amennyiben nagy a fertőzés kockázata. Az állatok csoportos kezelése egy egyed fertőzésgyanúja esetén, utolsó megoldásként jöhet szóba, és csak abban az esetben, ha az állatorvos már diagnosztizálta a fertőzést, és felírta az antibiotikumot.

Bizonyos antibiotikumokat pedig el kell különíteni, kizárólag emberi használatra. Az új szabályok azt is előírják, hogy nem lehet állatorvosi készítményeket használni az állattartás szegényes körülményeinek javítására, vagy az állatok gyorsabb növekedésének elősegítésére.

Mi az antimikrobiális rezisztencia?

Az antimikrobiális rezisztencia (AMR) a mikroorganizmus (pl. baktérium, parazita, vírus, vagy gomba) azon tulajdonságát jelenti, hogy képes ellenállni egy vagy több antimikrobiális hatóanyagnak (pl. antibiotikum, vírusölő, gombaellenes szer).

Az antimikrobiális rezisztencia előfordulásának és elterjedésének legfőbb oka az antibiotikumok túlzott vagy helytelen használata és a rezisztens mikroorganizmusok átadása emberek, állatok és emberek, vagy az állatok és a környezet között.

Unió szabvány az importált termékekre

A kereskedelmi partnereknek is el kell fogadniuk az antibiotikumok használatával kapcsolatos uniós szabványokat, ha az EU területére hoznak be élelmiszert.

Fejlesztések ösztönzése

Az unió támogatja az antimikrobiális kutatásokat, ezzel is elősegítve a versenyt az állatorvosi gyógyszerészeti szektorban, amely segíthet az antimikrobiális rezisztencia elleni harcban is.

Az állatok gyógyszeres takarmánnyal való etetése

Az állatorvosi gyógyszerekről szóló szabályozás szorosan összefügg egy másik rendelettel, amely betiltaná az antibiotikumok megelőző és kollektív használatát a gyógyszeres takarmánnyal való etetés során. Fontos megjegyezni, hogy a gyógyszeres takarmányozásban használt antibiotikumok felírása mindig az állatorvosok feladata kell, hogy maradjon, és mindig alapos kivizsgálásnak kell megelőznie.

Brüsszel, 2018. október 18.

Hogyan változik a Schengeni Információs Rendszer?

Biztonság

Jelentős változások várhatók a Schengeni Információs Rendszerben, amely így nagyobb biztonságot garantál az európaiaknak. Infografikán mutatjuk be, hogy mi változik.

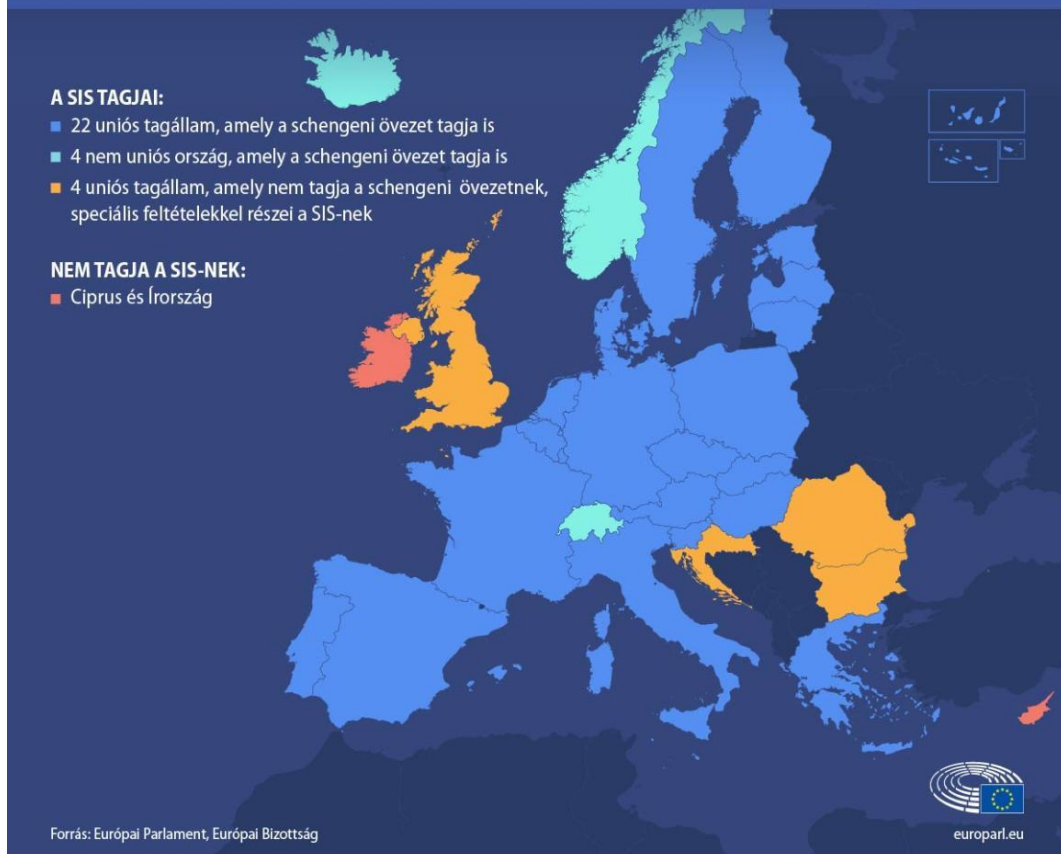
A SCHENGENI INFORMÁCIÓS RENDSZER TAGJAI (SIS)

A SIS TAGJAI:

- 22 uniós tagállam, amely a schengeni övezet tagja is
- 4 nem uniós ország, amely a schengeni övezet tagja is
- 4 uniós tagállam, amely nem tagja a schengeni övezetnek, speciális feltételekkel részei a SIS-nek

NEM TAGJA A SIS-NEK:

- Ciprus és Írország



A Schengeni Információs Rendszer országai

Október 24-én szerdán elfogadta a Parlament azokat az új szabályokat, amelyek a belső határvédelmet és biztonságot hivatottak megerősíteni 30 európai országban.

A Schengeni Információs Rendszer (SIS) adatbázisának megerősítése azért is fontos, mert így az unió hatékonyabban tud majd fellépni a terrorizmussal, a határokon átnyúló bűnözéssel és a szabálytalan határátkelésekkel szemben.

Erősebb külső határok

Az elmúlt években az unió külső határai nagy terhelésnek vannak kitéve, néhány ország pedig visszavezette a belső határok ellenőrzését, válaszul az Európában történt terrortámadásokra és a 2015-ös menekülthullámra.

A belső határok nélküli Európa megmaradásának és a közös külső határok megerősítésének érdekében az Európai Bizottság 2016 decemberében előterjesztett egy három törvényjavaslatból álló csomagot, a SIS jogi kereteinek felülvizsgálatára. „A Schengeni Információs Rendszer marad a

legnagyobb, legjobban működő és a legtöbbet használt adatbázis a szabadság, a biztonság és az igazságosság területén, miközben egyre nagyobb biztonságot nyújt az európai polgároknak” - mondta el [Carlos Coelho](#) (néppárti, portugál) jelentéstevő.

Legfőbb reformok

Az **illegális migráció** megállítása érdekében a rendszernek fejlődnie kell, például az információáramlásban. Emellett új riasztási kategóriákat is be kell vezetni, például a harmadik országbeli, hazájukba visszatérő személyekre vonatkozóan. „A tagállamok jelenleg nem adnak át egymásnak információt arról, hogy egy harmadik országbeli személy kapott-e kiutasítási határozatot, vagy sem. Az információhiány miatt így egy harmadik országbeli személy a határozat birtokában is könnyen elkerülheti a kiutasítást, ha átmegy egy másik tagállamba” - magyarázta [Jeroen Lenaers](#) (néppárt, holland) társelőadó.

Ezentúl azonban a tagállamoknak kötelessége lesz megosztani például a terrortámadások részleteit az összes többi uniós állammal, és riasztási kategóriákat kell felállítaniuk a **terrorizmussal** kapcsolatban.

Új megelőző riasztási kategóriákat állítanak fel továbbá az erőszak, a kényszerházasság és az emberrablás veszélyének kitett gyermekekre vonatkozóan, ahogy a bűnözők azonosítása is könnyebb lesz, és a biometria használatát is növelik.

Emellett szigorúbb **adatvédelmi szabályok** lépnek életbe, több eszközt és felügyeletet adva az adatvédelmi hatóságok kezébe.

A Schengeni Információs Rendszert 1990-ben hozták létre, miután eltörölték a schengeni övezetben a belső határellenőrzést. Jelenlegi formáját (az úgynevezett “SIS II”) 2006-ban nyerte el és 2013-ban lépett működésbe. A jelenlegi szabályokat az [állampolgári jogi szakbizottság](#) fogadta el.

Brüsszel, 2018. október 12.

Facebook-botrány

„Többet kell tennünk az adatvédelmi törvény érvényre juttatásáért”

A Facebooknak lényegi változásokat kell véghez vinnie, hogy megfeleljen az uniós adatvédelmi törvénynek, állapították meg a képviselők egy október 10-i állásfoglalásban.

Interview with Claude Moraes on Cambridge Analytica scandal

Az állampolgári jogi szakbizottság állásfoglalása a Cambridge Analytica botrányral kapcsolatos meghallgatásokat foglalja össze. Óriási port kavart, amikor kiderült, hogy 87 millió Facebook-felhasználó adataihoz fértek hozzá illetéktelenül és éltek vissza azokkal. Erről beszélgettünk Claude Moraes (szocialista, brit) bizottsági elnökkel.

Mit gondol, mi volt a meghallgatások legnagyobb tanulsága? Melyek a legsürgetőbb feladatok?

A meghallgatások lehetőséget nyújtottak arra, hogy összefüggésében vizsgáljuk meg az adatvédelmi botrányt, a választási folyamatokat és a felhasználói bizalmat, ezen felül pedig megoldási és jogorvoslati lehetőségeket keressünk.

Habár sok kérdés maradt megválaszolatlanul, a legfontosabb tanulság, hogy többet kell tennünk az adatvédelmi törvény érvényre juttatásáért, és azért, hogy az olyan vállalatok, mint a Facebook is valódi átláthatóságot biztosítsanak az adatfeldolgozási módszerekben, a felhasználók követésében,

az algoritmusok használatában és személyre szabásában. Ré kell szolgálniuk az emberekbizalmára és tiszteletben kell tartaniuk a privát szférájukat.

Ez az állásfoglalás egyértelművé teszi, hogy konkrét intézkedéseket várunk, amelyek segítenek megvédeni a lakosság magánélethez, adatvédelemhez és a szabad véleménynyilvánításhoz való jogát.

Claude Moraes

Hogyan tudunk elkerülni egy újabb Facebook-, vagy Cambridge Analytica botrányt?

A botrány óta látszódnak előremutató lépések, de mivel 50 millió felhasználó adatának megsértése csak a múlt hónapban derült ki, még mindig sok a teendő. Ezért sürgetünk olyan intézkedéseket, amelyek megakadályozzák, hogy a botrány megismétlődjön: például a közösségi médiában jelen lévő hirdetések, vagy az adatvédelmi hatóságok teljeskörű Facebook-vizsgálatát.

Ahogy említette, nagy szükség van az olyan cégek teljes átláthatóságára, mint a Facebook. Hogyan lehetünk biztosak abban, hogy a Facebook, mint egy privát vállalat, megvédi az adatainkat?

Minden cégtől elvárjuk, hogy alkalmazkodjon az uniós adatvédelmi törvényhez. Ez segíthet a felhasználóknak megérteni a személyes adataik feldolgozási folyamatát, és felhívni a figyelmet olyan hatékony korlátozásokra, amelyek átláthatóbbá teszik az adatvédelmi beállításokat.

Egyaránt fontos, hogy az uniós tagállamok teljesítsék az általános adatvédelmi rendelet előírásait (GDPR), és hogy a Bizottság megfelelő lépéseket tegyen ezeknek az ellenőrzésében, ezzel is biztosítva az európaiak védelmét.

Közeledik az EP-választás. Hogyan védhetjük ki a választási folyamat manipulációját a tagállamokban?

Az Egyesült Államokban nemrégiben bevezetett követelmények, melyek szerint azonosítani kell a politikai reklámok alanyát, helyét és támogatóját, jó megoldás lehet. Hasonló szabályokra lenne szükség az Európai Unióban is.

Arra is figyelniünk kell, hogyan használják a politikai pártok és mozgalmak a közösségi média felületeit különféle kampánycélok elérésére. A Magatartási Kódexet csak úgy tudjuk tovább fejleszteni, ha az összes szereplő részt vesz benne. Ha nem, akkor jogalkotásra lesz szükség.

Brüsszel, 2018. október 9.

Megosztott az EU a klímavédelemben

Megosztottak az uniós országok a klímavédelmi harc ügyében.

Az Ensz friss jelentése szerint azonnali cselekvés nélkül hamarosan visszafordíthatatlan lesz a felmelegedés.

Németország azonban az autóipara védelmében csak a kötelező minimumot vállalná.

"Én a német kormány egységes álláspontját képviselem itt, ami 30 százalékos kibocsájtáscsökkentést ír elő az autók számára 2030-ig. A tegnapi Ensz-jelentés után ez nem könnyű" - mondta a német környezetvédelmi miniszter, Svenja Schulze Brüsszelben, a szakminiszterek tanácskozásán.

Franciaország, Hollandia és Luxemburg jóval radikálisabb lépéseket szeretne.

Az Európai Unióban sok országban van nagy autóipar. Közös érdekünk az, hogy az elektromos autók, a hibrid járművek felé tereljük az ipart. Ma a világ más régióiban, például Ázsiában zajlik a fejlesztés - mondta a francia miniszter, Francois de Rugy.

A közép-európai országok többsége, így Magyarország is a német álláspontot támogatja.

"A 30 százalékos csökkentés a legtöbb, amit elfogadunk, akkor is, ha a többiek alacsonyabb kibocsátást akarnak. Szerintünk ugyanis ez az egész európai piac versenyképességét érinti" - mondta a bolgár szakminiszter, Neno Dimov.

Brüsszel, 2018. október 8.

Erősödő uniós együttműködés a gyógyszerek értékelésében (interjú)

A tagállamok együttműködését segíti az egészségügyi technológiák értékelésében az új szabályozás, amelyet október 3-án fogadott el a Parlament.

Interview with rapporteur Soledad Cabezón Ruiz

Az egészségügyi technológiák értékeléséről (HTA) szóló új szabályozás célja, hogy újításokat hozzon, fokozza a versenyt és segítsen abban, hogy az innovatív egészségügyi technológiák minél gyorsabban elérjenek a betegekhez. Új gyógyszerekre és bizonyos egészségügyi műszerekre is kiterjed. Soledad Cabezón Ruiz (szocialista, spanyol) jelentéstevő arról mesélt, milyen előnyöket hozhat az új szabályozás.

Miért van szükségünk az egészségügyi technológiák értékelésére (HTA)?

Jelenleg minden tagállam maga végzi az új gyógyszerek, vagy az egészségügyben használatos eszközök bevezetésének előnyét a már létező termékekkel szemben. Ezzel nemcsak az erőforrásainkat pazaroljuk és veszítünk a hatékonyságból, hanem elesünk attól a lehetőségtől is, hogy előrelépjünk az egészségügyi technológiák minőségi fejlesztésében. Az új szabályok segítenek abban, hogy a betegek egyszerűbben és gyorsabban hozzáférjenek ezekhez a technológiákhoz.

A Parlament által elfogadott új szabályozás célja, hogy elősegítse a tagállamok közötti együttműködést az értékelésben. A jelenlegi működéshez képest milyen változások várhatók?

Az európai szintű közös értékelés lehetővé teszi, hogy fejlődést érzünk el mind az elérhető bizonyítékok minőségét, mind magát az értékelést tekintve. Vannak például arra vonatkozó tanulmányok, hogy hiába drága sok, a rákgyógyításban használatos gyógyszer, nem javítják a túlélési arányokat.

Nem kevésbé fontos a rendszerbe vetett bizalom, hogy ezzel egy tudományos alapokon fekvő, független és átlátható folyamatot tudunk biztosítani.

Milyen hasznot hozhat az új szabályozás?

Az eredmények megkettőzésének elkerülése mindenképpen hasznot hoz az egész iparnak és a betegeknek is. Ráadásul az értékes új termékek megkülönböztetése segíthet, hogy elmozduljunk egy fenntarthatóbb egészségügy felé, és új együttműködési lehetőségeket nyithat meg, például a személyre szabott orvoslásban.

Mit kellene tenni a jövőben, hogy egyszerűbben hozzáférhessünk a gyógyszerekhez?

Az egyik legnagyobb probléma, hogy bizonyos gyógyszerek és egészségügyi eszközök ára igen magas. Ezen változtatni kell, ezért sürgetjük a Bizottságot, hogy hozzon erre vonatkozóan törvényt.

A következő lépés: Az EP-képviselők egyeztetéseket kezdenek az uniós miniszterekkel, miután a Tanács döntött az álláspontjáról.

2018. október 4.

Strasbourgban történt: tisztább autók, online filmek, Európa jövője

Új limit az autók CO₂-kibocsátására, az audiovizuális médiaszolgáltatások szabályozásának reformja és a román jogállamiság helyzete is napirenden volt az októberi első plenárison az EP-ben.

A környezetszennyezéstől a bűnözésig: 5 napirendi pont Strasbourgból

2030-ra 40%-kal kellene csökkenteni az új autók CO₂-kibocsátását, és fel kellene gyorsítani az elektromos és alacsony kibocsátású autók piaci elterjedését, döntöttek az EP-képviselők szerdán.

A képviselők kedden megszavazták az audiovizuális médiaszolgáltatások új szabályzását, amely fokozottabban védi a gyerekeket, szigorítja a reklámozást, és 30 százalékos európai tartalmat ír elő.

Elfogadta a nem-személyes adatok szabad áramlásáról szóló jelentést a Parlament csütörtökön. A tervezet célja, hogy elhárítsa a nem-személyes adatok kezelésére háruló területi akadályokat, ezzel segítve például nemzetközi szinten működő felhőalkalmazások működését.

A képviselők szerdán támogatták az áfaszabályok Európai Bizottság által javasolt reformjának jó részét, néhány módosítással – köztük a legfelső áfakulcs meghatározásával.

Brüsszel, 2018. október 2.

Új EU-szabályok biztosítják a médiahatóságok függetlenségét

Audiovizuális szolgáltatásokvideómegosztó szolgáltatásokmédiahatóságok függetlensége

A kormányoktól jogilag és funkcionálisan is függetlenül működő audiovizuális médiaszolgáltatásokat szabályozó hatóságokat ír elő, első ízben a videómegosztó platformokat is bevonja a szabályozás alá, fokozottabb védelmet nyújt a kiskorúaknak és szigorítja a reklámszabályokat az audiovizuális szolgáltatásokról szóló, módosított irányelv, amit kedden szavazott meg az Európai Parlament.

Az elmúlt évtizedben radikálisan megváltozott médiapiachoz próbálja hozzáigazítani az audiovizuális szolgáltatásokra vonatkozó szabályokat az az irányelv, amit kedden fogadott el plenáris ülésén az Európai Parlament.

Az új szabályok a hagyományos tévécsatornák és az igény szerint lekérhető filmek mellett első ízben a videómegosztó szolgáltatásokra – így a Netflixre, a You Tube-ra és a Facebook-ra – is kiterjednek, utóbbiak számára is kötelezően előírva például a minimum 30 százalékos európai tartalmat.

A direktíva átdolgozott változata – amely a végleges tanácsi jóváhagyást követően év végén léphet hatályba és aminek nemzeti jogba való átültetésére 21 hónap áll majd a tagállamok rendelkezésére – kötelezően előírja a tagállamoknak az audiovizuális médiaszolgáltatásokat felügyelő szabályozó hatóságok függetlenségének biztosítását.

A szabályozó hatóságnak jogilag és működését tekintve is függetlennek kell lennie a kormánytól és más állami vagy magán testülettől.

Az audiovizuális szabályozók nem fogadhatnak el utasításokat semmilyen más szervtől tevékenységük gyakorlása közben, munkájukat pártatlanul és átláthatóan kell ellátniuk az audiovizuális szolgáltatásokról szóló irányelv céljaival összhangban, különös tekintettel a médiapluralizmusra, a kulturális és nyelvi sokszínűsége, a fogyasztók védelmére, a diszkrimináció-mentességre és a tisztességes verseny előmozdítására.

A hatóság hatásköreit a törvényekben világosan és egyértelműen meg kell határozni, és biztosítani kell számukra a megfelelő forrásokat és kikényszerítési jogköröket funkciójuk hatékony gyakorlása érdekében.

A tagállamoknak átlátható eljárást kell kidolgozniuk a nemzeti szabályozó hatóság vezetőjének vagy tagjainak a kinevezésére és elbocsátására. Kizárólag abban az esetben lehet elbocsátani őket, ha nem képesek többé a feladataik ellátásához szükséges feltételeknek megfelelni. A szabályozó hatóság döntéseivel szembeni fellebbezés lehetőségét is biztosítaniuk kell majd a tagállamoknak. A Bizottság tiszte lesz a fenti elvek betartásának a nyomon követése és azok megsértése esetén jogsértési eljárások kezdeményezése.

A felülvizsgált szabályok fokozottabb védelmet nyújtanak a gyerekeknek és a kiskorúaknak az ártalmas (erőszakra, terrorizmusra buzdító, vagy gyűlöletet keltő) tartalmak ellen.

Az audiovizuális tartalmak szolgáltatóinak megfelelő eljárást kell kidolgozniuk, hogy fellépessenek az ilyen tartalmak ellen. Az öncélú erőszak és pornográfia a lehető legszigorúbb szabályozás alá esik. A videómegosztó oldalaknak kötelező lesz gyorsan fellépniük akkor, ha felhasználók egyes tartalmakat ártalmasnak jeleznek.

A jogszabály ugyan nem írja elő a tartalmak feltöltés előtti előzetes szűrését, de a Parlament kérésére a platformoknak átlátható, egyszerűen használható és hatékony módszert kell létrehozniuk arra, hogy a felhasználók egyes tartalmakra felhívhassák a tartalomszolgáltató figyelmét.

Az új irányelv szigorúan szabályozza a termékelhelyezést és a reklámokat a gyerekműsorokban és az online lekérhető tartalmakban. A jogszabályba a gyermekek személyes adatainak védelmét biztosító mechanizmus is bekerült: az audiovizuális szolgáltatók által összegyűjtött adatok nem használhatók fel kereskedelmi célra, beleértve a profilalkotást és a fogyasztói viselkedés alapján célzott hirdetéseket is.

Az új szabályok értelmében a reklámok a 6 és 18 óra közötti napi műsoridő legfeljebb 20 százalékát tehetik ki; ezen időszakon belül a műsorszolgáltató maga dönti el, mikor helyezi el a hirdetéseket. A reklámok aránya a 18 óra és éjfél közötti csúcsidőben sem lépheti túl a műsoridő 20 százalékát.

A képviselők az európai audiovizuális ágazat kulturális sokszínűségének támogatása céljából legalább 30 százalékban határozták meg az európai tartalmak arányát az igény szerinti letöltést kínáló tartalomszolgáltatók kínálatában. (A televíziós műsorszolgáltatók esetében továbbra is 50 százalékos az európai tartalmak minimálisan előírt aránya).

Az igényre lekérhető tartalmat kínáló platformoknak az európai audiovizuális produkciók fejlődéséhez is hozzá kell járulniuk európai tartalmak létrehozása, vagy a nemzeti alapokba történő befizetés révén. A hozzájárulás mértékét minden tagállamban az adott országban (a szolgáltató székhelyeül szolgáló országban, vagy a szolgáltatás által teljesen, vagy részben célba vett országban) az igény szerinti letöltésekből származó bevétel méretétől függően kell meghatározni.

Az EP szélsőbaloldali frakciója (Egyesült Baloldal) a szavazás után kiadott sajtóközleményében ennek ellenére a videómegosztó szolgáltatókat nevezte a módosított direktíva nagy nyerteseinek,

mivel szerintük rájuk kevésbé szigorú szabályok vonatkoznak majd, mint a hagyományos tévécsatornákra.

Brüsszel, 2018. szeptember 28.

Új limit az autók szén-dioxid-kibocsátására

Az autók szén-dioxid-kibocsátását csökkenti és az elektromos autók terjedését támogatja a jelentéstervezet, amelyről jövő héten dönt az EP. Összefoglaljuk, mit érdemes tudni a javaslatról.

Miért van szükség az új szabályra?

Az autók és kisteherautók az európai szén-dioxid-kibocsátás mintegy 15%-áért felelősek, amivel jelentősen hozzájárulnak a klímaváltozáshoz. Sőt, az autóipar az egyetlen olyan ágazat, amelyben az üvegházhatást okozó gázok kibocsátása még mindig magasabb az 1990-es szintnél.

Az autók károsanyag-kibocsátására vonatkozó egységes szabályozás hozzájárulna az EU 2030-ra kitűzött klímacéljainak eléréséhez, és az autótulajdonosok üzemanyagköltségét is nagyban csökkentené.

A jelenlegi helyzet

Az elmúlt évekre jellemző csökkenő tendencia után tavaly 118,5 grammra emelkedett az új autók kilométerenkénti átlagos szén-dioxid-kibocsátása. A jelenlegi szabályok szerint ez nem haladhatná meg a 95 grammot kilométerenként.

Az elektromos autók száma gyorsan növekszik, de még így is csak az újonnan üzembe helyezett gépkocsik kevesebb, mint 1,5%-át képviselik.

Az EP javaslata

Az Európai Bizottság eredeti javaslatában 2030-tól a 2020. évi eredmény 30 százalékkal maximálná a kibocsátást. Mivel a jelenlegi 95g/km szabványt az eddiginél szigorúbb, valós vezetési körülmények között végzett kibocsátási tesztek alapján kell újraszámítani, az új célkitűzéseket százalékos formában határozzák meg.

A Parlament környezetvédelmi szakbizottsága szerint ugyanakkor a kibocsátás 20, majd 45%-os csökkentését kell megcélozni. A 2030 után értékesített autók 40%-ának pedig elektromos, vagy hibrid hajtásúnak kell lennie. Ezen kívül uniós támogatást biztosítana a szakképzéshez ezen a területen, hogy segítsék a gépjárműipar átállását a környezetbarát autógyártásra.

Brüsszel, 2018. szeptember 26.

Audiovizuális médiaszolgáltatások: a digitális kornak megfelelő új szabályok

Az internet alapjaiban változtatta meg azt, hogyan nézünk filmeket, videókat és tévéműsorokat. A digitális világ videókat érintő gyors ütemű fejlődésével a szabályozás azonban nem tartotta a lépést, legalábbis eddig. A Parlament október 2-án jóváhagyta az audiovizuális médiaszolgáltatásokra vonatkozó szabály reformját, amely többek között ezen változtat.

A videómegosztás, streaming és letölthető videók világában a szabályozók szerint fontos, hogy a hagyományos műsorszolgáltatók mellett az újakra, mint a Netflix, a Youtube, vagy a Facebook is vonatkozzanak szabályok.

A kiskorúak védelme

A reform számos javaslata a kiskorúak védelmét célozza. Csökkentené többek között a gyermekműsorok környékén sugárzott reklámokat, amelyek egészségtelen italokat, vagy élelmiszereket népszerűsítene, míg a dohánytermékek, elektromos cigaretta és alkohol reklámozását teljesen betiltaná ezekben az idősávokban, és betiltaná a gyermekeket célzó videómegosztó oldalakon is.

Fellépés az erőszakos tartalmak ellen

Az erőszakra, terrorista cselekményekre, gyűlöletre buzdító videókat tiltja, a pornográf tartalmakra vonatkozó szabályokat pedig szigorítja a reform. Mostantól a videómegosztó oldalak, honlapok felelőssége lesz, hogy mielőbb eltávolítsák a felhasználók által károsnak ítélt és jelzett tartalmakat.

Limit a reklámoknak, támogatás az európai alkotóknak

A reform egyik célja az európai alkotások népszerűsítése olyan, lekérhető alkotásokat tartalmazó katalógusokban, amelyek legalább 30%-ban európai alkotásokat tartalmaznak.

Emellett nagyobb rugalmasságot biztosít a műsorszolgáltatók számára a tekintetben, hogy mikor sugározhatnak reklámokat. A 6:00 és 18:00 óra közötti időszakra vonatkozóan a teljes műsoridő 20%-ában megállapított általános korlátozás megmarad.

Most, hogy a Parlament plenáris ülésen megszavazta a reformot, a Tanácson a sor, hogy jóváhagyja azt. A tagállamoknak a hatályba lépést követően 21 hónapjuk lesz arra, hogy átültessék a szabályozást a nemzeti joganyagukba.

Brüsszel, 2018. szeptember 24.

Magyar elmaradás a hulladékok újrahasznosításában

Tizennégy tagállamot, köztük Magyarországot részesítette figyelemzésben hétfőn az Európai Bizottság, mert fennáll a veszély, hogy nem fogják elérni a 2020-ra kitűzött határidőre az 50 százalékos újrahasznosítási arányt a háztartási hulladékok terén.

Az Európai Bizottság hétfőn közzétett jelentése szerint 14 tagállam, köztük Magyarország esetében fennáll a veszély, hogy nem fogják elérni a 2020-ra kitűzött 50%-os újrahasznosítási arányt a háztartási hulladékok terén.

Brüsszel a szóban forgó tagállamoknak (Bulgáriának, Horvátországnak, Ciprusnak, Észtországnak, Finnországnak, Görögországnak, Magyarországnak, Lettországnak, Máltának, Lengyelországnak, Portugáliának, Romániának, Szlovákiának és Spanyolországnak) intézkedéseket javasol a célkitűzések elérése érdekében.

A javasolt intézkedések között szerepel a hatékonyabb szelektív hulladékgyűjtés, kiterjesztett gyártói felelősségi programok, gazdasági ösztönzők (pl. hulladéklerakási díj, hulladékegyesítési adó) és pontosabb adatgyűjtés.

A Világbank legfrissebb becslései szerint az évente keletkező hulladék mennyisége a jelenlegi évi 2 milliárd tonnáról 2050-re 3,4 milliárd tonnára nő. Miközben Európában a hulladék-gazdálkodás és -újrahasznosítás fejlődik, a Bizottság szerint egyértelmű, hogy többet kell tenni.

A hulladékok újrahasznosításáról szóló irányelv értelmében a háztartási hulladékoknál 2020-ra 50 százalékos arányt kell elérni. A direktívát a közelmúltban úgy módosították, hogy még ambiciózusabb célokat tűztek ki 2025-re 55 százalékos, 2030-ra 60%-os, 2035-re pedig 65 százalékos újrahasznosítási aránnyal.

A felülvizsgált csomagolóanyag hulladék irányelv értelmében a műanyag csomagolóanyagok terén 2030-ra 55 százalékos újrahasznosítási arányt kell elérni. A csomagolóanyagoknál általában 2025-re 65, 2023-ra pedig már 70 százalékos az előírt újrahasznosítási érték.

A Bizottság jelentése megemlíti, hogy miközben a tagállamok többsége teljesíti ezeket az átfogó csomagolóanyag újrahasznosítási célokat, addig 2012 óta Magyarország, 2013 óta pedig Málta számottevően elmarad ezektől.

Luxembourg, 2018. szeptember 22.

Fontos bírósági ítélet a devizahitelek ügyében

A devizahitelek által indított perben eljáró magyar bíróságok értékelhetik, hogy az árfolyamkockázatot a kölcsönfelvevőre telepítő szerződéses feltételek valóban tisztességesek voltak-e vagy sem – következik az Európai Bíróság szeptember 20-án közzétett ítéletéből.

Akkor is bírósági felülvizsgálat tárgyát képezhetik a devizahiteles szerződések árfolyamkockázatot a kölcsönfelvevőre telepítő feltételei, ha azokkal kapcsolatban a vonatkozó magyar törvény nem rendelkezett – állapította meg az OTP Bank Nyrt. és OTP Faktoring Követeléskezelő Zrt. kontra Ilyés Teréz és Kiss Emil ügyben az Európai Bíróság.

Miként arra a döntésről készült összefoglalójában a Bíróság emlékeztet, Ilyés Teréz és Kiss Emil 2008 februárjában svájci frankban (CHF) nyilvántartott kölcsönre vonatkozó kölcsönszerződést kötött egy magyar bankkal. A szerződés értelmében a havi törlesztőrészleteket forintban (HUF) kellett megfizetni, de e részletek összegét a HUF és a CHF aktuális árfolyama alapján számították ki. Ezenfelül a kölcsönfelvevők vállalták, hogy viselik a két pénznem árfolyamának esetleges fluktuációjához kapcsolódó kockázatot.

A későbbiekben az árfolyam jelentős mértékben megváltozott a kölcsönfelvevők terhére, ami az általuk fizetendő havi törlesztőrészletek összegének nagymértékű megemelkedését eredményezte. Ilyés T. és Kiss E. 2013 májusában a magyar bíróságok előtt keresetet indítottak az OTP Bank és az OTP Faktoring ellen, amelyekre a szóban forgó kölcsönszerződésből származó követelését a hitelező átruházta.

Az eljárás során felmerült az a kérdés, hogy az árfolyamkockázatot a kölcsönfelvevőkre terhelő szerződési feltételt az érintett bank nem világosan és érthetően fogalmazta-e meg, és emiatt e feltétel a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló irányelv értelmében tisztességtelennek tekinthető-e – hívja fel a figyelmet a közlemény.

Közben Magyarország 2014-ben olyan törvényeket fogadott el, amelyek a deviza alapú kölcsönszerződésekben megszüntettek bizonyos tisztességtelen feltételeket, az ilyen szerződések alapján fennálló összes fogyasztói tartozást forintosították, és a Magyar Nemzeti Bank által meghatározott árfolyamot rendelték alkalmazni.

E törvények célja volt továbbá a deviza alapú kölcsönszerződésekben foglalt bizonyos feltételeknek az irányelvvel való ellentétességét érintően a Kúria által elfogadott polgári jogegységi határozat (e határozatot a Bíróság Kásler ügyben hozott ítélete alapján hozták meg) végrehajtása is. Az új törvények azonban fenntartották a magyar forintnak a svájci frankkal szembeni leértékelődése esetén fenyegető árfolyamkockázatnak a fogyasztóra terhelését – mutat rá közleményében a Bíróság.

Tekintettel arra, hogy az irányelv értelmében nem tartoznak a hatálya alá azok a szerződési feltételek, amelyek kötelező érvényű törvényi vagy rendeleti rendelkezéseket tükröznek, a Fővárosi Ítéltábla, amely Ilyés T. és Kiss E. ügyében eljár, azt kérdezte a Bíróságtól, hogy értékelheti-e valamely szerződési feltétel tisztességtelenségét, amennyiben az nem világos és érthető jellegű,

annak ellenére, hogy a magyar jogalkotó hallgatólagosan jóváhagyta az árfolyamkockázatnak a kölcsönfelvevőre való terhelését, mivel azzal kapcsolatban nem rendelkezett.

Csütörtöki ítéletében a Bíróság emlékeztet: azt a szabályt, amely a kötelező érvényű törvényi vagy rendeleti rendelkezéseket tükröző feltételeket kizárja az irányelv hatálya alól, az igazolja, hogy joggal feltételezhető, hogy a nemzeti jogalkotó a meghatározott szerződések feleit megillető jogok és az őket terhelő kötelezettségek összességére nézve egyensúlyt teremtett. Ez azonban nem jelenti azt, hogy valamely más, a jogszabályi rendelkezésekkel nem érintett szerződési feltétel – mint például a jelen esetben az, amely az árfolyamkockázatra vonatkozik – szintén teljes egészében ki lenne zárva ezen irányelv hatálya alól.

Az ilyen feltétel tisztességtelen jellegét tehát a nemzeti bíróság értékelheti, amennyiben eseti vizsgálat alapján arra a megállapításra jut, hogy az adott feltételt nem világosan és érthetően fogalmazták meg.

E tekintetben a Bíróság álláspontja szerint a pénzügyi intézmények kötelesek elegendő tájékoztatást nyújtani a kölcsönfelvevők számára ahhoz, hogy ez utóbbiak tájékozott és megalapozott döntéseket hozhassanak. E követelmény magában foglalja, hogy az árfolyamkockázattal kapcsolatos feltételnek nemcsak alaki és nyelvtani szempontból, hanem a konkrét tartalom vonatkozásában is érthetőnek kell lennie a fogyasztó számára.

Ebből az következik, hogy az átlagos – általánosan tájékozott, ésszerűen figyelmes és körültekintő – fogyasztó számára lehetőséget kell biztosítani nem csupán annak felismerésére, hogy a nemzeti fizetőeszköz a kölcsön nyilvántartásba vétele szerinti devizához képest leértékelődhet, hanem egy ilyen feltételnek a pénzügyi kötelezettségeire gyakorolt – esetlegesen jelentős – gazdasági következményeinek értékelésére is.

A Bíróság kimondja továbbá, hogy a szerződési feltételek világosságát és érthetőségét a szerződés megkötésével kapcsolatos, a szerződés megkötésekor fennálló összes körülményre, valamint a szerződés összes többi feltételére hivatkozva kell értékelni, azon körülmény ellenére is, hogy e feltételek némelyikét a nemzeti jogalkotó utólag tisztességtelennek nyilvánította vagy ilyennek vélelmezte, és ennek alapján azok semmisségét állapította meg.

Végül a Bíróság megerősíti, hogy a nemzeti bíróságnak a felperesként eljáró fogyasztó helyett hivatalból figyelembe kell vennie az árfolyamkockázatot telepítő szerződési feltételen kívüli szerződési feltételek adott esetben tisztességtelen jellegét, amennyiben a rendelkezésére állnak az ehhez szükséges jogi és ténybeli elemek.

Brüsszel, 2018. szeptember 18.

Egységes digitális ügyfélkapu: egykapus rendszer az iratainkkal kapcsolatos online ügyintézéshez

Egykapus rendszert támogat a Parlament az iratainkkal kapcsolatos online ügyintézéshez. A képviselők a szeptemberi plenárison fogadták el a javaslatot, összefoglaltuk, hogy mi változik.

Legyen szó az anyakönyvi kivonatunk igényléséről, vagy egy új vállalkozás elindításáról, a papírmunka és az ügyintézés sosem zökkenőmentes - pláne ha határokon átívelő adminisztrációról van szó.

Ezen egyszerűsítene a Parlament a szeptember 13-án elfogadott jelentése szerint, amely az egységes digitális ügyfélkapu kidolgozásáról szól. A rendszer külföldről is lehetővé tenné az adminisztrációhoz leggyakrabban beérkező kérések ügyintézését Európa-szerte, és több nemzeti és uniós hálózatot és szolgáltatást integrál.

Hogy működik az egységes digitális ügyfélkapu a gyakorlatban?

Az Európa Önökért portálon keresztül bárki az anyanyelvén igényelhet bizonyos dokumentumokat, vagy ügyek intézését. Igényelhető például a születési anyakönyvi kivonat, a személyi igazolvány megújítása, nyugdíjjal kapcsolatos iratok, az európai egészségbiztosítási kártya, engedélyek vállalkozás indításához, és a lista folytatódik. A rendszer országon belül, és nemzetközi kérések esetében is működik.

A tagállamoknak modernizálniuk kell a rendszereiket, hogy ne csak az ország hivatalos nyelvén, de legalább egy idegen nyelven is elérhető legyen az ügyintézés. Magas szintű szolgáltatást kell biztosítaniuk, amely hozzáférhető a fogyatékkal élő emberek számára is.

A cél, hogy egyszerűbb legyen az ügyintézés. A dokumentumokat tárolja a rendszer, tehát nem kell még egyszer feltölteni ha újabb kérésünk van.

„Az új szabályok megkönnyítik az emberek és a vállalkozások számára, hogy egykapus rendszerben online tudják intézni a különböző dokumentumaik kezelését. Ez hozzáférést biztosít az adminisztratív eljárásokhoz és megbízható információt is biztosít” - mondta a kezdeményezésről Marlene Mizzi (szocialista, máltai) jelentéstevő.

Mi a következő lépés?

Miután a Tanács hivatalosan is jóváhagyta a javaslatot, a helyi hatóságoknak öt évük lesz, hogy megfeleljenek az előírásoknak.

Brüsszel, 2018. szeptember 13.

Célkeresztben az országonként eltérő termékminőség

Ugyanolyan márkanév alatt, ugyanolyan csomagolásban árult termékeknek ugyanolyan alkotóelemekből kell állnia

Az egyes uniós tagállamokban elvégzett tesztek kimutatták, hogy az egyforma márkájú halrudak egyikében kevesebb a hal, az azonos nevű szeletelt kenyér egyikében kevesebb a liszt, az egyik narancslében pedig nincs narancs

A fogyasztók megkülönböztetése elfogadhatatlan

Az EU-szerte forgalmazott, azonos márkát és címkét viselő termékeknek nem lehet országonként eltérő a minősége, mert az a fogyasztók félrevezetését jelenti, fogalmaztak a képviselők.

Számos teszt és felmérés mutatta ki, hogy elsősorban Közép- és Kelet-Európában az ugyanazon márkanév alatt és csomagolásban árult, látszólag a máshol árulttal egyforma termékek összetétele valójában eltérő, és jellemzően a vásárló kárára.

A különbségek nem csak élelmiszerek, például halrudak, porlevesek, kávé vagy üdítőitalok esetében mutathatók ki, hanem gyakran felmerülnek nem-élelmiszer termékeknél, így többek között mosószereknél, kozmetikumoknál, higiéniai termékeknél és bébitermékeknél is. Magyarországon a Nébih 2017-es felmérése 71 féle eltérést talált 96 Magyarországon, Olaszországban és Ausztriában egyaránt forgalmazott termék esetében.

Az Európai Parlament csütörtökön javaslatokat fogalmazott meg az Unió és a tagállamok számára az eltérő minőségű termékek problémájának megoldására.

Határon átnyúló együttműködés, összehasonlító vizsgálatok, és jobb végrehajtás

A képviselők többek között az alábbiakat javasolják:

az esetleg nem megfelelő termékekkel és nem tisztességes gyakorlattal kapcsolatban gyors határokon átnyúló együttműködést és adatcserét a nemzeti fogyasztóvédelmi és élelmiszer-felügyeleti hatóságok, a fogyasztói szervezetek és a Bizottság között;

megbízható és összevethető bizonyítékok összegyűjtése, és a probléma súlyosságának megítélése érdekében közös vizsgálati módszertant; valamint

2018 vége előtt az eredmények nyilvánosságra hozatalát egy nyilvánosan elérhető adatbázisban.

A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelv frissítése

Ugyan az állásfoglalás üdvözli a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelvet módosító, Új megállapodás a fogyasztókért című bizottsági javaslatot, a képviselők szerint a javaslatot egyértelműsíteni kell. „(...) a jogalkotási folyamat eredményeképpen rendelkezésre kell állnia egy egyértelmű meghatározásnak arra vonatkozóan, hogy mi tekinthető eltérő minőségnek” – fogalmaztak. A képviselők szerint ugyanakkor a leghatékonyabb megoldás az lenne, ha az eltérő minőség a tiltott kereskedelmi gyakorlatok között szerepelne.

Uniós logó

„Nem szabad a fogyasztói preferenciákat ürügyként felhasználva csökkenteni a minőséget és/vagy eltérő minőségi színvonalú termékeket kínálni a különböző piacokon” – áll az állásfoglalásban, leszögezve, hogy a vállalatok eltérő összetevőjű és jellemzőkkel rendelkező termékeket Uniós-szerte csak „legitim tényezők alapján” és az uniós jogszabályok tiszteletben tartásával hozhatnak forgalomba.

A képviselők felvetik, hogy a gyártók és forgalmazók logóval jelezzék, ha egy termék minősége az egész Unió területén egyforma.

A jelentéstevő szerint

„Különböző tagállamokból érkeznek fogyasztói panaszok arról, hogy nem ugyanolyan bizonyos termékek minősége. Az eltérő minőségű termékek aláássák az európaiak bizalmát az Unió belső piacának működésében, ezért uniós megoldásra van szükség. Ha egy termék, legyen az jól ismert étel, ital, kozmetikum vagy mosópor, ugyanúgy néz ki, de minőségében eltér a máshol vásároltnál, az tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot jelez. Az Unióban nem lehetnek másodosztályú termékek és vásárlók” – jelentette ki az állásfoglalást jegyző Olga Sehnalová cseh szocialista képviselő.

A következő lépések

Az állásfoglalásban szereplő javaslatokat a Parlament 464 szavazattal, 69 ellenszavazat és 17 tartózkodás mellett fogadta el.

A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelvet módosító új jogszabályjavaslatról (jelentéstevő: Daniel Dalton, ECR, Egyesült Királyság) várhatóan novemberben szavaz a Parlament belső piaci és fogyasztóvédelmi bizottsága.

Brüsszel, 2018. szeptember 12.

A Parlament elfogadta álláspontját a digitális szerzői jogokról

A tech-óriásoknak fizetniük kell, ha művészek és újságírók munkáját használják fel

A kis- és mikroplatformok nem tartoznak az irányelv hatálya alá

A saját leírással kiegészített hiperhivatkozások szabadon megoszthatók

Az újságíróknak minden, a szerzői jogból származó, de a kiadójukhoz beérkező bevételből részesülniük kell

A szerzői jogi szabályzást összhangba kell hozni a digitális korral ©AP Images/European Union-EP

A Parlament szerdán elfogadta felülvizsgált tárgyalási pozícióját a szerzői jogi szabályzás témájában. A ház a kisvállalatok és a szólásszabadság védelmét erősítette.

A Parlament 438 szavazattal, 226 ellenszavazat és 39 tartózkodás mellett fogadta el álláspontját, amelyet a tagállamokkal folytatott tárgyalások során képviselni fog. A most elfogadott álláspont fontos változtatásokat tartalmaz a júniusi szakbizottsági javaslatához képest.

A tech-óriásoknak osztozniuk kell a bevételen a művészekkel és újságírókkal

A Parlament több esetben úgy változtatta meg az Európai Bizottság eredeti javaslatát, hogy biztosítsa: a művészek – zenészek, előadók és forgatókönyvek szerzői -, hírszolgáltatók és újságírók megkapják a munkájuk után járó fizetséget, amikor munkájuk a különböző megosztó platformokon, például a YouTube-on vagy a Facebookon, illetve a Google News-hoz hasonló hírgyűjtő oldalakon megjelenik.

A szavazás után Alex Voss német néppárti jelentéstevő kijelentette: „Nagyon örülök, hogy az internetóriások kifejezetten erős lobbija ellenére végre a ház többsége támogatja az európai kreatívok igazságos díjazását.

„Nagy, felfokozott vita zajlott az irányelv körül, és azt hiszem, a Parlament odafigyelt a felvetett problémákra. Az innovációval kapcsolatos aggodalmaknak teret adva kiemeltük az irányelv hatálya alól a kis- és mikroplatformokat.

„Meggyőződése, hogy ha már elült a vita, az internet pont ugyanolyan szabad lesz, mint most, az újságírók és alkotók tisztességesebb módon részesülnek a munkájuk teremtette bevételből, és mi magunk sem értjük majd, mitől volt a nagy felzúdulás.”

Tisztességes fizetség a művészek és újságírók számára, a start-upok ösztönzése

A parlamenti álláspont a bizottsági javaslatához képest szigorítja az online platformok és aggregátorok felelősségre vonhatóságát a szerzői jogokkal kapcsolatban. A Parlament szerint ezen platformok és aggregátorok felelőssége a gyakorlatban azt jelenti, hogy amikor szerzői jogi védelem alatt álló tartalmat tesznek közzé, akkor fizetniük kell a jogtulajdonosnak. A Parlament álláspontja konkrétan például azt kéri, hogy maguk az újságírók, és nem pusztán a kiadók részesüljenek ebből a bevételből.

A start-upok és az innováció ösztönzése érdekében ugyanakkor a Parlament úgy döntött, hogy a kis- és mikroplatformokat kivonja az irányelv hatálya alól.

A szólásszabadság védelme

A Parlament gondoskodik arról, hogy a szerzői jogok védelme az internetre jellemző szólásszabadság korlátozása nélkül valósuljon meg. Álláspontja értelmében a cikkekhez vezető linkek és némi egyéni leírás megosztása nem jelenti a szerzői jogok megsértését.

A tartalomszolgáltatók csak olyan mechanizmus segítségével ellenőrizhetik a feltöltött anyagok esetében a szerzői jogok tiszteletben tartását, amely elkerüli, hogy „nem jogosulatlanul terjesztett művek” is fennakadjanak a rostán. Az online tartalomszolgáltatóknak ezen kívül gyors és emberek, nem algoritmusok által működtetett jogorvoslati mechanizmust is létre kell hozniuk, ahol az indokolatlanul eltávolított tartalmak miatti panaszok benyújthatók.

A Wikipediára és a nyílt forráskódú szoftverplatformokra nem vonatkozik

Az állásfoglalás-tervezet kiemeli, hogy a Wikipediához hasonló, online enciklopédiák nem kereskedelmi célú feltöltése és a nyílt forráskódú szoftverplatformok, mint például a GitHub, automatikusan kívül esnek a szerzői jogi szabályzásnak alávetett tartalmak körén.

Erősebb tárgyalási pozíció a szerzők és az előadók számára

A Parlament szövege megerősíti a szerzők és előadóművészek jogait. Ezentúl ha a szerzői jogok hasznosításáért eredetileg kialakított díj „aránytalanul” alacsony a művekből származó bevételhez képest, akkor további javadalmazást kérhetnek attól, akivel megállapodtak a jogok használatáról. A jogszabálytervezet szerint a bevételekbe a közvetett bevételt is bele kell számolni.

A szerzők és előadóművészek a szerzői jogok kizárólagos átruházásáról szóló szerződést vissza is vonhatják, amennyiben a védett teljesítményt hasznosító fél nem él a jogával.

Brüsszel, 2018. szeptember 11.

Új szabályok a terrorizmus és a pénzmosás visszaszorítása érdekében

Az EP-képviselők keményebben lépnének fel a terrorizmus ellen, amelynek egyik módja a pénzmozgások szigorúbb ellenőrzése és a pénzmosás megelőzése. Erről fogadott el új szabályokat az EP.

A pénzmosás elleni szigorú, összehangolt szabályozás

Becslések szerint az Unióban évente mintegy 110 milliárd eurónyi pénzmozgás köthető valamilyen bűncselekményhez. Ez az EU GDP-jének 1%-a. A bűnözésből és pénzmosásból származó pénzt pedig sok esetben terrorista tevékenységek finanszírozására használhatják.

A pénzmosás az EU valamennyi tagállamában bűncselekménynek számít, az ehhez kapcsolódó fogalmak meghatározása, és a kiszabható szankciók azonban eltérőek. A bűnözők ezt kihasználhatják, és az enyhébb büntetési tételekkel rendelkező országokba tehetik át a székhelyüket. Az EP által szeptember 12-én elfogadott új szabályok összehangolják a pénzmosással kapcsolatos bűncselekmények (például a kiberbűnözés) és szankciók meghatározását, ezzel megszüntetve a határokon átnyúló igazságügyi és rendőrségi együttműködés mostani akadályait.

Az átdolgozott irányelv célja, hogy „megszüntesse a nemzeti jogszabályok közötti eltéréseket, amely miatt előnyhöz juthattak a bűnözők, így európai szinten egységes új eszközt biztosítson a szervezett bűnözés elleni hatékony küzdelemhez. A pénzmosás elleni küzdelem európai és globális kérdés, amelyre erős választ kell adni. Olyan komoly eszköztárral szeretnénk felruházni a bűnüldöző szerveket, amely megfosztja a bűnözőket a legfontosabb fegyverüktől: a pénztől” - magyarázza Ignazio Corrao (EFDD, olasz) jelentéstevő.

Készpénzellenőrzés az EU határain

A képviselők az EU külső határain áthaladó készpénzmozgások szabályozását is most frissítették. A jövőben minden az Unióba, vagy onnan elutazó személy köteles lesz jelenteni, ha 10 000 eurót meghaladó készpénzt szállít.

Az új szabályok kiterjesztik a készpénz fogalmának meghatározását a feltöltős (prepaid) kártyákra és további likvid árucikkekre, például az aranyra. Az úgymond kísérő nélküli, konténerben vagy csomagban küldött készpénzt szintén be kell jelenteni. Ezen kívül javítják a nemzeti hatóságok és a harmadik országok közötti információcserét is. Azt az egyes tagállamok határozzák meg, hogy milyen büntetés jár a készpénz bejelentésének elmulasztásáért, de mindenhol hatékonynak, arányosnak és visszatartó erejűeknek kell lennie.

„Lehetővé kell tennünk (...), hogy a megfelelő emberek hozzáférhessenek a megfelelő adatokhoz. Az is világossá vált, hogy az Európai Pénzügyi Hírszerzési Egység (FIU) jelentősen segíthetné az ilyen nemzeti egységek bűncselekményeket felderítő munkáját” - mondta Mady Delvaux (S&D, luxemburgi) jelentéstevő.

Bizonyos feltételek mellett, bűncselekményre utaló jelek esetén, a hatóságok a fenti összeghatár alatti készpénz mozgását is követhetik, és ideiglenesen meg is állíthatják azt.

„Frissítettük az eszköztárat, amellyel a bűnüldöző szervek hatékonyabban követhetik nyomon a készpénzmozgásokat, különös figyelemmel arra, hogy a szabályok arányosak legyenek és tiszteletben tartsák az állampolgárok alapvető jogait” - emelte ki Juan Fernando López Aguilar (S&D, spanyol) jelentéstevő.

Augusztus 31.

Rossz állapotban a magyar közutak

A tragikus genovai autópályahíd-katasztrófa ráirányította a figyelmet a közúthálózatok állapotára. Magyarországon is találni olyan hidakat és felüljárókat, amelyekre ráfér a felújítás. A magyar főúthálózat a 70-es, 80-as években épült ki, de azt nem az azóta megnövekedett forgalomra tervezték. Jó példa erre az M1-es autópálya, amelyen naponta 80 ezer személyautó, teherautó és autóbusz közlekedik. Az autópálya Budapest és Győr között egy 90 kilométeres szakaszon teljesen elhasználódott.

— Nemhogy nekünk kellene fizetni, hanem még visszafizethetnének nekünk ezért az úthasználatért, mert tönkre teszi a futóművet, autót, utánfutót. Szörnyűséges állapotban van az M1-es – mondta egy autós.

A több gépjármű ugyanakkor nagyobb adóbevételt is jelent. Több súlyadó folyik be, több a bevétel a benzinárba épített adókból és az autópályák mellett főutak is fizetősek lettek az elmúlt 8 évben.

— Az M1-es és az M3-as egyes szakaszainak állapota nem tükrözi azt, hogy jelentős bevételei származnak az államnak a közlekedésből, de nem tükrözik azt sem, hogy közútfejlesztésre hatalmas összegeket kapott az ország az Európai Uniótól a 2004-es csatlakozás óta – mondta Zách Dániel újságíró, közlekedési szakértő.

A 10 napos autópálya-matrica díját októbertől több mint 15 százalékkal emelik, és jövőre drágul az e-útdíj is.

Brüsszel, 2018. augusztus 21.

Az EU szerepe a nemzetközi kereskedelmi színtéren

Az EU nemcsak a tagállamok közötti kereskedelem előmozdításán dolgozott és dolgozik a mai napig is, számos jogszabály és tárgyalás célja, hogy az Unió vonzó célpont legyen a tagállamokon kívülről érkező befektetők számára is. Az EU exportja a globális export 15,6%-át adta, az import esetében pedig 14,8%-ot 2016-ban, így az Egyesült Államok és Kína mellett a nemzetközi kereskedelmi színtér egyik kiemelkedő szereplője.

Kereskedelmi egyezmények

Az EU-nak jelenleg 116 kereskedelmi egyezménye van érvényben, vagy tárgyalás, esetleg frissítés alatt.

A megállapodások célja nemcsak a vámok csökkentése, vagy eltörlése, hanem az is, hogy a kereskedelmi partnereink elismerjék és betartsák az uniós minőségi és biztonsági sztenderdeket. Az EU számára fontos, hogy megfelelővédelmet élvezzenek az olyan termékek, mint például a pezsgő, vagy a rokfort sajt.

Kereskedelmi egyezményeink

A kereskedelmi egyezményeket az EU egyben eszközként is használja a környezetvédelmi, vagy éppen munkajogi szabályainak és sztenderdjeinek betartatására. Például igyekszik elkerülni az olyan termékek importját, amelyek készítéséhez gyermekmunkát alkalmaztak.

Legutóbb Japánnal írt alá kereskedelmi megállapodást az EU, de számos más egyezményről jelenleg is tárgyal.

EU import és export

Az EU kereskedelmi egyezményeinek köszönhetően a tagállamok előtt számos új lehetőség nyílik a szolgáltatásaik és termékeik kivitelére. Azoknak a cégeknek, amelyek pedig belépnének az uniós piacra, ugyanúgy be kell tartaniuk a minőségi előírásokat, mint a helyi vállalkozásoknak, így előzi meg az EU, hogy igazságtalanul előnyökhöz jussanak.

A termékek kivitelének tekintetében az EU legjelentősebb partnerei az USA (20%), Kína (10,5%), és Svájc (8%). Az uniós tagállamok legtöbb importja Kínából (20,2%), az Egyesült Államokból (13,8) és Oroszországból (7,8%) származik.

Az EU legjelentősebb kereskedelmi partnerei

Az Unión kívüli államokkal folytatott kereskedelem többmillió munkahelyet teremtett Európában. Az Európai Bizottság 2015-ös becslése szerint ez a szám 26 millió körül mozog.

A nagyobb versennyel a vásárlók is jól járnak, hiszen végső soron az európai cégeket arra készíti, hogy nagyobb választékkal és alacsonyabb árakkal kínálják a termékeiket.

Brüsszel, 2018. augusztus 9.

Európa fürdőhelyeinek 85%-a kiváló minősítést kapott

A vízminőséget rendszeresen ellenőrzik, hogy mindenki tudja, hol lehet biztonságosan fürdeni Európában.

Az Európai Környezetvédelmi Ügynökség és a Bizottság éves jelentése szerint az európai tengerpartok és fürdőhelyek vize egyre tisztább.

Az európai, köztük a magyar fürdőhelyek 85%-a kiérdemelte a legmagasabb „kiváló” minősítést, ami azt jelenti, hogy ezeken a helyeken a fürdővíz jórészt mentes az emberi egészségre és a környezetre ártalmas szennyezőanyagoktól. A fürdőhelyek 96%-a megfelelt az európai uniós szabályok alapján felállított minimum követelményeknek.

Brüsszel, 2018. augusztus 7.

Az EU intézkedései a klímaváltozás káros hatásainak megfékezésére

A számok

Az Európai Unió a harmadik legnagyobb szén-dioxid-kibocsátó a világon Kína és az Egyesült Államok után. Az üvegházhatású gázok 78%-a az energiaiparból származik Európában (2015.).

Az EU vezetői ezért már 2008-ban elkötelezték magukat amellett, hogy az 1990-es szinthez képest 20%-kal csökkentik az üvegházhatású gázok kibocsátását 2020-ra. A legutóbbi adatok szerint az EU jó úton halad a klímacélok elérésében, 2015-re a kibocsátás 22%-kal csökkent.

Hogyan éri el az EU a kibocsátás csökkentését?

A párizsi klímamegállapodás részeként 2014-ben az EU még tovább lépett és azt az ambiciózus célt tűzte ki maga elé, hogy 2030-ra 40%-kal csökkenti a károsanyag-kibocsátást az Unióban az 1990-es adatokhoz képest.

Az iparban keletkező üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez az Unió létrehozta a kibocsátás-kereskedelmi rendszerét (ETS). A többi szektorra vonatkozóan pedig kötelező nemzeti kibocsátási küszöbököt határozott meg a tagállamok számára (figyelembe véve a GDP-t). Emellett az EU az erdők szén-dioxidot semlegesítő képességét is használja a klímaváltozás elleni harcban.

Az energiaszektor kérdése

A klímaváltozás elleni fellépés fontos része az EU tiszta energia programja. A cél, hogy növelje a megújuló energiák arányát az ágazatban, és lehetővé tegye a háztartások számára, hogy saját maguk termeljenek és tároljanak megújulókból származó villamosenergiát.

Emellett az EU külön figyelmet fordít az épületek energiahatékonyságának növelésére.

Brüsszel, 2018. augusztus 3.

Utazás kisállatokkal: ezeket a szabályokat kell észben tartani

Az EU-n belül a kisállatainkat is magunkkal vihetjük a nyaralásra, de van néhány szabály, amit mindenképpen be kell tartanunk. Összefoglaltuk a tudnivalókat.

A kisállatokkal való utazásra vonatkozó, összehangolt uniós szabályoknak köszönhetően a gazdák szabadon utazhatnak kutyáikkal, macskáikkal, vagy akár vadászgörényeikkel az EU területén. Négylábú kedvenceinknek ezentúl nem kell otthon maradniuk, ameddig mi a jól megérdemelt nyaralásunkat töltjük.

Egészségügyi okokból azonban indulás előtt a kisállatok gazdáinak meg kell bizonyosodni róla, hogy az állat rendelkezik a következőkkel:

Megfelelő azonosítás elektronikus mikrochip vagy korábban készült, tisztán olvasható tetoválás formájában.

Érvényes, állatorvos által kiállított útleveél és veszettség elleni oltás, valamint állatorvosi igazolás arra vonatkozóan, hogy az állat egészségügyileg alkalmas az utazásra.

Finnországba, Írországba, Máltára, az Egyesült Királyságba vagy Norvégiába való utazás esetén gondoskodni kell az állat *Echinococcus multilocularis* féreg elleni kezeléséről is.

Nem kereskedelmi utazás keretében általában maximum öt állat szállítható, előfeltétül bizonyítani kell, hogy az állatokat verseny, kiállítás vagy sportesemény céljából szállítják.

Brüsszel, 2018. július 27.

Mire jó az európai egészségbiztosítási kártya?

A betegségek sajnos nincsenek tekintettel a nyaralásra, ezért fontos, hogy európai utazásunk során megkapjuk a szükséges egészségügyi ellátást. Ebben segít az egészségbiztosítási kártya.

Mire jó az európai egészségbiztosítási kártya?

Ez egy olyan ingyenes kártya, amelyet minden országban a nemzeti egészségbiztosítási szolgáltató bocsát ki. A kártyával utazásunk, ideiglenes tartózkodásunk során az EU bármelyik tagállamában, valamint Izlandon, Lichtensteinben, Norvégiában és Svájcban igénybe vehetjük az állami egészségügyi ellátást, amennyiben arra orvosi szempontból szükségünk van. Ugyanazok a feltételek vonatkoznak ránk, mint az adott országban biztosítással rendelkezőkre.

Mire nem lehet használni?

Az európai egészségbiztosítási kártya nem helyettesíti az utasbiztosítást, és nem garantál ingyenes szolgáltatásokat - előfordulhat ugyanis, hogy az adott tagállamban biztosított személyeknek fizetniük kell az egészségügyi ellátásért, így ez a szabály vonatkozik ránk is. A kártya emellett nem fedezi a költségeinket, ha kifejezetten azzal a céllal utazunk egy másik országba, hogy orvosi kezelést vegyünk igénybe.

Brüsszel, 2018. július 23.

Ami jár, az jár: utasjogok az EU-ban

Mindenki tökéletes nyaralásra vágyik, de néha becsúszhatnak apróbb hibák, ezért érdemes tudni, hogy milyen jogaink vannak utasként az Európai Unióban.

A jogaid utasként az EU-ban

Az európai utasoknak mindennél fontosabb, hogy jogaikat érvényesíteni tudják, bárhová is utazzanak Európában. Ez azonban nem volt mindig így, és a jogszabályok sem voltak tökéletesek sokáig, ezért az EP számos lépést tett, hogy garantálja, hogy az utasok mindig megkapják, ami jár nekik, legyen szó járatról vagy egy légitársaság csődjéről.

Az európai utasokat ennek köszönhetően számos esetben megilleti a szállás, étkezés biztosítása és kártérítés is, amely elérheti akár a 600 eurót is. Ez a maximum összeg azonban csak a 3 500 kilométernél hosszabb utak esetében törölt járatokra vonatkozik.

Vannak további kivételek is, például, ha a légitársaság felajánl egy kényelmes, az eredeti utazáshoz hasonló alternatívát, vagy ha a járatot valamilyen előre nem látható, extrém körülmény miatt kell törölnie. Érdemes ezért utazás előtt tájékozódni a jogainkról és a pontos feltételekről.

Brüsszel, 2018. július 19.

Klímaváltozás Európában: statisztikák és trendek

A klímaváltozás globális jelenség, de pontosan milyen hatással van Európára, és mit tehet az EU? A legnagyobb EU-s kibocsátó országok

Kína és az Egyesült Államok után az Európai Unió a világ harmadik legnagyobb az üvegházhatásúgáz-kibocsátója, ezt követi India, Brazília és Oroszország a 2012-es adatok szerint.

Az EU-n belül 2015-ben Németország, az Egyesült Királyság, Franciaország, Olaszország, Spanyolország és Lengyelország voltak a legnagyobb kibocsátók. Az energiaszektor az összes uniós kibocsátás 78%-áért felel, az ipari tevékenységből származó kibocsátás pedig további 8,7%-ot tesz ki.

A kibocsátás csökkentése az EU-ban

2008-ban az EU-s országok megegyeztek az üvegházhatású gázok kibocsátásának 1990-es szinthez viszonyított legalább 20%-os csökkentésében 2020-ra. A legutóbbi adatok szerint az EU jó úton halad a klímacélok elérésében, 2015-re az üvegházhatású gázok kibocsátása 22%-kal csökkent. Magyarország ugyancsak jól áll a kibocsátás csökkentésében.

Ez azonban nem biztos, hogy elegendő lesz a későbbi klímacélok eléréséhez is. Az Európai Környezetvédelmi Ügynökség jelentése szerint a 2017-es trendek alapján 2030-ra az EU kibocsátása mindössze 30%-kal lesz alacsonyabb az 1990-es szinthez képest, holott a kitűzött klímacél 40%.

Brüsszel, 2018. július 19.

Magyarország elleni kötelezettségszegési eljárás

Stop Soros

Az Európai Bizottság csütörtökön kötelezettségszegési eljárás megindítását jelentette be Magyarország ellen a Stop Soros törvénycsomag miatt. Ezzel párhuzamosan bírósági szakaszba lépett egy másik, a menekültügyi szabályozás végrehajtásában fennálló késedelem miatt 2015-ben kezdett eljárás.

A két intézkedést csütörtökön jelentette be az Európai Bizottság szóvivője, aki szóbeli indoklásában elmondta, hogy a Soros-törvény kapcsán hozott brüsszeli döntés egyelőre az első szakaszt – az úgynevezett „hivatalos felszólító levél” megküldését – jelenti. A testület ebben a júniusban megszavazott Stop Soros törvénycsomag, valamint a kapcsolódó alkotmánymódosítás kapcsán fejezte ki aggályait, amelyekre a magyar kormánynak most két hónapja van, hogy válaszoljon.

Brüsszelben különösen a menekülteknek nyújtott segítség kriminalizálása verte ki a biztosítékot, de problematikusnak tartják azt is, hogy az új magyar szabályozás korlátozza a menedékkérő jogát abban, hogy nemzeti, nemzetközi és/vagy civil szervezetekkel kommunikálhassanak.

További gondot jelent a bizottsági megítélés szerint, hogy a magyar törvény újabb indokkal toldotta meg a menedékkérelmek elfogadhatatlanságát, és összességében intézkedései sértik a menekültügyi eljárásokról szóló európai uniós irányelvet, valamint szembe megy az EU alapszerződésének ugyancsak részét képező alapvető jogok charta-jával is.

Ha magyar részről két hónap után sem érkezik válasz – vagy azt Brüsszelben nem tartják kielégítőnek –, akkor a Bizottság úgynevezett indokolással ellátott véleményben fejtheti ki a magyar intézkedésekkel szembeni kifogásait, kérve azok adott határidőre történő orvoslását

Ha erre sem születik Brüsszelben elfogadhatónak tekintett magyar válaszlépés, akkor a Bizottság az ilyenkor szokásos forgatókönyvet követve az Európai Bíróság elé viheti az ügyet.

Ez utóbbi lépést amúgy a testület – ugyancsak most csütörtökön – megtette egy másik menekültügyi jogszabály kapcsán. A menekültekkel szembeni bánásmód európai uniós egységesítését célzó jogszabály végrehajtásában mutatkozó késlekedés miatt – mellesleg több más tagállammal együtt – 2015 végén indítottak kötelezettségszegési eljárást Magyarország ellen, amelyet – kellő haladás híján – most a bírósági szakaszba léptettek.

A testület nehezményezte, hogy Magyarországon csak a tranzitónákon belül lehet menedékkérelmet benyújtani, továbbá, hogy túl hosszú a várakozási idő a menekültügyi eljáráshoz történő hozzáférésig.

Brüsszel, 2018. július 18.

Európai gigabírság a Google ellen

4.34 milliárd eurós bírságot szabott ki Brüsszel a Google-ra az uniós antitrösztsszabályok megsértése miatt. Az indoklás szerint a Google 2011 óta korlátozásokat vezetett be az Android eszközgyártók és mobilhálózat-üzemeltetők felé, bebetonozva erőfölényét az általános internetes böngészők piacán. A Google-nek 90 napon belül véget kell vetnie e gyakorlatnak, ellenkező esetben az Alphabet – a Google anyavállalata – átlagos napi globális árbevételének legfeljebb 5%-át kitevő bírságot kell fizetnie.

Margrethe Vestager versenypolitikáért felelős biztos a bizottsági döntés bemutatásakor kifejtette: a határozat az Android mobilkészülék-gyártókra és hálózatüzemeltetőkre a Google által kirótt három jogellenes korlátozás felszámolását célozza. Ezek az intézkedések ugyanis Vestager szerint „megfosztották a versenytársakat annak lehetőségétől, hogy érdemi újításokat vezessenek be, és szabadon versenyezzenek, miáltal az európai fogyasztóktól pedig jelentős mértékben elestek annak lehetőségétől, hogy a mobilszférában egy ilyen piaci verseny előnyeit élvezzék. Mindez az uniós antitrösztsszabályok értelmében jogellenes” – szögezte le az EU-versenyjogi biztos.

A Bizottság határozata azt a következtetést vonta le, hogy a Google erőfölénnyel rendelkezik az általános internetes keresők nemzeti piacain az Európai Gazdasági Térség (EGT) területén, azaz mind a 31 EGT-tagállamban. A Google több mint 90%-os piaci részesedéssel rendelkezik az EGT legtöbb tagállamában. Az említett piacokra való belépés jelentős akadályokba ütközik.

Hasonló a helyzet az Android mobil operációs rendszer alkalmazás-áruházainak globális piacán is (Kína kivételével). A Google alkalmazások áruháza, a Play Store az Android eszközökre letöltött alkalmazások több mint 90%-át biztosítja.

Az uniós antitrösztsszabályok szerint a piaci erőfölény önmagában nem jogellenes, de uniós megítélés szerint az erőfölénnyel rendelkező vállalkozásokat különleges felelősség terheli azért, hogy ne éljenek vissza erős piaci helyzetükkel, és ne korlátozzák a versenyt.

A Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a Google kétfajta illegális árukapcsolást is végzett. Egyfelől kikényszerítette, hogy Google Search alkalmazást telepítsenek gyakorlatilag az EGT-ben értékesített valamennyi Android eszközre. Másfelől a Google elérte, hogy Chrome böngészőjét az Európai Gazdasági Térség 30 országában gyakorlatilag valamennyi Android eszközökre előzetesen telepítsék.

A bizottsági határozat előírja a Google-nek, hogy a határozat meghozatalától számított 90 napon belül meg kell szüntetnie a jogellenes magatartását. A határozat azt is előírja a Google-nek, hogy tartózkodjon minden olyan intézkedéstől, amely e gyakorlatokkal azonos vagy azzal egyenértékű ténnyel vagy hatással rendelkezik.

Ha a Google nem felel meg a Bizottság határozatában foglaltaknak, úgy az Alphabet – a Google anyavállalata – átlagos napi globális árbevételének legfeljebb 5%-át kitevő meg nem felelési

bírságot kell fizetnie. A Bizottságnak az ilyen meg nem felelést külön határozatban kell majd meghatároznia, visszamenőleges hatállyal arra az időpontra, amikor a meg nem felelés megkezdődött.

Végül a Google olyan kártérítési igénnyel is sújtható, amelyet a tagállamok bíróságai előtt a versenyellenes magatartása által érintett bármely személy vagy vállalkozás nyújthat be.

Brüsszel, 2018. július 16.

Brüsszel nekiment az Airbnb-nek a fogyasztókat károsító praktikák miatt

Augusztusig adott határidőt az Európai Bizottság az Airbnb-nek, hogy működési feltételeit és szolgáltatási gyakorlatát hozza összhangba az európai uniós jogszabályi elvárásokkal, ellenkező esetben a brüsszeli testület jogorvoslati eljárást indít az írországi központú cég ellen, ami az Európai Bírósághoz történő fordulást is magában foglalhatja.

A vonatkozó döntést hétfői brüsszeli sajtóértekezletén Vera Jourová, igazságügyi, valamint egyebek között fogyasztóvédelmi kérdésekért is felelős EU-biztos jelentette be. A cseh biztos ennek során hangsúlyozta: „Egyre több fogyasztó foglal üdülőhelyet az interneten, és ez az ágazat sok új lehetőséget biztosított a nyaralók számára. A népszerűség azonban nem lehet mentség arra, hogy nem tartják be az uniós fogyasztóvédelmi szabályokat” – mutatott rá, és különösen sérelmesnek nevezte fogyasztói szempontból a félrevezető ármeghatározást a szolgáltatás honlapján.

Jourová szerint az Airbnb árainak jelenlegi bemutatása és működésének számos feltétele ellentétes a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló európai uniós irányelvvel, továbbá a tisztességtelen szerződési feltételekről szóló irányelvvel, valamint a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról szóló rendelettel. A fentiek fényében az európai fogyasztóvédelmi hatóságok és a Bizottság számos változtatást várnak az Airbnb-től.

Uniósról különösen sérelmesnek tartják az Airbnb árfeltüntetési gyakorlatát. A Bizottság ezért most felszólította a szolgáltatót, amikor az ingatlant a honlapon felajánlják, közöljék a fogyasztóval a teljes árat, amely tartalmaz valamennyi vonatkozó kötelező költséget és díjat, például a takarítási díjakat, vagy ha nem lehetséges előre kiszámítani a végső árat, egyértelműen tájékoztassák a fogyasztót az esetleg alkalmazásra kerülő további díjakról. Elvárás továbbá, hogy egyértelműen jelöljék meg azt, vajon magán- vagy hivatásos vendéglátó tette az ajánlatot, mivel esetükben eltérő fogyasztóvédelmi szabályok vannak érvényben, (ma ez szintén hiányzik).

A szolgáltatás feltételeit összhangba kell hozni az európai fogyasztóvédelmi joggal. A vonatkozó európai uniós irányelv például előírja, hogy a szerződési feltételek nem idézhetnek elő jelentős egyenlőtlenséget a felek jogaiban és kötelezettségeiben a fogyasztó kárára, ami ma nincs így. További elvárás, hogy a feltételeket világosan és érthetően kell megszövegezni, hogy a fogyasztók világos és érthető tájékoztatást kapjanak a jogaikról.

Ennek megfelelően, EU-elvárás az Airbnb felé, hogy a vállalat nem vezetheti félre a fogyasztókat azáltal, hogy a lakóhelyük szerinti tagállamtól eltérő országban fordul bírósághoz; egyoldalúan és indokolás nélkül nem határozhat arról, hogy mely feltételek maradnak hatályban valamely szerződés megszüntetése esetén; vagy például nem foszthatja meg a fogyasztókat attól az alapvető törvényes joguktól, hogy személyes kár vagy egyéb kár esetén pert indítsanak a vendéglátó ellen.

További uniós igény, hogy az Airbnb ne változtassa meg egyoldalúan a feltételeket anélkül, hogy erről előzetesen egyértelműen tájékoztatná a fogyasztókat és lehetőséget adna számukra a szerződés felmondására. A szerződés Airbnb általi megszüntetését vagy felfüggesztését el kell magyarázni a fogyasztóknak, egyértelmű szabályokkal kell azt szabályozni, és nem foszthatja meg

a fogyasztót a megfelelő kártérítéshez való jogtól vagy a jogorvoslathoz való jogtól – áll egyebek között az uniós követelmények között

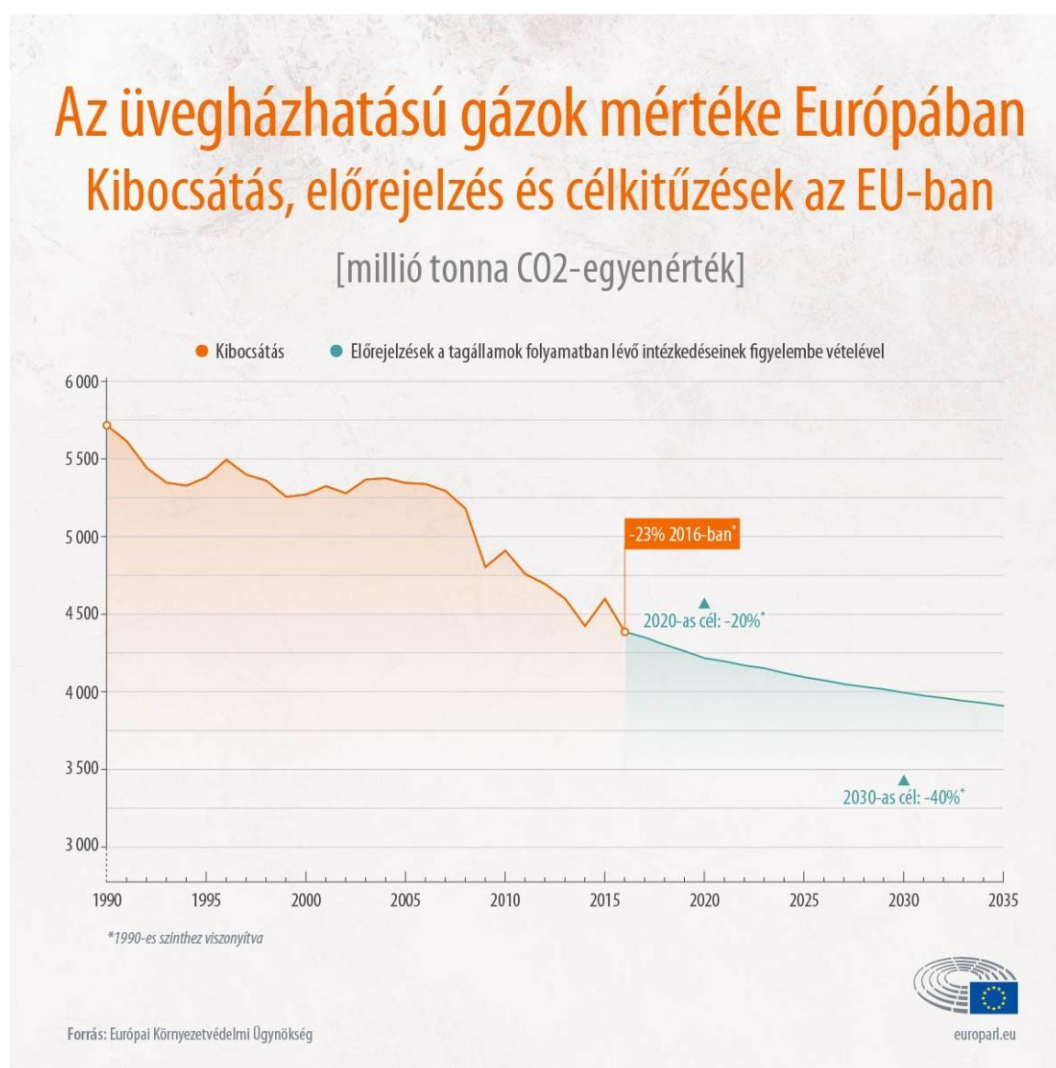
A vállalatnak augusztus végéig kell előterjesztenie javaslatait, amelyeket a Bizottság és az uniós fogyasztóvédelmi hatóságok értékelnek majd. Ha nem tekintik azokat kielégítőnek, jogérvényesítési eljárást indíthatnak az Airbnb-vel szemben – szögezte le tájékoztatóján az EU igazságügyi és fogyasztóvédelmi biztosa.

Brüsszel, 2018. július 10.

Unió előrelépések a klímaváltozás megfékezésében

Az EU 2020-ra jelentősen csökkentené az üvegházhatású gázok kibocsátását.

A klímaváltozás elleni küzdelem az Európai Unió egyik prioritása, így számos vállalat és intézkedést tett az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésére. Az alábbiakban bemutatjuk, mit sikerült elérni az elmúlt években, és az adatok alapján mi várható 2020-ra.



Elérhetőek-e a 2020-as klímacélok?

Az éghajlat- és energiacsomag részeként 2008-ban határozta meg az Unió a 2020-ra vonatkozó célkitűzéseit. A vállalatok szerint az EU-nak az 1990-es szinthez képest 20%-kal kell csökkentenie az üvegházhatású gázok kibocsátását.

Az EU-ban a globális felmelegedésért felelős gázok kibocsátása már 2015-re 22%-kal csökkent az 1990-es szinthez képest.

Az uniós tagállamok legutóbbi előrejelzései szerint a jelenlegi intézkedésekkel az EU 2020-ra nem csak hogy eléri a kitűzött célt, de várhatóan 26%-kal tudja csökkenteni az üvegházhatású gázok kibocsátását.

A korai becslések azonban azt mutatják, az EU 2017-ben növelte az üvegházhatású gázok kibocsátását. Épp ezért a 2030-as célok szigorítása és a 2050-es klímavédelmi stratégia lesz a decemberi katovicei klímátárgyalások (COP24) középpontjában.

Előrelépés az energiaszektorban és az iparban

A fenti célok eléréséhez az EU többek közt létrehozta az első sorban ipari tevékenységek, az energiaszektor és a légiközlekedés miatt keletkező káros anyagok kibocsátására vonatkozó uniós kibocsátás-kereskedelmi rendszert (ETS).

A kibocsátás-kereskedelmi rendszerben résztvevő erőművek és gyárak 2005 és 2016 között mintegy 26%-kal csökkentették a kibocsátásukat, amely jelentősen meghaladja a szektorra vonatkozó 2020-as 23%-os célkitűzést.

A tagállamok nemzeti célkitűzései a közös kötelezettségvállalási rendelet értelmében

Nemzeti vállalatok

A más ágazatokból, például a háztartásoktól, mezőgazdaságból, hulladékkezelésből és közlekedésből származó károsanyag kibocsátására az EU tagállamai nemzeti vállalatokat tettek a közös kötelezettségvállalási rendeletkeretében.

Az üvegházhatású gázok kibocsátása ezekben az ágazatokban 11%-kal volt alacsonyabb a 2005-ös szintnél, ezzel túlteljesítve az ezen ágazatokra érvényes 2020-as 10%-os célkitűzést.

Brüsszel, 2018. július 19.

Kettős élelmiszer-minőség, kiberbiztonság, zaklatás

Javítaná a munka és magánélet egyensúlyát, egységes szintre emelné a különböző tagállamokban forgalmazott termékek minőségét, és visszaszorítaná a munkahelyi zaklatást az EP.

Munka és magánélet egyensúlya

Az apákat is 10 napos fizetett szabadság illetné a gyerekeik születése után, valamint rugalmas munkavégzéshez való jogot és gondozói szabadságot is biztosítana az a jelentéstervezet, amelyről szerdán szavaz a foglalkoztatási szakkbizottság.

Szexuális zaklatás

A munkahelyen, a közterületeken, valamint a politikai életben történő lelki és szexuális zaklatás visszaszorítását szorgalmazza a javaslat, amelyről kedden szavaz a nőjogi szakkbizottság. A jelentés tisztázná az ide vonatkozó szakkifejezések definícióját és a különböző nemi alapú erőszak osztályozását.

Kettős élelmiszer-minőség

Kimutatható különbségeket találtak több, ugyanazon márkánévvel és csomagolással értékesített termék között az EU különböző tagállamaiban. A belső piaci szakbizottság csütörtökön szavaz a probléma orvoslására tett javaslatairól.

Kiberbiztonság

Az okos háztartási gépek informatikai biztonságáról szóló tanúsítványok bevezetését javasolja az ipari szakbizottság, kedden döntenek róla a képviselők. Emellett napirenden lesz az EU kiberbiztonsági ügynöksége, az ENISA szerepének növelése is.

Egységes digitális ügyfélkapu

Az egységes digitális ügyfélkapu bevezetéséről szavaz csütörtökön a belső piaci szakbizottság. A felület célja, hogy az uniós állampolgárok és cégek az egész EU-ban online intézhessenek olyan ügyeket, mint például diákhitel igénylése, gépkocsi regisztrációja, vagy épp tartózkodási igazolás igénylése. A Tanáccsal március 24-én jutott előzetes megegyezésre az EP.

Brüsszel, 2018. július 5.

Új rendszert állítana fel az EU az utasok ellenőrzésére a határokon

A tervek szerint a nem vízumköteles harmadik országok utazóinak beutazási engedélyt kell kérniük, mielőtt belépnének az EU-ba.

Egy új európai utazási rendszer a határellenőrzések javítására

A Parlament zöld utat adott az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) bevezetéséhez. 2021-től a nem vízumköteles utazóknak is előzetes engedélyhez kötik a belépést az EU-ba. Az ellenőrzési rendszer célja, hogy kiszűrje azokat, akik biztonsági kockázatot jelentenek az EU számára.

„Egy egyszerű eljárásról van szó. Csak egy online ellenőrzés, amit még az EU-ba utazás előtt elintézhetnek” - hangsúlyozta az eljárás gördülékenységét Gál Kinga (néppárti) jelentéstevő.

Azelőtt a belépési engedélyt helyben, előzetes vizsgálatok nélkül adták meg a hatóságok. Az új rendszer különösen a szárazföldi határokon történő ellenőrzést fogja javítani, így Magyarországról is jelentős terheket vesz le.

Hogyan működik az engedélyezés?

Ahogy az Egyesült Államokban, Kanadában és Ausztráliában is használt hasonló rendszereknél, az ETIAS esetében is a nem vízumköteles országokból érkező utazóknak egy elektronikus űrlapot kell kitölteniük online, mielőtt megérkeznének az EU-ba.

A személyes adatokon és nemzetiségen kívül az utazási iratok másolatát is le kell adniuk, illetve válaszolniuk kell többek közt büntetett előéletre és háborús övezetben való tartózkodásra vonatkozó kérdésekre is. A tagállamok határőrsége megtagadja a belépést azoktól, akik bármilyen biztonsági, bevándorlási vagy egészségügyi kockázatot jelentenek.

Brüsszel, 2018. június 29.

Mi az a dömping és milyen hatása van az európai gazdaságra?

Az árudömping fenyegetést jelent az európai cégekre és dolgozókra nézve egyaránt, de miért?

Dömpingnek nevezzük, amikor külföldi cégek nagy mennyiségben és mesterségesen alacsony áron árasztják el termékeikkel az európai piacot. Az árakat alacsonyan tarthatják a gyártás túlzott állami támogatásával vagy olyan mértékű túltermeléssel is, amikor a saját piacuk már nem képes felvenni a megtermelt árut.

Miért rossz, ha alacsonyak az árak?

A dömping a tisztességtelen verseny egy formája, ilyenkor a termékeket olyan áron értékesítik, amely nem tükrözi az előállításukhoz szükséges valós értéket. Az európai cégeket nehéz helyzetbe hozza, ha ilyen termékekkel kell versenyre kelniük, ez pedig súlyos esetben cégbezárásokhoz és elbocsátásokhoz is vezethet.

Mit tehet az EU?

Számos, a kereskedőket védő eszköz áll az EU rendelkezésére, hogy felvegye a harcot a tisztességtelen versennyel szemben, ezek közé tartoznak például a dömpingellenes intézkedések.

Egy lehetséges megoldás a dömpingellenes vámok kivetése az ilyen jellegű termékekre.

Brüsszel, 2018. június 28.

Többnyelvűség online: megvalósul a nyelvek közötti egyenlőség a digitális térben?

Egyre több digitális eszköz használ nyelvi feldolgozásra épülő technológiát, a kisebb nyelvek viszont könnyen lemaradhatnak. Jill Evans EP-képviselőt kérdeztük a megoldásról.

Az Európai Unió 24 hivatalos, valamint 60 regionális és kisebbségi nyelvéből egyre kevesebbet használunk online, a sokak által beszélt, illetve a kisebb nyelvek között egyre jobban kitűnik a különbség. Jill Evans (zöldpárti, brit) nyelvek közötti digitális egyenlőségről szóló jelentése szerint több ilyen kisebb nyelvet a kihalás fenyeget a digitális térben.

Miért fontos a nyelvek közti egyenlőség a digitális térben, amikor legtöbbször ugyanazon a maroknyi nyelven kommunikál egymással, leginkább angolul?

A digitális világ többé nem választható el a valós életünktől. Siritől kérünk útbaigazítást vagy Alexát kérjük meg arra, hogy tegyen be zenét. A kevésbé használt és kisebbségi nyelveket beszélők nem tudnak a saját nyelvükön hozzáférni ezekhez a szolgáltatásokhoz, és általában valamelyik domináns nyelv használatára kell szorítkozniuk online. Az a helyzet, hogy számos technológia kizárólag csak ezen a maroknyi domináns nyelven érhető el. De ezek a technológiák egyre fontosabb szerepet játszanak az életünkben, így van egy jogos félelem arra vonatkozóan, hogy ez a digitális trend a való életben is kihat majd a nyelvhasználatunkra.

A nyelv több mint kommunikációs eszköz, valójában kapcsolódik a kultúrához és az identitáshoz is. Az EU-ban több mint 80 nyelvet beszélnek. Walesben és sok más országban az embereknek kampányolniuk kellett a nyelvi egyenlőségért, különösen a kisebbségi nyelvek esetében, hogy az élet minden területén használhassák a saját nyelvüket.

Hogyan erősíthetjük a többnyelvűség szerepét a digitális térben? Pénzügyileg kell támogatnunk?

Az USA-ban és Ázsiában hatalmas összegeket fektetnek a nyelvi technológiákba, Európa pedig elmarad ettől. A jelentésem arra kéri az Európai Bizottságot, hogy hozzon létre egy széles körű, hosszú távú és összehangolt finanszírozási programot.

Egy másik javaslat, hogy a tagállamok hozzanak létre a digitális írástudást fejlesztő programokat a kevésbé beszélt nyelveken, valamint emeljék be a nyelvi technológiára épülő képzéseket és eszközöket az iskolai tananyagba. Ez arra ösztönözné az embereket, hogy már fiatal koruktól kezdve online is minél többet használják a saját nyelvüket, és megismerkedjenek olyan nyelvi feldolgozásra épülő technológiákkal, mint az automatikus fordítás, a felolvasó alkalmazások és a beszédfelismerés.

Milyen hatással van ez a kérdés a vállalkozásokra és az emberekre?

A digitális korban a nyelvi akadályok jelentős kihívás elé állítanak. 2015-ben például az európaiak mindössze 16%-a rendelt valamit online egy másik EU-s országból. A nyelvi technológiák megoldást kínálnak az emberek közti kapcsolatok javítására és ösztönzik a nemzetközi kereskedelmet.

A bonyolult adminisztratív folyamatokat nézve a nyelvi technológiák jelentősen javíthatják az emberek részvételi lehetőségét annak az országnak az ügyeiben, ahol élnek.

A kisebbségi nyelvek, például a wales-i és a baszk digitálisan hátrányos helyzetben vannak, de az EU számos hivatalos nyelve is, mint az ír, az észt, a cseh vagy a dán. Az európai nyelvek nagymértékben profitálhatnak a nyelvi technológiákba, eszközökbe és erőforrásokba való befektetésből.

2018. június 28.

Petíciót indítottak, hogy Magyarországon se legyen több műanyag szatyor

Petíciót indított a Greenpeace Magyarországon azért, hogy a kormány 2020-tól tiltsa be az egyszer használatos műanyag szatyrok forgalmazását. A kérelmet eddig már több mint 55 ezren írták alá.

"Ezeket a szatyrokat túlnyomórészt csak egyetlenegyszer használjuk, átlagosan mindössze 20 percig, aztán a szemetesbe kerülnek. Ezeknek a teljes lebomlási ideje akár közel 400 év is lehet. Ez hatalmas környezeti problémákat, az óceánokban ökológiai katasztrófát okoz. Mivel már a magyar vizek is szennyezettek műanyag darabokkal, itt az ideje, hogy a magyar kormány is lépjen az ügyben" – mondta Simon Gergely, a Greenpeace vegyianyag-szakértője.

Szépen megesszük és megisszuk őket mi is

A műanyagszennyezés a bolygó minden pontján érzékelhető, az Északi-sarkvidéktől, a Föld legmélyebb pontján keresztül, egészen az Antarktiszig. A szervezet szerint a legfrissebb kutatások azt mutatják, hogy már a Duna és a Tisza is mikroműanyag részecskékkel szennyezettek. A csapvízben és az ásványvízben is megtalálni a szemcséket. Leggyakrabban polietilént, az eldobható zacskók alapanyagát találták a mintákban.

A mikroműanyagok emberi testre kifejtett hatása még nem ismert, ezért az Egészségügyi Világszervezet átfogó vizsgálatot indított ennek kivizsgálására.

A műanyag szatyrok betiltását márt több országban is meglépték: Franciaországban két éve nem lehet műanyag szatyrot adni a vásárlóknak, Kenyában egy éve, Görögországban pedig idén január óta. Románia pár hónappal ezelőtt határozott úgy, hogy 2019. január elsejével betiltja az egyszer használatos műanyag zacskók forgalmazását, India 2022-től rendelt el tilalmat.

(A Fogyasztóvédő Alapítvány csatlakozott a petícióhoz.)

Brüsszel, 2018. június 29.

A migrációs válság számokban

A statisztikák segítenek abban, hogy az EU felmérje a migrációs válság mértékét és hatékony megoldást találjon rá. Összeszedtük a legfrissebb és legfontosabb számokat a válságról.

Hogyan alakult a menedékkérők és menekültek száma az évek során az EU-ban?

Több mint egymillió menedékkérő és bevándorló érkezett Európába 2015-ben, ez pedig felszínre hozta az európai menedékügyi rendszer hiányosságait. A Parlament egy igazságosabb és hatékonyabb menekültügyi rendszeren dolgozik.

Ki tartozik a menedékkérő és a menekült kategóriájába? Hogyan próbálja megoldani a válságot az EU és milyen lépéseket tesz, hogy az ehhez szükséges intézkedéseket finanszírozza? Cikkünkben bemutatjuk, hogyan alakul a migrációs válság Európában.

Ki számít menedékkérőnek?

Menedékkérő az a külföldi, aki menedékjogi kérelmet nyújtott be, mert hazájában üldözték, kínozták, vagy veszély fenyegeti az életét, de ügyében nem született még jogerős döntés.

Ki számít menekültnek?

A menekült olyan külföldi, akinek el kellett hagynia hazáját, mert ott politikai nézetei, származása, vallása, vagy egy bizonyos társadalmi csoporthoz való tartozása miatt üldözték, vagy veszélyben volt az élete. Nemzetközi védelemre szorul és ezt a befogadó ország jogerősen elismerte.

Az EU-ban a kvalifikációs irányelv határozza meg a segítségnyújtásra vonatkozó iránymutatásokat.

A harmadik országokból az EU-ba érkezőknek mindig abban a tagállamban kell segítségért folyamodniuk, ahol belépnek az Unió területére.

A menedékkérelmek elbírálása az EU-ban

2017-ben több mint 728 ezren folyamodtak nemzetközi védelemért az EU-ban. Ez 44%-kal kevesebb, mint az azt megelőző évben, amikor csaknem 1,3 millióan jelentkeztek menekült státuszért. Ebből 2017-ben 538 ezer jelentkező kapta meg a menekült státuszt, 25%-kal kevesebben, mint 2016-ban.

A legtöbben, a menekültek egyharmada Szíriából érkezett, ezt követi Afganisztán és Irak. A csaknem 176 ezer szíriai menekült több mint 70%-át Németország fogadta be.

A mediterrán helyzet

Az Európai Unióban az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség gyűjti össze az illegális határátlépőkről szóló adatokat a tagállamoktól. 2015-ben és 2016-ban több mint 2,3 millió illegális határátlépést regisztráltak. 2017-ben ez 205 ezer illegális határátlépésre esett vissza, ez a szám négy év óta nem volt ilyen alacsony.

A határátlépések száma nem egyezik meg az Európa területére belépők pontos számával, mert egy ember több alkalommal is átlépheti a határokat, jól mutatja azonban a nyomást, amely a tagállamokra nehezedik.

Tavaly csaknem 440 ezer embert nem engedtek belépni a kontinensre az EU külső határainál.

2018-ban június 26-ig több mint 43 ezer ember kockáztatta az életét azért, hogy eljusson Európába. Ebből több mint ezren vízbe fulladhattak az út során.

2017-ben 172 ezer ember érte el Európát a tengeren, alig feleannyian, mint 2016-ban. A Földközi-tengeren való átkelés azonban még így is életveszélyes vállalkozás, 2017-ben 3139-en haltak meg a tengeren, 2016-ban pedig 5096-an.

Az illegálisan Európában tartózkodók

Mintegy 2,2 millió, illegálisan Európában tartózkodó embert találtak a hatóságok 2015-ben. 2017-ben ez a szám csökkent, 600 ezer emberre. Az illegálisan itt tartózkodók általában azok, akiket nem regisztráltak megfelelően, vagy akik elhagyták a menedékkérelmük elbírálásáért felelős tagállamot még a döntés megszületése előtt - ez azonban önmagában még nem elegendő indok arra, hogy az EU visszaküldje őket.

Nagyobb szerepet szánnak az EU-nak az európaiak a migráció kezelésében

Az elmúlt években Európába érkező példa nélküli menekültáradat kihívás elé állítja a kontinenst és az EU vezetőit. Az Unió számos intézkedést hozott a válság megoldására. A 2018 májusában bemutatott Eurobarometer felmérés szerint az európaiak 72%-a azt szeretné, ha az EU még nagyobb szerepet vállalna a bevándorlás kérdésében.

A 2015-ös migrációs válságot követően az Európai Unió jelentősen növelte a bevándorlásra, menekültügyre, és integrációs kérdésekre szánt uniós alapok összegét. Az EU 2020 utáni költségvetéséről szóló egyeztetések során a Parlament további forrásokat fordítana bevándorlási ügyekre.

Az ENSZ felmérése szerint 2017-ben naponta összesen 44 ezer ember volt kénytelen elhagyni az otthonát. A legtöbb menekültet befogadó országok Törökország, Pakisztán, Uganda, Libanon, Irán és Németország. A menekültek 85%-át fejlődő országok és régiók fogadták be.

Brüsszel, 2018. június 27.

Magyar szabadalom: hulladékból beton

Világszerte egyre nagyobb gondokat okoz a műanyag hulladék kezelése. Legnagyobb részét eltemetik, vagy elégetik. Újrahasznosításba mindössze a teljes mennyiség 9 százaléka kerül. A nem újrahasznosítható, vagy csak nehezen feldolgozható műanyag hulladékból egy magyar szabadalomnak köszönhetően, az építőipar számos területén felhasználható beton készülhet.

Minden a darálónál kezdődik. Az értéktelen hulladékból egy kis zúgás és kattogás után műanyag alapanyag lesz. Ezeket az apró műanyag részecskéket keverik össze ezután a cementtel és a vízzel. Azonban ez még nem elég, ahhoz, hogy beton legyen belőle, hozzá kell önteni a magyar fejlesztésű adalékot.

— A Masuko szabadalomnak a lényege egy speciális adalék, amivel a cementet átalakítjuk annyira, hogy minden olyan hulladékot, illetve darált hulladékot fel tudunk használni sóder helyett, ami nem szeretne a cementtel közösen betont alkotni. Tehát mondhatjuk azt, hogy összeragasztjuk a műanyag darálékot a cementtel – mondta Bus Károly feltaláló.

A műanyaggal kevert betont pont úgy kell elkészíteni és teríteni, mint a hagyományos anyagot. A végeredmény a benne lévő daralék miatt rugalmasabb, ezért a feltaláló szerint leginkább autótutak alapjához és járdák készítéséhez ideális. A szabadalmat Magyarország mellett levédették a műanyag szennyezéssel leginkább érintett országokban, például Kínában, Indiában és az óceánon úszó szemétszigettel küzdő Chilében is.

Brüsszel, 2018. június 25.

Bemutatták az új uniós katasztrófavédelmi programot

Erdőtüzek, árvizek, földcsuszamlások - csak 2017-ben több mint kétszáz ember vesztette el az otthonát Európában természeti katasztrófák következtében. Ezért az Európai Bizottság tavaly közös európai katasztrófavédelmi tartalék rendszer elindítását kezdeményezte.

Az Európai Unió Humanitárius Segítségnyújtásért és Válságmenedzsmentért felelős biztosa, Hrisztosz Sztilianidesz Görögországban, az árvíz sújtotta Acheloos völgyében mutatta be a programot.

"A közös polgári védelmi rendszer segít a tagállamoknak kezelni a természeti katasztrófákat. Egyfajta biztonsági hálóként működik ott, ahol a nemzeti szinten rendelkezésre álló eszközök kevésnek bizonyulnak" - mondta Sztilianidesz. "A prioritás természetesen az, hogy az európai mechanizmus tagjainak segítséget nyújtsunk, de ahol probléma adódik a világban, ott igyekszünk segíteni."

Az európai tartalék kapacitás - tűzoltó repülőgépek, speciális szivattyúk, tábori kórházak - akkor áll munkába, ha a tagállami kapacitások túlterheltek.

Az Európai Bizottság javaslata az európai szintű katasztrófavédelmi rendszerre a megelőzésre is gondot fordít. 75%-os társfinanszírozással lehetővé teszi a tagállami kapacitások felújítását, ugyanakkor biztosítja, hogy a strukturális alapokból létrejött projektek katasztrófa-biztosak legyenek.

Brüsszel, 2018. június 22.

Az antibiotikumrezisztencia egyre komolyabb probléma Európában

Évente 25 ezer ember hal meg úgynevezett superbaktériumok okozta megbetegedésben Európában. Az ilyen, antibiotikumoknak különösen ellenálló kórokozók száma pedig egyre nő.

Az antimikrobiális rezisztencia egyre növekvő globális kérdés, ami az orvosok félelmei szerint 2050-ig több emberrel végezhet, mint a rák

Világszerte évente 700 ezer ember, ebből 25 ezer EU-s állampolgár hal meg antimikrobiális rezisztencia (AMR), azaz antibiotikumoknak és más gyógyszereknek ellenálló baktériumok, paraziták, vírusok és gombák okozta megbetegedések miatt. A szakértők attól tartanak, hogy 2050-re többen halnak meg ilyen szuperkórokozók miatt, mint rákban.

Mik azok az antimikrobiális szerek?

Az antibiotikumok mellett ide tartozik minden olyan mesterséges vagy természetes eredetű szer, amellyel kiirtják vagy megakadályozzák a vírusok, gombák, vagy más mikrobák növekedését.

Mi okozza az antibiotikumrezisztenciát?

Az antibiotikum- és általában az antimikrobiális rezisztencia nem egyik napról a másikra alakul ki, hanem az antibiotikumok tartós helytelen használata és túlhasználata miatt, valamint azért, mert az antibiotikumok fejlesztése nem tart lépést a kórokozók változásával.

Hosszú távon antibiotikumrezisztencia kialakulásához vezethet például, ha vírusos megbetegedést antibiotikummal kezelnek, ha a fel nem használt gyógyszerekből származó hulladékot helytelenül kezelik és így a hatóanyag bekerül a talajvízbe, vagy ha az állattartás területén feleslegesen, megelőzésként alkalmaznak antibiotikumos kezelést. Utóbbi esetben a rezisztens kórokozó nem csak az állatokkal való közvetlen érintkezés során kerülhet át az emberre, de a táplálékláncon keresztül is.

Az EU 1999 óta 1,3 milliárd eurót fektetett az antimikrobiális rezisztencia kutatásába, de az egyre több ellenálló kórokozó miatt az EP-képviselők további lépéseket sürgetnek.

Mit tehet az EP?

Az antimikrobiális rezisztencia elleni uniós fellépésre válaszul Karin Kadenbach (szocialista, osztrák) saját kezdeményezésű jelentését június 20-án fogadta el a környezetvédelmi és egészségügyi szakszabványbizottság. Ebben az EP-képviselők:

Hangsúlyozzák, hogy itt is az „Egy Föld egy egészségügy” megközelítésnek kell érvényesülnie, hiszen az emberi és állati egészségügy valamint a környezet szorosan kapcsolódnak egymáshoz, a kórokozók állatról emberre, emberről állatra vándorolhatnak.

Kiemelik az antimikrobiális szerek helyes és körültekintő használatának fontosságát, felszólítanak az embereknek és az állatoknak adott antibiotikumok kereskedelmének szigorítására, valamint az illegális kereskedelem visszaszorítására.

Új szerek kifejlesztését kérik, mivel az antimikrobiális szerek fejlesztése és kutatása jelentősen lelassult az elmúlt húsz évben.

Olcsóbban, széles körben elérhetővé tennék az olyan gyors diagnózisvizsgálatokat, amellyel már egy háziorvosi rendelés alatt is megállapítható, hogy bakteriális vagy vírusos fertőzéssel állnak szemben.

Tájékoztató kampányokat javasolnak, amelyben egyrészt a megelőzésre és a higiénia felhívására hívnák fel a figyelmet, másrészt tudatosítanák a túlzott gyógyszerhasználat és az öngyógyítás kockázatait.

44%-a az európaiaknak nem tudja, hogy az antibiotikum hatástalan a megfázás ellen

Állatorvosi gyógyszerek

Ugyanazon a napon az egészségügyi szakszabványbizottság elfogadta azt az előzetes megállapodást a Tanáccsal, amely az állattenyésztésben használatos antibiotikumokra vonatkozik.

Ezentúl korlátozzák az állattenyésztésben megelőzésre, vagy csoportosan beadott antibiotikumok használatát, az importált élelmiszereknek pedig ebből a szempontból is meg kell felelniük az uniós előírásoknak.

Brüsszel, 2018. június 21.

3D nyomtatás: a szerzői jogoktól a polgári jogi felelősségig

Ki felelős, ha egy 3D nyomtatással készült tárgy meghibásodik és hogyan biztosíthatók a tervezők szerzői jogai? Interjú a 3D nyomtatás jogi kérdéseivel foglalkozó jelentéstevővel.

A 3D-s nyomtatás népszerűségének növekedésével a technológia megváltoztatja a vállalkozások működését és az emberek munkamódszereit.

A 3D nyomtatás (más néven additív gyártástechnológia) alapjaiban változtatta meg számos termék tervezését, fejlesztését, gyártását és terjesztését is. Az Európai Bizottság felmérése szerint a 3D nyomtatáshoz kapcsolódó munkák 2021-re 9,64 milliárd eurós piacot adnak ki. Az új technológia egyre népszerűbb, ez pedig komoly kihívások elé is állítja a döntéshozókat, főleg a polgári jogi felelősségvállalás és a szerzői jogok területén.

Az EP jogi ügyekért felelős szakbizottsága június 20-án elfogadta Joëlle Bergeron (EFDD, francia) 3D nyomtatás szabályozására vonatkozó nem jogalkotási jelentéstervezetét. Vele beszélgettünk a részletekről.

Kinek a felelőssége, ha egy 3D nyomtatott termék hibás vagy nem biztonságos?

Az e-kereskedelmi irányelvben lefektetett általános polgári jogi felelősség érvényes itt is, ugyanakkor fontolóra kell vennünk egy speciális polgári jogi felelősség kialakítását is.

Baleset esetén a termék meghibásodásáért a hiba forrásától függően felelős lehet a 3D fájl készítője vagy értékesítője, a nyomtató vagy az azon futó szoftver gyártója, az alapanyag beszállítója, esetleg az, aki a nyomtatást végrehajtotta. Ilyen helyzetekben a felelősség láncolata nagyon hosszú és összetett lehet.

Ezidáig nincs bevett gyakorlat arra, hogy ki a felelős a 3D nyomtatott termékek esetén, ez egy „ismeretlen terület” a gyártók számára. Ezért az európai parlamenti képviselőkön áll, hogy arra ösztönözzék a Bizottságot, hogy vizsgálja meg közelebbről ezeket a jogi kérdéseket.

A 3D nyomtatásra vonatkozó szerzői jogok tisztázása segítené a hamisítás elleni küzdelmet és megvédené a tervezők és nyomtatók munkáját. Milyennek látja az iparág jövőjét ebből a szempontból?

A 3D nyomtatás elterjedése egyelőre nem járt különösebb problémákkal a szellemi tulajdonjogra nézve. Az ügyfelek és az ilyen nyomtatást kínáló szolgáltatók többsége szakértő, különösen a nagy ipari cégek és tervezők csúcstechnológiás szolgáltatói, amelyek prototípusok és limitált szériás termékek gyártására használják ezt a technológiát az innovációs és kreatív munkájuk során.

Nagyon kevesen vannak, akik szerzői tulajdonjoggal rendelkező termékek 3D fájljait vásárolják meg és azokat nyomtatják újra. A hamisítás kockázata egyelőre csak a művészi munkát érinti. Ugyanakkor arra számítunk, hogy a 3D nyomtatás ipari elterjedése további szerzői jogi kérdéseket fog felvetni.

Ébernek kell maradnunk a titkosítás és fájlok védelme területén, hogy megelőzzük az ilyen fájlok vagy termékek illegális letöltését és másolását, valamint a tiltott tárgyak sokszorosítását is. Úgy gondolom, ahhoz hogy hatékonyan meggátoljuk a hamisítást, elengedhetetlen, hogy biztosítsuk a 3D nyomtatás legális lehetőségét is, így az emberek szabálysértés nélkül nyomtathatnak és a szerző is méltányos fizetségben részesülhet.

Brüsszel, 2018. június 21.

Megújuló energia Európában: hogy teljesítenek az egyes tagállamok?

Növelné az EP a megújuló energiaforrások arányát az európai energiatermelésben. Bemutatjuk, hogy állnak a tagállamok a 2020-ra és 2030-ra kitűzött célok elérésében.

A tiszta energia csomag részeként a Parlament és a Tanács június 14-én előzetes megállapodást kötött a megújuló energiáról szóló irányelvről. Eszerint 2030-ra Európa teljes energiafogyasztásának 32%-át megújuló forrásból, például víz-, szél- vagy napenergiából kell

fedezni. Emellett lefekteti a zöld energia finanszírozásának alapjait és megkönnyíti magánszemélyek számára is, hogy saját maguknak termeljenek megújuló energiát.

„Lényegesen javítottunk az eredeti javaslaton és végül sikerült elérnünk, hogy 32%-os kötelező célt tűzzünk ki a megújulókra vonatkozóan a 2030-as energia összetételében” - mondta José Blanco López (szocialista, spanyol) EP-képviselő, aki a parlamenti egyeztetéseket vezette.

Az uniós országok 2014-ben még alacsonyabb, 27%-os célt tűztek ki 2030-ra.

A légszennyezésre és a fosszilis üzemanyagoktól való túlzott függőségre keres megoldást az EP

A fokozatosság jegyében az EU már 2020-ra az energiafogyasztása 20%-át megújuló forrásból akarja biztosítani. Számos ország már 2016-ra teljesítette ezt, az EU egésze viszont ekkor még csak 17%-on állt. Magyarország ugyan már túlteljesítette a saját 13%-os célját, de még így is alulmarad az uniós átlagnak.

A megújuló energiaforrásokból származó energia aránya országonként, a teljes fogyasztáshoz viszonyítva:

	2016	2020 cél
Svédország	53,8	49
Finnország	38,7	38
Lettország	37,2	40
Ausztria	33,5	34
Dánia	32,2	30
Észtország	28,8	25
Portugália	28,5	31
Horvátország	28,3	20
Litvánia	25,6	23
Románia	25	24
Szlovénia	21,3	25
Bulgária	18,8	16
Olaszország	17,4	17
Spanyolország	17,3	20
EU-s átlag	17	20
Franciaország	16	23
Görögország	15,2	18

Csehország	14,9	13
Németország	14,8	18
Magyarország	14,2	13
Szlovákia	12	14
Lengyelország	11,3	15
Írország	9,5	16
Ciprus	9,3	13
Egyesült Királyság	9,3	15
Belgium	8,7	13
Málta	6	10
Hollandia	6	14
Luxemburg	5,4	11

Forrás: Eurostat

Az EU tiszta energia csomagja ezen kívül foglalkozik az épületek energiatakarékosságával és a háztartási gépek átláthatóbb energiafogyasztási címkézésével is.

Brüsszel, 2018. június 20.

Menekültek világnapja:

„Nemsokára kifutunk az időből, hogy megoldást találjunk a dublini rendeletre”

Az EP igazságosabb és hatékonyabb európai menekültügyi politikán dolgozik. Június 20-a, a menekültek világnapja alkalmából összefoglaltuk a részleteket.

Az EP igazságosabb és hatékonyabb menekültügyi rendszert szorgalmaz (az infografikát a képre kattintva lehet megnyitni).

Európa a második világháború óta nem tapasztalta a menekültek és bevándorlók olyan tömeges beáramlást, mint a 2015-ös menekültválságban, amely egyúttal fel is fedte az EU menekültügyi rendszerének hiányosságait.

A Parlament reformot sürget, hogy a jövőben szilárd és igazságos rendszer jöhessen létre. Az Európai Tanács következő, június 28-29-i ülése előtt az EP-képviselők arra kérik az EU kormányait, hogy alakítsanak ki egy közös álláspontot a dublini rendszer reformjára, hogy mihamarabb megkezdődhessenek a tárgyalások a Parlamenttel. Az EP tavaly november óta készen áll az egyeztetésre.

„Eredményeket nagyzolás helyett”

A június 20-i menekültek világnapja kapcsán Cecilia Wikström (liberális, svéd), a reformon dolgozó EP-képviselő elmondta: „Nemsokára kifutunk az időből, ha szeretnénk még ebben a törvényhozó ciklusban megoldást találni a dublini rendeletre, az emberek pedig eredményeket várnak el a vezetőink nagyzólása helyett.”

„A bevándorlás az előttünk álló legnagyobb kihívás, amely magát az Európai Unió jövőjét teszi kockára” - ismerte el Antonio Tajani EP-elnök június 19-én Bécsben. Ezt megelőzően a dublini szabályokról szóló parlamenti vitán az EP-képviselők arra sürgették az EU-s vezetőket, hogy minél hamarabb alakítsák át a dublini szabályokat.

Mi áll a dublini szabályozásban?

Az uniós menekültügyi rendszer alapköve, a dublini szabályozás mondja ki, mely uniós tagállam felel a beérkező menedékjogi kérelmek feldolgozásáért. A Parlament álláspontja szerint a jövőben:

Ne automatikusan az a tagállam legyen felelős a kérelmek feldolgozásáért, ahová a menedékkérők először megérkeznek Európába.

Azokat a menedékkérőket, akiknek van valamilyen kötődésük egy uniós tagállamhoz, például korábban ott tanultak vagy dolgoztak, esetleg ott él a családjuk, az adott ország fogadja be.

Azokat, akiknek nincs ilyen kötődésük, igazságosan kell elosztani a tagállamok között. Ha egy tagállam visszautasítja a menekültek befogadását, eleshet bizonyos uniós forrásoktól.

A biztonsági és védelmi intézkedéseken javítani kell, a menedékkérők ujjlenyomatait és személyazonosságát rögtön a megérkezésükkor ellenőrizni kell az EU adatbázisai alapján.

Erősíteni kell a kiskorú menedékkérők védelmét és fel kell gyorsítani a családdegysítő eljárást.

16,2 millió ember kényszerült a lakóhelye elhagyására csak 2017-ben

Az ENSZ Menekültügyi Főbiztosságának (UNHCR) jelentése szerint 2017-ben 16,2 millió ember kényszerült arra, hogy elmeneküljön a lakhelyéről üldöztetés, konfliktus vagy erőszak miatt. Ezzel világszerte összesen 68,5 millió főre nőtt a lakóhelyük elhagyására kényszerült emberek száma.

A menekültek 85%-át fejlődő országokban, általában szomszédos államokban fogadják be.

Luxemburg, 2018. június 14.

A főtanácsnok szerint jogsértő a magyar mobilfizetési rendszer

Az EU bíróságának főtanácsnoka úgy ítéli meg, hogy a mobilfizetési rendszer állami monopóliummá való átalakításával Magyarország megsértette a szolgáltatási irányelvet.

Az indítvány az Európai Bizottság Magyarország ellen benyújtott keresetére reagál, a taláros testület később hozza meg döntését.

Miként arra az Európai Bíróság közleménye emlékeztet, Magyarországon 2014. július 2-ától a parkolási közszolgáltatások díjai, a közutak használatáért fizetendő díjak, az állami vállalatok által nyújtott személyszállítási szolgáltatások díjai, valamint az állami szervezetek által nyújtott egyéb közszolgáltatások díjai mobilfizetési rendszer használatán keresztül csak az állami tulajdonú Nemzeti Mobilfizetési Zrt. által üzemeltetett rendszer útján fizethetők meg.

A mobilfizetési rendszerek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy egy áru vagy szolgáltatás ellenértékét valamely, telekommunikációs vagy információs technológia alkalmazásán alapuló hálózaton keresztül fizessék meg.

A Bizottság szerint Magyarország azáltal, hogy az említett szolgáltatások tekintetében a mobilfizetési rendszer üzemeltetését egy állami monopólium (a Nemzeti Mobilfizetési Zrt.) számára tartja fenn úgy, hogy e piacról kizárja az ott korábban jelen volt üzleti vállalkozásokat, megsértette a letelepedés és a szolgáltatásnyújtás szabadságának az elvét, valamint a szolgáltatási irányelvet (2006/123/EK). Brüsszel ezért indított kötelezettségszegési eljárást hazánk ellen az Európai Bíróságon.

Magyarország azt állítja, hogy a nemzeti mobilfizetési rendszer közérdekű feladat megvalósítására irányuló, ún. általános gazdasági érdekű szolgáltatásnak (ÁGÉSZ) minősül, amelynek vonatkozásában a szolgáltatási irányelv rendelkezései csak korlátozásokkal alkalmazandók.

Csütörtökön nyilvánosságra hozott indítványában Yves Bot főtanácsnok megállapítja, hogy a rendes piaci körülmények között működő vállalkozások által nyújtott, vagy azok által kielégítően nyújtható szolgáltatások nem minősülnek ÁGÉSZ-nek. Ezzel összefüggésben a főtanácsnok úgy véli, hogy Magyarország nem bizonyította az ÁGÉSZ-nek való minősítéshez szükséges feltételek teljesülésének fennállását, mivel a létrehozott monopóliummal biztosított eredményt a piac versenystruktúrájának megőrzése mellett, az e monopóliumnak fenntartott kizárólagos jog létesítése nélkül is elérhette volna.

Emellett a főtanácsnok szerint azzal, hogy Magyarország a mobilfizetési szolgáltatások piacán nemzeti monopóliumot hozott létre, a szolgáltatási irányelv szerinti olyan korlátozást vezetett be, amely csak abban az esetben lenne megengedhető, amennyiben az alkalmazása szükséges és arányos, valamint nem diszkriminatív.

A főtanácsnok annak kimondását javasolja az Európai Bíróságnak, hogy Magyarország megsértette szolgáltatási irányelv szerinti kötelességeit.

Brüsszel, 2018. június 13.

Dömpingellenes politikával a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok ellen

A dömpingellenes szabályozás az EU egyik eszköze a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokkal szemben.

Miért vet be az EU dömpingellenes intézkedéseket?

Az EU támogatja a szabadkereskedelmet, amely munkahelyeket teremt és hozzájárul a jóléthez. Ugyanakkor a piaci versenyt veszélybe sodorja, ha egy terméket sokkal alacsonyabb áron kezdenek értékesíteni például az előállítás túlzott állami támogatása vagy a túltermelés miatt. Emiatt más országok termékei versenyhátrányba kerülnek, és kénytelenek leépíteni a munkaerőt, vagy bezárni az üzletet. A cégek és munkavállalók érdekében tehát az EU kénytelen fellépni a dömping és a méltánytalan állami támogatások ellen.

Mit tehet az EU a dömping és a támogatott termékek ellen?

Az EU megbírságozhatja azokat az Unión kívüli országokat, amelyek dömpinggel árasztják el Európát. A bírságokat dömpingellenes vámok és illetékek formájában vetheti ki. Természetesen az intézkedéseknek meg kell felelniük a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) szabályainak.

Mi a WTO szerepe?

A WTO egy 164 tagból álló nemzetközi szervezet, amely a globális kereskedelmet szabályozza. A WTO-n belül az EU egészét a Bizottság képviseli.

A szervezetben közösen lefektetett szabályokat követve a tagok hamarabb rendezhetik a nézeteltéréseiket, például dömping esetén is.

Hogyan néz ki a dömpingellenes vámok kivetése?

Ahhoz, hogy az EU elkezdjen kivizsgálni egy helyzetet, a helyi gyártóknak és termelőknek kell panaszt tenniük. A WTO szabályai szerint az EU-nak bizonyítania kell, hogy az uniós iparnak árt az adott termék állami támogatása, vagy a mesterségesen alacsony dömpingár.

Mi alapján számolják ki a dömpingellenes vámot?

A dömpingellenes vámok meghatározása egy bonyolult folyamat, de például figyelembe kell venni az export és a származási ország ára közti különbséget.

Milyen gyakran vet ki az EU dömpingellenes vámot?

Az EU ritkábban vet be piacvédelmi intézkedéseket, mint más joghatóságok: az uniós behozatal mindössze 0,2 %-a érintett. Ugyanakkor a dömping és a támogatott termékek elleni védelem több uniós ipar esetében elengedhetetlennek bizonyult.

Mely országokból érkezik a legtöbb dömping?

Az uniós antidömping vámok legfőbb célpontja Kína. 2016 októberében több mint 50 kínai termékre, például napelemekre, biciklikre, alumíniumra, cementre, kerámiákra, üvegre és acélra vetett ki védelmi vámkat az EU.

Hogyan javít a szabályozáson az EU?

2017 novemberében az EP-képviselők megszavazták, hogy az EU keményebben lépjen fel a dömpingelt áruk ellen.

Eszerint többek közt figyelembe kell venni azt is, milyen hatással van a dömpingre, ha az exportáló ország nem tartja be a szociális, munkavédelmi és környezetvédelmi szabályokat. Ezt az Európai Bizottságnak kell megvizsgálnia, az uniós cégek pedig a Bizottság jelentésére hivatkozva könnyebben tehetnek majd panaszt.

Az EP-képviselők 2018 májusában azt is jóváhagyták, hogy az EU magasabb vámkat vethessen ki a dömpingelt és támogatott import ellen.

A szabályozás a magasabb dömpingellenes vámok mellett lehetővé teszi, hogy jelentősen lerövidüljön a dömpingellenes vizsgálatok időtartama, amelybe bevonják a szakszervezeteket is, a kis- és középvállalkozásoknak pedig külön segítséget adnak panasz benyújtásához.

Mindkét szabályozás a Tanács jóváhagyása után lép majd életbe.

1 858 257 millió €értékben érkezett import 2017-ben az EU-ba

Brüsszel, 2018. június 12.

Kibervédelem

A számítógépes hadviselés megjelent a klasszikus katonai területek mellett (interjú)

Egyre több kibertámadás éri Európát civil és katonai fronton egyaránt. Az EP-képviselők a szorosabb együttműködésben látják a megoldást. Interjú Urmas Paettel.

Urmas Paet EP-képviselő

Hackertámadás és más kibernetikai támadás nem csak a számítógépünket vagy a digitális pénztárcánkat érheti, de kórházakat, erőműveket, légiirányító központokat és katonai létesítményeket is. A júniusi plenáris ülésen elfogadott kibervédelemről szóló jelentés kapcsán az EP-képviselők azt vitatják meg, hogyan léphet fel az EU hatékonyabban az ilyen jellegű támadások ellen. Urmas Paet (liberális, észti) jelentéstevével beszélgettünk.

Hányasra értékelné az EU kibernetikai védelmét egy egytől ötig terjedő skálán?

Kis optimizmussal négyesre. Nem rossz a helyzet, de lehetnénk ennél jobbak is. Döntő tényező, hogy a kibervédelem a tagállamok hatáskörébe tartozik. Az EU annyit tehet, hogy szorosabb együttműködésre ösztönözi őket a kiberbűnözés és kibertámadások elleni fellépéshez, hogy fel legyünk készülve, ha lépni kell. Emellett platformot biztosíthat a NATO-val és más harmadik országokkal való együttműködésre.

A kiberbiztonság és a kibervédelem természetéből adódóan nemzetközi, és szoros átfedésben van az országok között, így ha az egyik tagállam nagyon gyenge, az sajnos az összes többinek is árt. Mi tehát az EU szerepe ezen a területen?

Az EU-nak az a szerepe, hogy a tagállamokat hasonló védelmi rendszerek létrehozására bíztassa, amely magától értetődően segítené az együttműködést.

Emellett a tudás és az információ megosztására is biztatunk, hogy minden résztvevő teljes képet kapjon Európa egészéről. Vegyük például azt, hogy 100 000 vagy több olyan szakember hiányzik a munkaerőpiacról, aki képes lenne kezelni a kibertámadásokat.

A kibervédelem természetes része az európai védelmi együttműködésnek és az európai védelmi uniónak. A számítógépes hadviselés megjelent a klasszikus katonai területek, a légi, tengeri és szárazföldi hadviselés mellett.

A jelentés a számítógépes fenyegetések katonai oldalával foglalkozik, de van átfedés a civil élettel, az adatbiztonsággal vagy az online fizetés biztonságával is?

Nincsen világos határvonal a kibervédelem és a kiberbiztonság között. Európában minden modern rendszer számítástechnikán alapul, így ha egy sikeres támadást hajtanának végre mondjuk egy atomerőmű ellen, azt mindannyian beláthatjuk, hogy az végzetes következményekkel is járhat. A katonai és a civil szféra, a köz és a magán határán mozgunk.

Tavaly nyáron brit kórházak kerültek támadás alá, és csak a szerencsének köszönhető, hogy senki nem halt meg. A légiirányító központok vagy vasúti rendszerek ellen irányuló kibertámadások komoly fenyegetést jelentenek.

Egy esetleges támadásra vonatkozó stratégiára is szükségünk van. Nem elég a védelem, néha cselekedni kell, például ha tudjuk, honnan érkeznek a támadások.

Fel kell készülnünk arra, hogy a jövőben még több kibertámadás történik? Szükség van arra, hogy az emberek is képezzék magukat ezek kivédésére?

A rövid válaszom az, hogy igen. Egyéni szinten szerintem mindenkinek el kell gondolkodnia a saját számítógépei biztonságáról, és arról, hogyan viselkedik az interneten. De a kormányoknak és a politikusoknak is el kell végre ismerniük, hogy vannak ezzel kapcsolatos veszélyek. Azt remélem, hogy a tudatosság minden szinten erősödni fog.

Brüsszel, 2018. június 8.

Átalakítaná a digitális gazdaságra kivetett adókat az új különbizottság elnöke

A Parlament különbizottságot állított fel az adókijátszás és adóelkerülés vizsgálatára. Interjú a bizottság elnökével a Panama-iratok utóéletéről és az IT cégek adózásáról.

MEP Petr JEŽEK

A különbizottság a pénzmosással és adókijátszással foglalkozó PANA különbizottság feladatait viszi tovább, de új területekkel, például a digitális vállalkozások adóztatásával is foglalkozik majd. A különbizottság elnökével, Petr Ježekkel (liberális, cseh) beszélgettünk.

Az új különbizottság a pénzügyi bűncselekményeket, adókijátszást és adóelkerülést fogja vizsgálni. Tudna mondani konkrét példákat?

A különbizottság megbízása szélesebb körű, mint azelőtt. A TAX1 és TAX2 különbizottságok csak az adózással foglalkoztak, míg a PANA a Panama-iratokkal felszínre került pénzmosási, adókikerülési és adókijátszási ügyeket vizsgálta.

Ez a negyedik különbizottságnak első sorban tovább viszi az előzőek munkáját és ellenőrzi, hogy a javaslatokat végrehajtották-e. Emellett a TAX3 a digitális területen működő cégek adóügyeivel, valamint az állampolgárságot árusító tagállamok problémájával is foglalkozik.

Ön jelentéstevőként részt vett a PANA munkájában is. Milyen lépéseket kell még megtennie az EU-nak ezügyben?

Ez az ügy még folyamatban van. Az előző különbizottság előállt a javaslataival, ez a mostani bizottság pedig megnézi, alkalmazták-e ezeket.

Emellett a digitális gazdaság adóztatásával is foglalkozni fogunk, jelenleg ugyanis nem adóztatjuk külön, pedig kéne. A jelenlegi törvények nem teszik lehetővé, hogy a digitális gazdaságot olyan mértékben adóztassuk, amilyenben az indokolt lenne.

A digitális területen működő cégek által fizetett adó töredéke annak, amit más cégek fizetnek. Néhány ilyen amerikai cég a bevételei több mint felét az Egyesült Államokon kívül termeli, mégis csaknem kizárólag ott adóznak.

Az elmúlt években közérdekű bejelentők és oknyomozó újságírók leplezték le jelentős adócsalásokat és pénzügyi bűncselekményeket. Mit tehet az EU, hogy megvédje ezeket az embereket?

Még nem jutottunk hivatalos álláspontra, de a Bizottság nemrég adott ki egy irányelv-tervezetet a közérdekű bejelentők védelméről. Különböző lehetőségeket kell megfontolni a pénzügyi kompenzációtól kezdve a jogi garanciákig, például arra az esetre, ha valaki közérdekű bejelentőként szivárogtat, és emiatt elveszti az állását. Többet kell tennünk a probléma feltérképezésében, részben mivel tagállamonként nagy különbségek tapasztalhatók.

Ha a pénzügyi- és az adórendszerünkbe vetett bizalmat nézzük, hol tartunk?

Attól függ. Csehországban például, ahonnan én jövök, úgy látom, senkit sem érdekelnek ezek a kérdések, míg más tagállamokról azt olvasom, hogy az emberek számára fontos téma az adóelkerülés és adókijátszás. Ha az emberek úgy érzik, igazságtalanul bánnak velük, mert mások elkerülhetik az adózást, akkor ez természetesen aláássa az egész pénzügyi szektorba, sőt talán a kormányzás egészébe vetett hitet. Másfelől, ha javítunk az adózáson, igazságosabbá tesszük azt, az segíthet áthidalni a szakadékot azok felé is, akik a globalizáció miatt úgy érzik, hátra maradtak. Néhány példa a nagy multinacionális vállalatokkal szemben. Nem szabadna, hogy a termékeiket, legyen az autó vagy adat, az egyik uniós tagállamban értékesítik, és egy másikban vagy akár az EU-n kívül adóznak. Ez nyilván nem igazságos. Nincs is értelme, de a globalizáció és az új technológiák lehetővé tették. Ezen változtatni kell. Mi letettük az erre irányuló jogszabály-javaslatokat a tagállamok és a Tanács elé, rajtuk múlik, hogy létrejön-e a közös összevont társaságiadó-alap. Továbbra is vannak országok, akik bizarr adózási rendszereken profitálnak, ők általában újtába állnak az ilyen javaslatoknak, de remélem, hogy előbb vagy utóbb a többi tagállam, a Parlament és főleg az emberek felől érkező nyomás hatására el tudjuk fogadni az új szabályokat.

Brüsszel, 2018. június 7.

Százmilliárdot nyom az EU új innovációs programja

Százmilliárd eurós költségvetéssel minden idők legnagyobb szabású kutatási és innovációs programját indítaná el csütörtöki javaslatával HorizonEurope néven az Európai Bizottság. Újításként létrehoznák az Európai Innovációs Tanácsot, amia legeredetibb ötletek piacra vitelét próbálná elősegíteni.

Rekordösszeget, hét év alatt 100 milliárd eurót fordítana az EU az Európai Bizottság csütörtökön bemutatott javaslatának értelmében a kutatásra és innovációra. A 2021 és 2027 közötti Horizon Europe minden idők legnagyobb szabású innovációs programja az EU költségvetésén belül, aminek célja, hogy a világ élvonalában tartsa az innováció területén Európát.

A Brüsszel által javasolt 100 milliárd eurós keretből 97,6 milliárd jutna a Horizon2020 utódjának számító Horizon Europe programra (ebből 3,5 milliárd eurót az InvestEU pénzügyi alap rendelkezésére bocsátják majd), a maradék 2,4 milliárd euróból pedig az Euratom kutatási és képzési programját támogatnák, ami az eddiginél nagyobb mértékben fókuszál majd a nem villamos árammal összefüggő kutatásokra, így az egészségügyre és az orvosi műszerekre.

A Horizon Europe programot három pilléren keresztül valósítanák meg. Az első, Nyitott Tudomány pillér (amire hét év alatt 25,8 milliárd eurót szánunk) a „felderítő kutatást” célzó projekteket támogatja majd, amelyeket az Európai Kutatási Tanács (ERC) keretében maguk a kutatók határoznák meg és irányítanak (az ERC-re 16,6 milliárd állna rendelkezésre). Még mindig az első pilléren belül futna 6,8 milliárd eurós büdzsével a Marie Skłodowska-Curie nevű csereprogram a kutatók részére. Végül még mindig ezen a fejezeten belül finanszíroznának olyan világraszóló kutatási infrastruktúrákat, mint amilyen az ITER, a 6,1 milliárdos nemzetközi fúziós energiaprojekt.

A Horizon Europe második, „globális kihívások és ipari versenyképesség” nevű lába 52,7 milliárd eurós kerettel a társadalmi változásokhoz, a technológiai és ipari kapacitásokhoz kötődő kutatásokat támogatja majd közvetlenül. Olyan klaszterei lesznek, mint az egészség, a befogadó és biztonságos társadalom, a digitális gazdaság és ipar, a klíma, energia és mobilitás, továbbá az élelmiszerek és a természeti erőforrások. Az uniós és tagállami döntéshozókat független tudományos véleményekkel ellátó Közös Kutatási Központ (JRC) is a második pillérben kapott helyet 2,2 milliárd eurós költségvetéssel.

A harmadik, Nyílt Innovációs pillér 13,5 milliárd euróból gazdálkodhatna a javaslat értelmében és fő célja, hogy Európát vezető pozícióba segítse a piacorientált innováció területén az újonnan létrehozandó Európai Innovációs Tanács (EIC) révén, aminek költségeire 10 milliárd eurót különítenének el.

Az újonnan létrehozandó Európai Innovációs Tanács egyablakos rendszerként működve a laboratóriumoktól a piacig egyengetné a legígéretesebb technológiai innovációk útját és segítene a legújabb start-up-oknak és cégeknek fejlesztési ötleteik kivitelezésében. Az EIC két pénzügyi eszköz segítségével közvetlen támogatást nyújtana az innovátoroknak. Az egyik a korai szakaszban, a másik pedig a fejlesztés és a piacra vezetés szakaszában nyújtana támogatást a vállalkozóknak.

A Bizottság azt állítja, hogy az EIC ki fogja egészíteni a budapesti székhelyű Európai Innovációs és Technológiai Intézetet (EIT).

A javaslat értelmében megkettőzik azoknak a tagállamoknak a támogatását, amelyek hátrébb kullognak a nemzeti kutatási és innovációs potenciáljuk kiaknázásában. A strukturális és kohéziós alapokkal is több szinergia lesz, könnyebbé téve ezáltal a források ötvözését és a régiók innovációs tevékenységének a fejlesztését.

Brüsszel, 2018. június 6.

A nem-személyes adatok szabad áramlása

Az európai egységes piac alapja az emberek, a tőke, a javak és a szolgáltatások szabad áramlása, a következő lépés, hogy ez a nem-személyes adatokra is igaz legyen.

Megszavazta a nem-személyes adatok szabad áramlásáról szóló jelentéstervezetet a belső piaci szakbizottsághétfőn. A tervezet célja, hogy elhárítsa a nem-személyes adatok kezelésére háruló területi akadályokat, ezzel segítve például nemzetközi szinten működő felhőalkalmazások működését.

„Ez a szabályozás gyökeres változást hoz az európai digitális gazdaságba, és potenciálisan óriási előnyökkel járhat a cégek és közintézmények hatékonyságára nézve. A szabályozás a mesterséges intelligencia, a számítási felhők, és a big data elemzés útját is egyengetni fogja” - mondta el Anna Maria Corazza Bildt (néppárti, svéd) jelentéstevő, a belső piaci szakbizottság alelnöke.

Jelenleg a tagállamok a vállalkozásokat és a közintézményeket is gyakran arra kötelezik, hogy az adatkezelést az adott ország határain belül oldják meg. Az ilyen jellegű korlátozások és az adatok hordozhatóságára vonatkozó jogi bizonytalanság évente több milliárd euró kiesést jelent az uniós vállalkozásoknak.

A jövőben területi korlátozás csak abban az esetben lenne megengedett, ha az a közbiztonság védelme miatt elkerülhetetlen. A felhő alapú szolgáltatások közti adathordozhatóság valódi nemzetközi versenyt biztosítana.

Corazza Bildt hozzátette, hogy a szabályozás egy jelentős előrelépés az adatkezelésnél tapasztalható protekcionizmus ellen, amely komoly veszélyt jelent a digitális gazdaság számára.

„A célom, hogy egyértelmű, netsemleges szabályozás szülessen, amely kiállja majd az idő próbáját”

A személyes adatokra nem érvényes

A szabályozás kizárólag a nem-személyes adatokra vonatkozik, tehát vagy eleve nem személyes természetű adatokról van szó, vagy anonimizálás révén nem lehet belőlük azonosítani az érintett személyt. Ilyen módon a jelentéstervezet kiegészíti a május 25-én életbe lépett általános adatvédelmi szabályozást (GDPR).

Mi a következő lépés?

A jelentéstervezetről júniusban szavaz a Parlament a plenáris ülésen Strasbourgban. Ha az EP-képviselők elfogadják, már június 14-én megkezdődhet az egyeztetés a Parlament, a Tanács és a Bizottság között.

Brüsszel, 2018. június 5.

Okosfarmokkal modernizálnák a mezőgazdaságot

Tovább folyik a vita az uniós agrárpolitika reformjáról, miután kiderült, az Európai Bizottság 5 százalékkal megkurtítaná az agrárkifizetéseket.

Az ügy a szakminiszterek szófiai tanácskozásán is téma volt.

"Nagyon nagy erőfeszítést kérnek jó néhány országtól és attól tartunk, hogy a mezőgazdaság láthatja kárát az uniós költségvetési tárgyalásoknak. Ez elfogadhatatlan számunkra" – mondta a belga agrárminiszter, Denis Ducarme.

A kiadáscsökkentés károsítani fogja a környezet és veszélyt jelent a közegészségre is – állítja a Greenpeace egyik szakértője.

"Az Európai Bizottság lényegében lemondott arról a felelősségéről, hogy megvédje a polgárait és a környezetet. Hiszen most úgy adnak mozgásteret a tagállamoknak a környezet rombolására és az

emberi egészség károsítására, hogy ennek nem lesznek jogi korlátai és világos szabályai"- mondta a Greenpeace mezőgazdasági szakértője, Marco Contiero.

A kiadáscsökkentés felgyorsíthatja az intelligens farmok elterjedését, hiszen ezek hosszútávon gazdaságosabbak.

Belgiumban évek működik már ez a robotizált farm, a tulajdonos szerint ez nem jelent nagyipari környezetet.

"A robotizáció nem jelent iparosítást. Egyáltalán észre sem lehet venni. Az állatok nagyon nyugodtak, a saját helyükön élnek és akkor mennek ki, amikor akarnak. Akkor mennek a robothoz, amikor akarnak. Nincs stressz és ez meg is látszik rajtuk" – mondta egy belga gazda, Cindy Rabaey.

Brüsszel, 2018. május 31.

Kilométer-számláló csalás: a képviselők szigorúbb fellépést kérnek

a kilométer-számláló állásának gyakoribb ellenőrzésével könnyebben felfedezhető a csalás

a használt autók kilométerszámláló-állásához minden uniós országnak hozzáférést kellene adni

az Unióban bűncselekménynek kellene tekinteni a kilométer-számláló manipulálását

A kilométer-számlálók manipulálásának visszaszorítása érdekében a Bizottság egy éven belül álljon elő egy új jogszabályjavaslattal, kérték a képviselők csütörtökön.

„Egyes tagállamokban az eladott autók 5-12 százalékában, a más uniós országból behozott autóknak pedig 30-50 százalékában visszatekerték a kilométer-számlálót” - mondta a Parlamentben a témával foglalkozó Ismail Ertug német szocialista jelentéstevő.

„Ha a Bizottság jogszabálytervezetté formálja az ajánlásainkat, azzal évi 6-9 milliárd eurót takarít meg, és visszaállítja a fogyasztók bizalmát a használtautó-piacban. Az utak is biztonságosabbá válnának. Itt a remek alkalom, hogy a fogyasztók védelme révén tegyük kézzelfoghatóvá, mit is ad nekünk az Unió”.

A képviselők új szabályok bevezetésével vennék elejét a csalásoknak. Uniószerre nemzeti kilométer-számláló nyilvántartást kellene felállítani, és az egyes nemzeti regiszterekhez más uniós tagállam is hozzáférhetne. A használt autót vásárlók így az autó korábbi regisztrációs helyétől függetlenül ellenőrizhetnék a futásteljesítményt.

Gyakoribb adatrögzítéssel feltűnik a csalás

A kilométer-számlálók adatait az autó üzembe helyezésétől fogva minden műszaki vizsgálatnál, karbantartáskor, javításkor és egyéb szervizeléskor kötelezően rögzíteni kellene, szögezi le a jelentés.

A képviselők felhívják a figyelmet a belga és a holland példára: a két ország gyakrabban regisztrálja a kilométer-számláló adatokat, amelynek következtében a kilométer-számláló csalások szinte megszűntek.

Az autóiparnak is lépnie kell

A képviselők felszólítják a Bizottságot, hogy az kövesse figyelemmel, hogy az autógyártók hogyan használják a kilométer-számlálók manipulálása ellen jelenleg Uniószerre kötelezően alkalmazandó

stratégiát. A Bizottságot arra is kéri, hogy fogalmazzon meg egyértelmű követelményeket a kilométerszámlálók védeltségének ellenőrzésére.

Legyen bűncselekmény a visszatekerés

Bár a kilométer-számlálók manipulálása rontja az utak biztonságát, csak hat uniós tagállam tekinti bűncselekménynek a csalás ezen fajtáját. A képviselők felszólítják a többi tagállamot, hogy kövessék a hat állam példáját.

Brüsszel, 2018. május 30.

Dömpingellenes szabályok: „Új módszer a tisztességtelen kereskedelem ellen”

Magasabb importadót vethet ki az EU a nem uniós országból érkező túl olcsó árura a jogszabálynak köszönhetően, amit ma szavazott meg az EP. Christofer Fjellner jelentéstevővel beszélgettünk.

Interjú Christofer Fjellner (néppárti, svéd) jelentéstevővel

A magasabb vámtarifa csak egy azok közül a lehetőségek közül, amelyeknek köszönhetően az EU hatékonyabban léphetne fel a dömping ellen. A ma elfogadott szabályozás lerövidítené a dömpingellenes vizsgálatokat és segélyszolgálatot hozna létre a kis- és középvállalkozások számára. Christofer Fjellner (néppárti, svéd) jelentéstevővel beszélgettünk a lehetőségekről.

A nemzetközi trend azt mutatja, hogy az országok egyre szigorítanak a kereskedelmi szabályokon és növelik a belföldi áruk védelmét. Milyen változást hoz a most elfogadott szabályozás?

Személyesen az egyik célom az volt, hogy miközben frissítjük a kereskedelem védelmére alkalmazható eszközeink tárházát, ne váljunk protekcionistaivá, és azt gondolom, hogy ez sikerült is. Létrehoztunk egy új, modern mechanizmust a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokkal szemben, ami nem lett protekcionista.

A Parlamentnek köszönhetően került be a szabályozásba egy segélyszolgálat a kkv-k számára. Ennek mi lesz a szerepe?

A kis- és középvállalkozások nyújthatnak be itt panaszt, ha tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tapasztalnak. Ma azt látjuk, hogy a nagyvállalatok, főként a multik, dömpingellenes szabályokat alkalmaznak, hogy megakadályozzák a versenyt a támogatást élvező áruk esetében. Nem számít, hogy egyetértünk-e ezzel a gyakorlattal, mi a Parlamentben azt tartjuk fontosnak, hogy mindenki ugyanúgy élhessen vele. Ezért is olyan fontos, hogy segítséget nyújtsunk a kkv-knak, hogy megértsék és használni tudják ezeket a bonyolult eszközöket.

Nehézséget okoz az EU-nak, hogy megtalálja az egyensúlyt a szabad kereskedelem támogatása és az itthoni, saját vállalkozásainak védelme között?

A szabad kereskedelem és a protekcionizmus közti ellentét évszázadok óta fennáll az európai országokban és a nemzetközi szinten is. Most úgy tűnik, hogy globálisan a protekcionizmus népszerűbb, de véleményem szerint itt Európában büszkének kell lennünk arra, hogy nem léptünk rá erre az útra. Képesek voltunk rá, hogy egy csakis a szabályoknak megfelelő, nyitott kereskedelmi rendszert működtessünk. Ez persze nehezebb úgy, ha mások, mint például az USA, nem ezek szerint a szabályok szerint játszik. Azt gondolom, hogy jó munkát végeztünk, de maga az alapprobléma még jó pár évszázadon át fennmarad.

Brüsszel, 2018. május 30.

Eleve mínusz 4 milliárról indult a magyar pénzszámláló

A 2020 utáni magyar felzárkóztatási források Bizottság által javasolt 24 százalékos csökkentésében a fő tételt az a 4 milliárd eurós „ajándékcskek” képezi, amit hazánk az előző többéves keret költségvetés kitárgyalása során kapott az EU-tól és amiről Brüsszel most nem vett tudomást.

2021 és 2027 között ötödével 260 euróra csökken majd az egy főre jutó támogatás mértéke is, de hazánk így is az első hét ország között lesz.

Egy nappal a 2020-at követő kohéziós politikáról szóló jogszabályi javaslat bemutatása után fény derült arra, miért hazánk lesz - a tervezet értelmében - az egyik tagállam, amelynek a legnagyobb mértékben csökkennének a felzárkóztatási forrásai a következő hét évben a jelenlegi, 2014 és 2020 közötti pénzügyi kerethez képest.

Az Európai Bizottság reálértéken a regionális politikai költség 10 százalékos (9,9%) lefaragását javasolta, de Magyarország és néhány más tagállam (Észtország, Csehország, Litvánia és Málta) esetében 24 százalékos lenne a vágás, ami a legtöbb, amit egy ország veszteségként elkönyvelhet.

2018-as árakon számolva ez azt jelenti, hogy a magyar pénzes borítékban lévő források összege 2020 után 23,6 milliárd euróról 17,9 milliárd euróra csökkenne, ami 5,7 milliárd euróval kevesebb, mint 2014 és 2020 között. Bizottsági források szerdán elárulták, hogy még ennél is nagyobb, több mint 30 százalékos lenne a vágás, ha a testület nem húzta volna meg mínusz 24 százalékos szinten a védőhálót.

Brüsszelben azonnal a közép- és kelet-európai országok imponálóan gyors gazdasági növekedésével (és a kohéziós költség általános csökkentésével) magyarázták, miért hanyatlik majd a következő hét évben a támogatások mértéke ezekben a tagállamokban. Magyarországon ugyanakkor a GDP uniós átlaghoz való közeledése az elmúlt években némileg elmaradt a regionális partnereiktől, mégis nagyobb mértékű az elvonás, mint egyes országokban.

Egy uniós forrás elárulta, hogy mi van a számok mögött. Válaszából kiderült, hogy nem is lenne olyan sok, mindössze 1,7 milliárd eurós a magyar „veszteség”, ha a Bizottság figyelembe vette volna azt a körülbelül 4 milliárd eurós „ajándékcskeket” (a forrás használta ezt a kifejezést), amit hazánk a legutóbbi keret költségvetés kitárgyalása során uniós partnereitől kapott.

A 4 milliárdos cskek fele abból származott, hogy Magyarország és a három balti állam esetében annak idején másoknál 10 százalékponttal magasabb limitet szabott (a GDP 2,59 százalékát) az EU a felhasználható kohéziós forrásoknak. A komoenzációra azért volt szükség, mert az érvényes szabályok alapján a Bizottság túlságosan alacsony GDP-növekedési prognózisra alapozta a négy tagállam által igénybe vehető források mértékét. Ezen a kedvezményen becslések szerint hazánk mintegy 2 milliárd eurót nyert.

A tárgyalások végjátékában aztán az EU további 2 milliárd euróval „édesítette meg” a magyar csomagot uniós források szerint egyfajta „ajándékként”, ami együttesen 4 milliárd eurónyi plusz forrást hozott a konyhára Brüsszel kiinduló javaslatához képest. Tehát nagyjából 23,6 milliárd euró helyett az akkori javaslat alapján – állítják az EU-nál – hazánk csak 19,6 milliárd euróra tarthatott volna igényt.

Mint megtudtuk, az Európai Bizottság most annyit tett, hogy az új allokációk meghatározásakor figyelmen kívül hagyta a 4 milliárdos „egyszeri” ajándékot, ami a kormányközi alkudozások eredményének volt betudható. Márpedig ha ez a képlet, akkor a mostani számítási módszernél

alkalmazott „objektív kritériumok” alapján Magyarország „csak” 1,7 milliárd eurót bukott volna. Igaz, a hét évvel ezelőtt a Bizottság által eredetileg javasolt (és nem a valós) támogatási összeghez képest.

Ha nem lenne a 24 százalékos „védőháló”, a hazánk által papíron igénybe vehető felzárkóztatási források összege még nagyobb mértékben, több mint 30 százalékkal csökkent volna a jelenlegi időszakhoz képest – mutatnak rá Brüsszelben.

Másfelől egy másik forrás szerint változatlan pénzügyi feltételek mellett (tehát ha minden maradt volna a régióban) Magyarország kohéziós támogatásai így is 17 százalékkal csökkentek volna.

Hazánk közel 18 milliárd euróval (2018-as árakon számolva) abszolút értelemben a hetedik legnagyobb kedvezményezettje lesz az EU kohéziós politikájának 2020 után. Bár közel 20 milliárd euróval kevesebbel kell beérnie, a Bizottság javaslata alapján továbbra is Lengyelország lenne az első számú kedvezményezett hét év alatt 64,4 milliárd euróval. Sorrendben Olaszország, Spanyolország, Románia, Portugália, Görögország és Magyarország következik.

Az egy főre jutó támogatás mértéke alapján hazánk a folyó hétéves időszakban a 3-4 legkedvezőbb pozíciót foglalja el jelenleg nagyjából 320 euróval évente minden egyes magyar állampolgárnak.

Brüsszel javaslata alapján ez az összeg 260 euróra csökkenne (22 százalékos redukció), de még így is a hetedik legmagasabb lenne az EU-ban. A támogatási intenzitást illetően továbbra is az észtek állnának az első helyen, jóllehet Észtországnak 2020 után ugyancsak 24 százalékkal kevesebb pénzügyi transzferrel kellene beérnie. Az egy főre jutó támogatás tekintetében az észtek még mindig 1,6 szorosát kapnák annak a pénznek, amit a bolgárok, igaz jelenleg majdnem 3-szoros a különbség.

Brüsszel, 2018. május 29.

Európai ifjúsági rendezvény: 2 nap, 8 ezer résztvevő, témérdek ötlet

Több ezer fiatal vitatja meg az EU előtt álló kihívásokat az immár harmadik európai ifjúsági rendezvényen (EYE) Strasbourgban. Az eseményeket online is lehet követni.

EYE 2018

Rekordszámú, több mint 8 ezer fiatal érkezik az Európai Parlament strasbourgi épületébe június 1-2-án, hogy találkozzanak az uniós döntéshozókkal, az üzleti szektor és a civil szféra képviselőivel, és részt vegyenek a mintegy 400 workshopon, szemináriumon és egyeztetésen.

Az európai ifjúsági rendezvény célja, hogy bevonja a fiatalokat az Unió politikájának alakításába. Az itt születő legfontosabb ötleteket a szervezők egy jelentésben foglalják majd össze, amelyet eljuttatnak az EP szakbizottságaihoz.

Az EYE eseményei élőben az interneten

Azok, akik személyesen nem tudnak részt venni a péntek reggel kezdődő eseményen, honlapunkon online követhetik a fontosabb vitákat.

Élő bejelentkezésekkel, interjúkkal tudósítunk a rendezvényről a Parlament és az EYEFacebook-oldalon, és számos hasznos információt közzéteszünk az esemény oldalán is. A vitákat a Twitteren is lehet követni angolul, illetve franciául, az #EYE2018hashtaggal pedig bárki bekapcsolódhat a beszélgetésekbe. Instagram-fotóinkon és Snapchat-videóinkon keresztül pedig megmutatjuk, milyen ezen a hétvégén a Parlament a színpadok mögött.

A rendezvényt Antonio Tajani EP-elnök nyitja meg a plenáris teremben pénteken 10 órától. [A pontos programot ide kattintva lehet elérni.](#)

Brüsszel, 2018. május 29.

Az EP visszaszorítaná a kilométeróra-csalásokat

A használt autók több mint felénél visszatekerik a kilométer-számlálót, ezzel nem csak a vásárlót károsítják meg, de súlyosan veszélyeztetik a közúti biztonságot és szennyezik a környezetet.

Szigorúbb intézkedések a használtautó-kereskedési csalások ellen

A kilométeróra-csalásokkal átlagosan 2–5 ezer euró közötti összeggel emelik meg illegálisan egy használt autó árát. Ez európai szinten 5,6–9,6 milliárd eurós kárt jelent a használtautó-kereskedőktől kezdve a gyártókon át a vásárlókig számos érintettnek. Az EP-képviselők hatékony fellépést sürgetnek, a májusi plenáris ülésen szavaznak a kilométeróra-csalásokkal foglalkozó jelentésről.

Az uniós szintű intézkedést az is indokolja, hogy a felmérések szerint a csalások jellemzőbbek a nemzetközi eladásoknál: a behozott autók 30-50%-a érintett, míg az országon belüli értékesítéseknél ez az érték csupán 5-12%. Mivel számos a felderítetlen eset, ezért nehéz pontosabb becslést adni, de Magyarországon 13-52% lehet a kilométeróra-csalással értékesített használt autó.

Legyen bűncselekmény a kilométeróra-csalás

A Parlament az egész EU-ban bűncselekménnyé nyilvánítaná a csalásokat. Jelenleg 25 tagország lép fel ellenük, és szankciók is változók, Szlovákiában például 226 eurós bírság jár érte, Franciaországban viszont akár két év börtön.

Az EP javasolja egy közös európai adatbázis létrehozását is a holland „Nationale AutoPas” és a belga „Car-Pass” mintájára, amelyben az összes európai autó kilométeradatait gyűjtenék. Emellett a műszaki ellenőrzések alkalmával is leolvasnák a kilométeróra-állást.

A gyártókat pedig arra ösztönöznék, hogy olyan csalást akadályozó, modern technológiákkal lássák el a gépjárműveket, mint például a blokkláncon alapuló kilométeróra.

Mi a következő lépés?

Az EP-képviselők május 30-i plenáris ülésen vitatják meg a kilométeróra-csalásokról szóló jelentést, a szavazásra másnap kerül sor. Amennyiben a Parlament elfogadja a jelentést, az a Bizottsághoz került további kidolgozásra.

Brüsszel, 2018. május 28.

A műanyagba fulladunk bele

A folyókba mindenféle szemetet behajigálnak. Még kerékpárt is.

Mindenekelőtt azonban műanyagot. Rengeteg műanyagot.

Lelkes fiatalok két napig kotorták a szemetet a belga Wavre városát átszelő Dyle folyóból.

– **Egyszerűen megdöbbenő, mi mindent dobálnak az emberek a vízbe** – nyilatkozta Daisy Siemens, majd magyarázatképpen hozzáfűzte – **műanyagot, flakonokat, gumiabroncsot.**

Ez az eredménye a szeméthalászatnak.

Anne-Laure és Marc öt éven át takarították a medret egy non-profit szervezet tagjaiként, amíg munkanélküliek voltak.

– **A műanyag a folyó átka. A medrét teljes hosszában műanyag borítja. A flakonok feltöltődtek homokkal, és növények eresztettek bennünk gyökeret. Gyakorlatilag műanyag dűnék alakultak ki a víz alatt** – bosszankodik Anne-Laure.

A műanyag még inkább veszélyezteti a tengereket.

Csupán az unióból minden évben 100 ezer tonna műanyag hulladék végzi a tengerben. Ez a teljes hulladékmennyiség 80%-a.

A műanyag lebomlása nagyon lassú. Egy flakoné például 500 év. Az evőeszközé 400 év. Egy műanyagszatyor 55 év alatt bomlik le.

Az Európai Bizottság egy egész sor intézkedést vet be a műanyag egyszeri, ellenőrizetlen alkalmazása ellen.

A környezettudatos vásárlók azonban már most változtatnak szokásaikon.

Ez azonban nem is annyira egyszerű, amint ez egy brüsszeli szövetkezeti boltban is kiderült.

– **Megpróbáljuk maximálisan korlátozni a műanyag felhasználását. Ez azonban nem működik minden termék esetében. A spagetti csomagolása például bonyolult. Eközben fokozatosan próbálunk átváltani a műanyag göngyölegről az újrahasznosítható csomagolásra** – mondta Marie Wargny, a bolt társtulajdonosa.

A figyelmes, környezettudatos vásárlók már most is otthonról hozott szatyaikban viszik haza az élelmiszert.

Brüsszel, 2018. május 25.

Környezetbarát terméktervezés: tartósabbak lesznek a használati tárgyak

Az EP megnövelné a használati tárgyak, például a mobiltelefonok élettartamát, ehhez pedig környezetbarát terméktervezésre és könnyen cserélhető alkatrészekre van szükség.

Környezetbarát tervezés: az EU zöldebb megoldásokat keres

Az Európai Parlament környezettudatos tervezésről szóló jelentése szerint a lehető legtöbb termék tervezésénél figyelembe vennék az olyan környezetvédelmi szempontokat, mint az energiatakarékosság. Ennek köszönhetően a már a meglévő, többek közt számítógépekre és a háztartási gépekre vonatkozó szabályokkal 2020-ig háztartásonként évi 490 eurót spórolhatunk a villanyszámlán.

Az EP arra kéri az Európai Tanácsot, hogy a szabályok az energiatakarékosságon túl az alapanyagokra, a tartósságra, a szétszerelhetőségre, a szervizelhetőségre és az újrahasznosíthatóságra is térjenek ki.

Kettő az egyben: környezetvédelem és takarékosság

Egy átlagos európai két évente cseréli le a mobiltelefonját, mivel az elromlott alkatrészek külön cseréje túl drága vagy egyáltalán nem megoldható.

Ráadásul ma a mobiltelefonok gyártásánál használt számos ritka nyersanyag, például a volfrám, a kobalt, a grafit és az indium kevesebb mint öt százalékát hasznosítják újra, így a szabályozás nem csak környezetvédelmi, de gazdasági szempontból is fontos lenne. Ezzel Európa egy lépéssel közelebb kerülne a körkörös gazdaság megvalósításához, ahol a termékek nem egyszeri felhasználásra készülnek.

A Parlament tavaly júliusban azt is indítványozta, hogy határozzák meg a termékek élettartamára vonatkozó minimum követelményeket, illetve foglalkozzanak az úgynevezett tervezett elavulás kérdésével is, és szorítsák vissza azt a gyakorlatot, hogy egyes gyártók szándékosan helyeznek el hibákat a termékeikben, amelyekkel csökkentik azok élettartamát.

Brüsszel, 2018. május 24.

Szigorítja az EU az adatvédelmet

Új szabályok lépnek életbe ezen a héten, amelyek nagyobb védelemben részesítik az európai polgárok személyes adatait.

"Olyan jogszabályokra van szükség, amelyek igazodnak a technológiai változásokhoz."

Vera Jourová EU biztos

Az EU új adatvédelmi rendelete megkönnyíti, hogy hozzáférjünk a rólunk tárolt adatokhoz. Az online platformoknak pedig egyértelműen ki kell kérnünk a hozzájárulásunkat, ha használni akarják azokat.

A Cambridge Analytica botrányát követően sokan üdvözlik a változásokat.

De mennyire foglalkoztatják önt ezek a kérdések? Egyáltalán, tudja Ön, hogy mások hogyan kezelik a személyes adatait?

Nézzük a Google idővonalát például! Ha nem változtatja meg a beállításokat a telefonján, akkor a Google tudni fog minden lépéséről. Elraktározza, hogy ön hol és mikor járt.

Rob Heymant, a Brüsszeli Szabadegyetem kutatóját elkísértük, hogy megtudjuk, hány ember van tisztában a személyes adatai sorsával.

R. H.: "Klikkeljen a Google térképre, ha van olyan a telefonján. Amit látni fog, az valójában a Google által tárolt adathalmaz: megmutatja, hogy ön hol járt, hol készített fotókat... Láthatjuk, hogy hol lakik, mit csinált és hová ment."

Férfi: "Ez nem jó, hogy így van."

R. H.: "Nem bizony, erről ön nem is tudott?"

Férfi: "Nem tudtam. Elég félelmetes."

R. H.: "Ha visszamegy az általános beállításokhoz, az felkínál egy opciót az idővonalán. Ez nem mond semmit, de ha ráklikkel, megmutatja, hogy ön egész nap hol járt."

Nő: "Ez elég ijesztő."

R. H.: "Nem is tudott róla?"

Nő: "Nem. Nem tudom, hogyan használják az adatokat. Csak kereskedelmi célra, vagy másra is...? Tényleg nem tudom. És ez igazán megijeszt."

"Az embereknek csak egy nagyon kis része izgatja magát annyira, hogy erőfeszítéseket is tegyen, és utánajárjon: az okostelefonja valójában milyen adatokat gyűjt róla. A legtöbben úgy gondolják, hogy csak mással történnek problémák, velem nem" - mondja az Euronew-nak *Rob Heyman*.

Vera Jourová, az Európai Bizottság illetékes tagja szerint a szigorúbb adatvédelmi szabályok mindnyájunkat rákényszerítenek arra, hogy odafigyeljünk és számon kérjük a jogainkat.

Vera Jourová: "Ezek fontos előírások, amelyek felvérteznek a fogyasztókat, hogy visszaköveteljék a magánéletüket, és ellenőrizzék a saját adataikat. Bizonyítva, hogy ők nem tárgyak, egy könnyen manipulálható tömeg tagjai, akiknek a személyes adataival kereskedni lehet. Jelenleg ez a helyzet, és Európának választ kellett találnia a problémára."

Euronews: "A sorozatos adatvédelmi botrányokat követően, mennyire bízhatunk meg az új szabályokban?"

V. J.: "Helyesen mutatott rá arra, hogy ez bizalom dolga. A hatályos előírások 1995-ben születtek. Akkor még nem volt mobiltelefonom, emlékszem, az első ilyen eszközt Londonban láttam 1996-ban, és meglehetősen meglepett. Olyan jogszabályokra van szükség, amelyek igazodnak a technológiai változásokhoz. A rendelet szankcionálási lehetőségeket is tartalmaz, ez pedig el fogja tántorítani a cégeket attól, hogy visszaéljenek a személyes adatokkal"

Euronews: "Nem tart attól, hogy az emberek továbbra is automatikusan ráklikkelnek az OK gombra, anélkül, hogy elolvassák a kisbetűs ismertetőt?"

V.J.: "Szeretném, ha az emberek jobban megértenék, mostantól lehetőségük nyílik arra, hogy elutasítsák a felkínált opciókat, és felkérhetik a szolgáltatót, hogy rendelkezésükre bocsássa a személyes adataikat."

Euronews: "Ön mindig elolvassa a használati útmutatót?"

V. J.: "Természetesen nem!"

Euronews: "Szóval tárolhatnak önről olyan adatokat, amelyekről nem tud?"

V.J.: "Azt akarjuk, hogy az online szolgáltatók világosan fogalmazzanak, kiálljanak és azt mondják: szükségünk van az ön adataira, kereskedelmi célokból, ezért ezt és ezt fogjuk csinálni. De ha változnak a céljaik, arról is értesíteniük kell a fogyasztót. A Facebookkal kapcsolatos botrány után sokan rájöttek, hogy védtelenek a történelemmel szemben. Ezért fel kell vértetni magukat."

Brüsszel, 2018. május 24.

Nem diktálhat többé Európa keleti felén a Gazprom

Egy sor kötelezettséget ró a Gazpromra és megnyitja a földgáz akadálymentes és versenyképes áron történő értékesítésének lehetősége előtt az utat a közép- és kelet-európai piacon az Európai Bizottság csütörtökön meghozott határozata, ami egy több évet tartó kötéltűzésnek vet véget az orosz gázmonopólium és Brüsszel között.

Több mint három évvel a dosszié megnyitása után az Európai Bizottság csütörtöki határozatával lezárta azt a trösztellenes ügyet, amely Margrethe Vestager uniós versenyjogi biztos szerint véget

vet a Gazprom piaci erőfölénnyel való visszaélésének a közép- és kelet-európai piacon, és egyúttal kijelöli az orosz gázmonopólium működésének jövőbeni kereteit az EU-ban.

Az óriási visszhangot kapott trösztellenes ügy lezárása a Bizottság szerint elhárítja az akadályt a földgáz szabad áramlásának és versenyképes árakon történő beszerzésének útjából Közép- és Kelet-Európában, ahol az orosz cég monopolhelyzetével visszaélve több országban is diktálni tudta az árakat.

A 2015 áprilisában az ún kifogásolási nyilatkozat megküldésével elkezdődött versenyjogi vizsgálat nyolc tagállamban – köztük Magyarországon – vette górcső alá a Gazprom magatartását, és arra a következtetésre jutott, hogy a szerződésekbe foglalt különböző rendelkezéseknek köszönhetően az orosz gázóriás az indokoltnál sokkal magasabb árat számolt fel a földgázért Bulgáriában, Lengyelországban és a három balti országban.

Más tagállamokat, így Magyarországot pedig azért ért hátrány, mert a megkötött hosszú távú szerződések nem tették lehetővé a földgáz továbbértékesítését, megszegve ezáltal az uniós belső piac egyik legfőbb elvét, ami előírja az áruk szabad áramlásának biztosítását.

„Minden Európában üzletelő vállalkozásnak tiszteletben kell tartania a versenyjogi szabályokat, függetlenül attól, hol vannak bejegyezve. A mostani döntés eltávolítja a Gazprom által emelt akadályokat, amelyek a földgáz szabad áramlásának útjában álltak Közép- és Kelet-Európában. De, ezen túlmenően döntésünk egy testre szabott szabálykönyv a Gazprom jövőbeli viselkedéséhez. Arra kötelezi a Gazpromot, hogy pozitív lépéseket tegyen a regionális gázpiacok további integrációjának érdekében és hozzájáruljon egy tényleges belső energiapiac létrejöttéhez Európában. Továbbá hatékony eszközt biztosít a Gazprom közép- és kelet-európai ügyfelei számára azt illetően, hogy valóban versenyképes áron jussanak a gázhoz” - jelentette ki Margrethe Vestager, a versenypolitikáért felelős uniós biztos.

A versenyjogi döntés – ami tehát lezárja a több éve tartó trösztellenes eljárást – egy sor kötelezettséget ír elő az orosz gázmatut számára. Ezek:

A szerződésekben nem állíthat akadályokat a földgáz szabad áramlása elé, így nem korlátozhatja többé a gáz országhatáron túl történő továbbértékesítését;

Köteles lesz előmozdítani a földgáz áramlását az elszigetelt piacok felől és felé. Ez főleg a balti és a bolgár gázpiacot érinti, amelyek elegendő összekötő infrastruktúra (interkonnektor) híján ma még eléggé elszigeteltek;

Strukturált folyamat keretében biztosítani kell a versenyképes gázárakat. Az ügyfelek alacsonyabb tarifákat igényelhetnek, ha a Gazprom által szabott árak eltérnek a versenyképes nyugat-európai referenciaáraktól. Amennyiben a Gazprom nem ért egyet 120 napon belül, döntőbírárság lesz hivatott döntést hozni a vitában.

Nem élhet vissza többé piaci erőfölényével annak érdekében, hogy például kedvezményeket harcoljon ki magának a gázinfrastruktúra tulajdonlását vagy használatát illetően. A Bizottság döntése világossá teszi, hogy a Gazprom nem kérhet kompenzációt Bulgáriától az elmaradt Déli Áramlat beruházásért.

Ezek az előírások mostantól jogilag kötelezőek a Gazpromra nézve.

Brüsszel, 2018. május 23.

Eurobarometer-felmérés: 35 éves rekordon az EU iránti elkötelezettség

A magyarok 78%-a szerint hazánk profitál az EU-tagságból. Ez 6 százalékpontos emelkedés ősz óta, és magasabb az uniós átlagnál is, amely az idén 35 éves rekordszintet ért el.

2018-as Eurobarometer: rekordszintű az EU támogatottsága

Az Eurobarometer-felmérés szerdán közzétett adatai szerint az európaiak 67%-a véli úgy, hogy az országuk profitál az EU-tagságból, és 60%-uk jó dolognak tartja az uniós tagságot. Ez utóbbi arány 2007 óta nem volt ilyen magas.

„A következő európai választások kétségkívül küzdelmesek lesznek, nem csak a hagyományos jobboldali, baloldali és középhez tartozó pártok között folyik majd a harc, hanem azok között is, akik hisznek az együttműködés és az uniós szintű integráció előnyeiben, és akik visszafordítanak, amit az elmúlt 70 évben elértünk” - mondta el Antonio Tajani EP-elnök az eredmények ismertetésénél. „Elengedhetetlen, hogy továbbra is megmutassuk az embereknek, hogy az EU számos területen hozzájárul a jólétükhöz és a biztonságukhoz” - hangsúlyozta.

EP választások és a Bizottság elnöke

Az Eurobarometer eredményeiből kiderül, hogy az európaiak felét érdeklik a következő európai választások, és csaknem egyharmaduk tisztában van a **2019. május 23-26**-ra eső időponttal is. A magyarok fele ért egyet azzal, hogy számít a véleménye az EU-ban, 51%-uk szerint pedig nagyon fontos, hogy részt vegyenek az európai parlamenti választásokon.

A válaszadók csaknem kétharmada, a magyarok 64%-a szerint **átláthatóbbá és demokratikusabbá teszi az európai választásokat** a 2014-ben bevezetett „Spitzenkandidaten”, a listavezető jelöltek rendszere, amelynek eredményeként a legtöbb szavazattal bíró politikai csoport jelöltjét választják meg az Európai Bizottság elnökének.

A kampány témái: terrorizmus, munkanélküliség, bevándorlás

Az európaiak szerint a választási kampány során elsősorban a terrorizmus elleni küzdelemről (49%), a fiatalok munkanélküliségéről (48%), a bevándorlásról (45%), valamint a gazdasági növekedésről (42%) kell a jelölteknek vitázniuk.

A **magyarok szerint a legégetőbb kérdés a bevándorlás** (62%), Olaszország és Málta után hazánk a harmadik olyan uniós ország, ahol ez a legjobban foglalkoztatja az embereket. A második legfontosabb téma a terrorizmus elleni küzdelem 47%-kal és a külső határok védelme 43%-kal. Ez utóbbi 17 százalékponttal magasabb az uniós átlagnál. Legkevésbé a személyes adatok védelme (17%), a fogyasztóvédelem (20%) és a környezetvédelem (21%) bizonyult a magyarok számára meghatározó témának.

Eurobarometer-felmérés

A kutatáshoz összesen 27601 főt kérdeztek meg személyesen az EU 28 tagállamából. A reprezentatív felmérés célja, hogy a Parlament jobban megismerje az emberek véleményét az uniós tagságot, az Európai Parlamentet, illetve annak működését illetően.

Brüsszel, 2018. május 22.

Európát nem győzte meg Zuckerberg szép, új világa

Helyenként önkritikát gyakorolt, de igyekezett mindenkit megnyugtatni arról, hogy példátlan globális befolyásra szert tett cége képes tanulni a múlt hibáiból és maradéktalanul tiszteletben tartani a május 25-én hatályba lépő új európai adatvédelmi

szabályokat az Európai Parlament szűk vezetőségével szervezett, de az interneten mindenki által követhető meghallgatásán Mark Zuckerberg, a Facebook alapítója és első embere.

Több héttel kongresszusi meghallgatását követően kedden az Európai Parlament vezetősége előtt is megjelent és válaszolt a hangadó képviselők kérdéseire Mark Zuckerberg, a Facebook alapítója, aki a nem túl hosszú, nem egészen két órás párbeszéd alatt nyilvánvalóvá tette, egyáltalán nem mindegy cége számára, sikerül-e elnyernie, illetve megtartania az európai törvényhozók jóakarátát.

Elébe menve a várható kritikáknak, az első számú közösségi háló fő tulajdonosa és elnöke-vezérigazgatója bevezetőjében önkritikát gyakorolt és elnézést kért azokért a hibákért és hiányosságokért, amelyek elsősorban a Cambridge Analytica botránya kapcsán világszerte árnyékot vetettek az amerikai IT-óriás jóhírére és a legutóbbi amerikai elnökválasztás apropóján arra, hogy a Facebook valóban képes-e még ellenőrzése alatt tartani azt – a több parlamenti frakcióvezető által is meghivatkozott – „digitális szörnyeteget”, amit alkotott.

Miközben ismételt elnézést kért az FB működésében feltárt hibákért és az okozott károk miatt (a Cambridge Analytica például Facebook-látogatók százezreinek személyi adataival visszaélve befolyásolhatta megalapozott gyanú szerint az amerikai elnökválasztás eredményét), a cégalapító meghallgatásán mindvégig azt bizonygatta, hogy mindez nem változtat minden idők legsikeresebb közösségi hálójának alapvetésén, ami az, hogy szót adjon mindenkinek és ilyen módon is hozzájáruljon – szerinte – a demokrácia jobb működéséhez.

Mark Zuckerberg cserébe azt ígérte, hogy az FB számottevő erőforrásokat mozgósít annak érdekében, hogy hasonló mulasztások ne forduljanak elő a jövőben. Ennek érdekében még idén megduplázzák és 20 ezerre emelik azoknak a munkatársaknak a számát, akik az álhírek vagy a tiltott és nem megfelelő tartalmak kiszűréséért és törléséért lesznek felelősek. Úgy vélte, hogy ha eddig az FB alapvetően az őt használó közösség tagjaira bízta az anomáliák feltárását és bejelentését, akkor mostantól a vállalat proaktív módon maga fog elébe menni ennek.

Azt állította, hogy a végrehajtott beruházásoknak köszönhetően – amelyek szavai szerint negatívan fognak hatni a cég jövedelmezőségére is – az FB munkatársai az álhírek és elfogadhatatlan tartalmak 99 százalékát már kiszűrik és 10 percen belül eltávolítják még azelőtt, hogy arra az ügyfelei felhívnák a figyelmet. Zuckerberg szerint csak idén eddig már 580 millió álhírt töröltek.

A világ egyik legnagyobb cégbirodalmának vezére azt is elismerte, hogy a Facebook „túl lassú” volt a legutóbbi amerikai elnökválasztás befolyásolására tett orosz kísérlet felismerésében és ennek lereagálásában, mivel akkor még a hagyományos kiberkihívások elhárítására koncentrált. Azt állította, hogy azóta tanultak a hibából és a 2017-es francia elnökválasztás és a német parlamenti választás alkalmából már a helyi hatóságokkal együttműködve hatékonyan küzdöttek a hasonló befolyásolási kísérletek ellen. Megnyugtatta az aggódó európai képviselőket is, hogy az FB az egy év múlva esedékes EP-választásokon, miként más nemzeti választásokon is résen lesz, és fellép majd az ilyen kísérletekkel szemben.

A Zuckerberget faggató képviselők, az úgynevezett elnökök konferenciájának tagjai láthatóan tanulmányozták az FB-vezér néhány héttel ezelőtti amerikai kongresszusi meghallgatását és felkészülten, lényegre törően tették fel kérdéseiket. Manfred Weber (néppárti frakcióvezető) és több más kollégája is afelől érdeklődött, hogy vajon a Cambridge Analytica botrány csak a jéghegy csúcsa, vagy hasonló meglepetésekre kell felkészülni? A meghívott nem adott egyenes választ, de hangsúlyozta, hogy az egyébként 2014-ben kezdeményezett változtatásoknak köszönhetően ma már elképzelhetetlen lenne a felhasználók személyi adataival való olyan mértékű visszaélés, mint ami az adott esetben történt. Az esetleges régebbi ügyeket a cég szakértői még visszamenőleg vizsgálják, eddig kétszáz esetben bukkantak visszaélésekre, de továbbiak várhatók – célzott rá.

Több képviselőt is az érdekelt, hogy milyen garanciákat tud adni az FB arra, hogy a közösségi oldalt nem használók adatait ne szolgáltatthassák ki és ne éljenek vissza velük? Erre Zuckerbergtől

inkább csak általános választ kaptak, de a meghallgatás végén megállapodtak, hogy a vállalat a következő napokban írásban is válaszolni fog az EP-tagok konkrét kérdéseire.

A Facebook-vezér elismerést váltott ki az európai oldalon azzal a kijelentésével, hogy cége május 25-től globálisan alkalmazni fogja az aznap hatályba lépő új európai adatvédelmi szabályokat (GDPR), amelyek kulcsszavai az „ellenőrzés, az átláthatóság és az elszámoltathatóság”, és ami – az egyik képviselő szavaival élve – „lehetővé teszi minden európai állampolgár számára, hogy pontosan tudomása legyen arról, melyik cég, milyen személyes információkkal rendelkezik róla”.

Zuckerberg igyekezett bagatellizálni az EP tagjainak ahhoz fűződő aggályait, hogy cége monopolhelyzetbe került a digitális piacon és ebben a pozíciójában nem csak a gazdasági versenyt torzítja, hanem már a demokráciát is. „Nagyon kompetitív környezetben működünk. A bennünket is használók ezernyi más szolgáltatás közül is választhatnak. Ami pedig az üzleti vállalkozásokat illeti, az FB a globális hirdetési piac mindössze 6 százalékát fedi le” - közölte.

„Sohasem válogattunk és nem is fogunk aközött, hogy milyen politikai tartalmak megengedettek és melyek nem” - mutatott rá arra a vádra reagálva, hogy cége politikailag nem semleges.

Guy Verhofstadt, a liberálisok frakcióvezetőjét kevéssé győzték meg a szavai. „Az elmúlt években már 15-ször kért nyilvánosan elnézést, idén már három alkalommal. Felvetődik a kérdés, hogy egyáltalán ura-e még a cégének, és a helyzetnek?” - mondta, hozzátéve, hogy ő ugyan a szabad verseny híve, de hasznosnak tartaná, ha az internetes tartalomszolgáltatások világát is törvényileg szabályoznák, akár a bankokat, és nem bíznának az önszabályozásban. Többen, így a szociáldemokrata és a néppárti frakció vezetői is hasonló szellemben nyilatkoztak.

„Aggodalommal tölt el az a szép új világ, amit Mr. Zuckerberg bemutatott nekünk” - szögezte le a liberálisok vezére.

Mark Zuckerberg szerint azonban nem az a jó kérdésfeltevés, hogy kell-e szabályozni a szektort vagy sem, hanem hogyan lehetne jól szabályozni. A maga részéről olyan szabályozást támogatna, ami nem köti gúzsba az innovációt és lehetőséget ad a jelenleg még egyetemen tanuló fiataloknak arra, hogy – miként nem is olyan régen ő – jó ötleteiket sikerre vihessék.

Az FB alapítója arról sem feledkezett meg, hogy a képviselők figyelmébe ajánlja, milyen fontos szerepet játszik úgymond a közösségi oldal a kis- és közepes méretű cégek növekedésében. Úgy vélekedett, hogy csak Európában 18 millió kkv használja nap mint nap a Facebook-ot arra, hogy eljusson a vásárlóihoz. Azt is hangsúlyozta, hogy az FB 10 ezer állást tart fenn jelenleg Európában, ahol 12 városban is fizikailag jelen van.

Zuckerberg végezetül azokat a gyanúsítgatásokat is félresöpörte, hogy cége nem adózna tisztességesen azokban az országokban, ahonnan a nyeresége származik.

Brüsszel, 2018. május 18.

Magyarország még mindig a digitális sereghajtók között

A digitális gazdaság és társadalom fejlettségét mérő öt mutató alapján Magyarország az előző évhez képest egy helyezést rontva 2018-ban a 23-ik helyen állt az uniós tagállamok rangsorában. A pénteken publikált jelentés szerint „Magyarország a gyengén teljesítő országok csoportjába tartozik”.

Az Európai Bizottság öt fő szempont alapján értékeli az uniós tagállamokban a digitális gazdaság és társadalom fejlettségét és ezek alapján rangsorolja őket. Az öt mutató: hálózati összekapcsoltság, humán tőke, internetes szolgáltatások használata, a digitális technológiák integráltsága, digitális közszolgáltatások

Magyarország idei 46,5 százalékos eredménye javulás ugyan 2017-hez képest (44,4%), de az uniós átlag teljesítménye is felfelé mozdult el (50,8%-ról 54%-ra).

Magyarország jól teljesít az összekapcsoltság területén (18-ik helyezés az uniós rangsorban), ami a nagy sebességű és szupergyors széles sáv széles körben való rendelkezésre állásának és magas arányú igénybevételének köszönhető.

Bár a vezetékes széles sávú lefedettség változatlanul a háztartások 95 %-ára terjed ki, a nagy sebességű széles sávú lefedettség mérsékelt ütemben, a 2016-ban mért 81 %-ról 82 %-ra nőtt 2017-ben. Magyarországon nagyon éles platform-alapú verseny áll fenn, amelyet leginkább az szemléltet, hogy a helyi három meglévő telefonszolgáltató közül kettő kábelhálózat-üzemeltető tulajdonában áll.

Jelentős előrehaladás történt a vezetékes széles sáv igénybevétele terén (72 %-ról 78 %-ra történő növekedés), amely meghaladja a 75 %-os uniós átlagot. A háztartások majdnem fele (49 %) legalább 30 Mbps sebességű szolgáltatásra fizet elő, szemben a 33 %-os uniós átlaggal. Ezenkívül Magyarország az átlagnál sokkal eredményesebb a szupergyors hálózati összekapcsoltságot illetően, ami elsősorban a kábelhálózatok széles körű elterjedtségének tulajdonítható: a lefedettség 74 % (az Unióban 58 %), míg az igénybevétel 29,8 % (az Unióban 15,4 %).

Ezzel szemben a mobil széles sáv lefedettség nem növekszik és a mobil széles sáv igénybevétele a legalacsonyabb (100 főre jutó 49 előfizetés) az EU egészére mért 90 előfizetéshez képest. Ez talán azzal magyarázható, hogy a mobiltelefon-használók által fizetett díjak tartósan a legmagasabbak közé tartoznak Európában. Ugyanakkor a vezetékes széles sáv árindex megközelíti az uniós átlagot.

A humán tőke területén Magyarország eredménye (21-ik helyezés) elmarad az átlagtól, mivel a jelentés szerint a lakosság fele nem rendelkezik alapszintű digitális készségekkel és alacsony a természettudományokat, technológiát, műszaki tudományokat és matematikát (STEM) tanuló diplomások száma.

Az internetfelhasználók aránya 76 % az uniós 81 %-hoz képest. Csupán a lakosság 50 %-a rendelkezik legalább alapszintű digitális készségekkel, és ez az arány nem javul. A készségek jelentős mértékben hiányosak: az 55 évesek és annál idősebbek csupán 21 %-a (az Unióban 34 %) és az alacsony iskolai végzettségűek csupán 25 %-a (az Unióban 30 %) rendelkezik legalább alapszintű digitális készségekkel. A fejlett készségeket illetően az IKT-szakemberek aránya Magyarországon alig marad el az uniós átlagtól, illetve a STEM végzettségűek aránya a mérsékelt növekedés ellenére viszonylag alacsony maradt.

Az internetes szolgáltatások használatának tekintetében ugyanakkor hazánk az átlag fölött teljesít és a 12-ik helyet foglalja el.

A magyar internetfelhasználók 84 %-a használ közösségi hálózatokat, ami a második legmagasabb arány az EU-ban, 85 %-uk olvas híreket (az EU-ban 72 %) és 59 %-uk bonyolít videohívásokat (az EU-ban 46 %). A közösségi média használatának tekintetében Magyarország az első helyen áll.

Az online tranzakciós szolgáltatások igénybevétele azonban továbbra is alacsony mértékű: az internetfelhasználók csak 49 %-a használ e-bankolási és e-kereskedelmi szolgáltatásokat az uniós 61 %-os, illetve 68 %-os aránnyal szemben.

Bár az információs és kommunikációs technológiák (IKT-k) használata a vállalkozások által és az e-kereskedelemben javult, a magyar vállalkozások még nagyon távolnak állnak attól, hogy maximálisan kihasználják a digitális technológia által kínált lehetőségeket.

A digitális technológiák vállalkozások általi integrálása tekintetében Magyarország a 25. helyen áll, jelentősen elmaradva az uniós átlagtól. Magyarországon a vállalkozások "riasztóan alacsony aránya" oszt meg információkat elektronikus formában (14 % szemben az uniós 34 %-kal).

Bár a közösségi média, elektronikus számlázás és felhőalapú szolgáltatások használata növekedett, Magyarországnak nem sikerült csökkentenie lemaradását az EU-val szemben. Ugyanez jellemző az e-kereskedelemre, mivel a kkv-k csupán 12,5 %-a végez online értékesítést, ami enyhe növekedést mutat az előző évhez képest, azonban nem éri el a 17,2 %-os uniós átlagot.

A helyzet valamelyest javult a digitális közszolgáltatások terén, beleértve az e-egészségügyet, azonban hazánk továbbra is a 27. helyezett és minden tekintetben az uniós átlag alatt szerepel.

Magyarországon a digitális közszolgáltatások a jelentés szerint továbbra is a digitális gazdaság és társadalom legnagyobb kihívást jelentő területei közé tartoznak.

Magyarország a 23. helyet foglalja el az adatok közigazgatási rendszerek közötti, a polgárok életének megkönnyítését szolgáló újbóli felhasználása (Űrlapok automatikus kitöltése) terén, és 25. a szolgáltatások kiépítettsége (Teljes körű online ügyintézés) tekintetében. 2017-ben az e-kormányzati szolgáltatások felhasználóinak aránya 45 %-on állt (uniós átlag: 58 %). A nyílt hozzáférésű adatok tekintetében Magyarország 5 százalékponttal javította eredményét, azonban nem tudta felszámolni lemaradását az EU-val szemben. 2017 márciusában az elektronikus egészségügyi szolgáltatások használata is alacsony szinten volt.

Brüsszel, 2018. május 18.

GDPR: Magyarországon nem hoz nagy változást

Jan Albrecht az Európai Parlament német, zöldpárti képviselője, a belügy, igazságügy és szabadságjogok bizottságának helyettes elnöke. Az ő felügyeletével dolgozták ki az új, mérőföldkőnek ígérkező adatvédelmi szabályozást, amely hamarosan életbe lép.

Az Európai Unió Átfogó Adatvédelmi Szabályzata (GDPR) olyan mértékben változtat az eddigi gyakorlaton, amire 20 éve nem volt példa. Ami a lényegét illeti, szigorodnak a személyes adatok gyűjtésére, tárolására és felhasználására vonatkozó szabályok, a civilek viszont, akiknek az engedélyére eddig is szükség volt, a korábbinál könnyebben ellenőrizhetik, hol milyen adataikat tartják nyilván. A nevekről, fotókról, emailcímeikről és a közösségi médiában megjelenő posztokról van szó.

A bírságok emelkednek: elérhetik a cég éves bevételének 4 százalékát is, vagyis alkalmasint dollármilliók foroghatnak kockán.

Adódik a kérdés, hogy vajon az új szabályozás mit jelent majd a gazdasági szereplők, és mit a magánerőforrások számára. Az Euronews riportere, Damon Embling Jan Philipp Albrechtet kérdezte.

Damon Embling, Euronews: Jan Philipp Albrecht, köszönöm, hogy elfogadta a meghívásunkat! Mondják manapság, hogy az adat és információkereskedelem a 21. század olajpiaca. Nagy halak uralják a terepet, és sok pénzt keresnek vele. Egyetért ezzel?

Jan Albrecht, német EP-képviselő, adatvédelmi szakember: Szerintem ez nem igazán jó hasonlat, mert számos különbség van a kettő között. De azért van benne valami, mert ahogy az olajpiac is kezd túlnőni az ipari modellünkön, az adatgyűjtésre alapozó üzletek is önálló életet élnek mára, az adathalászat mostanra külön iparág. Akár személyes, akár nem személyes adatokról van szó, egyre inkább beleszól ez a mindennapjainkba.

Damon Embling: Az új európai szabályozás számunkra, laikusok számára remek dolognak tűnik. De ha jól sejtem, az elmúlt években, amíg Önök ezen dolgoztak, nem mindenki volt ilyen lekes, nem igaz?

Jan Albrecht: Persze, hogy nem, sok az indulat körül, sokan engedékenyebb, sokan még szigorúbb szabályrendszert szeretnének. Én úgy látom, hogy elég jó a kompromisszum, amit kötöttünk, mondhatnám, hogy win-win helyzetben vagyunk. Az állampolgárok jelentős védelmet kaptak a digitális világban, amely egyre újabb termékekkel és fejlesztésekkel áll elő, és ez jó, ugyanakkor van egy csomó kockázatuk. A másik oldal számára az a jó hír, hogy egységes lett a szabályozás, nincs 28 féle különböző elvárás, illetve, hogy megteremtettük a feltételét a jogszerű adatkezelésnek, és ez nagyon fontos.

Damon Embling: Vegyük az utca emberét itt, az Unióban: vagy az okostelefonjukon, vagy a számítógép előtt ülve nézik az emailjeiket, posztolgatnak, keresnek ezt-azt az interneten. Eddig mi történt az adataikkal?

Jan Albrecht: Hát elég kaotikus volt a helyzet. Sokféle adatkezelési módszert használtak, a cégek sokféleképpen értelmezték a tájékoztatási kötelezettségüket, a felhasználók jogainak tiszteletben tartását is. Persze adatvédelem volt eddig is, de nem nagyon törődött vele senki, főleg az interneten nem.

Damon Embling: Mondana példát arra, mi történhetett az adatainkkal eddig, ha például posztoltunk valamelyik közösségi oldalon, és ez most hogyan változik? Mi az extra védelem?

Jan Albrecht: A felhasználók számára a legfontosabb előrelépés az átláthatóság lesz. Vagyis, ha én kezelem valakinek az adatát, garantálnom kell, hogy az illető tud róla. Nemcsak a tényről, hanem arról is, hogy mire használom, esetleg kinek adom tovább az ő adatát. Ez azért lényeges, mert másképp az emberek nem tudnak élni alapvető jogaikkal, amelyek között egyébként szerepel az adataik nyilvántartásának vagy akár törlésének az ellenőrzése. Úgyhogy itt van jócskán kommunikációs feladatunk.

Damon Embling: Hallani, hogy a Facebook megváltoztatja a szabályait azért, mert az európai felhasználókra nem vonatkozik az új uniós szabályozás, dacára annak, hogy a cég nemzetközi székhelye Írorszában van. A cégek ügyeskednek. Mit tudnak tenni ez ellen?

Jan Albrecht: Az Európai Unión belül biztosan nem fogják tudni kicselezni. Az, hogy a Facebook azzal érvel, hogy az argentin bizniszük nem esik az uniós törvények hatálya alá, jól mutatja, hogy az európai szabályok kemények, hisz ezért viszik máshová ezeket a szolgáltatásaikat. De szerintem az argentin, vagy akár az amerikai felhasználók is nagyot néznek majd, ha azt mondják nekik, hogy az európai felhasználók magánélethez való jogát tiszteletben tartják, az övéket meg nem. Szerintem ez nem nagyon fog működni.

Damon Embling: Az új szabályok új követelményeket támasztanak a beleegyezés megszerzését illetően is. Ez ugye nem jár szükségszerűen azzal, hogy az adatgyűjtés visszaesik?

Jan Albrecht: Azt kell elérnünk, hogy ne gyűjtsenek és kezeljenek több személyes adatot, mint amennyit feltétlenül szükséges.

Damon Embling: És ön szerint az új szabályozás jó erre?

Jan Albrecht: Úgy látom, hogy az egyének jobban tudják majd ellenőrizni - ha kell, megállítani - ezt a folyamatot.

Damon Embling: Nagyon sokan nem olvassák el az apróbetűs részt, amikor keresgélnek az interneten, egyszerűen rányomják, hogy oké, hogy megnézhessek, megkaphassák, amit keresnek. Ezzel mit lehet kezdeni. Az emberek továbbra is ezt csinálják majd, és akkor minden marad, ahogy eddig volt.

Jan Albrecht: Az a lényeg, hogy legyen egy pont, ahol be lehet avatkozni. Egy rövid pillanat, amikor közbe tudok, és közbe kell lépnem!

Damon Embling: Vagyis felelősségteljesebbnek kell lenniünk?

Jan Albrecht: Szerintem igen. Nincs az a törvény, amely megvédi az embereket saját maguktól. Ha magam adom át az adataimat, akkor nincs adatvédelem. Védelmet az élvez, aki tudatos ebben, úgyhogy annak kell lennünk. Élnünk kell a jogainkkal.

Damon Embling: Azért van ennek kockázata az európai gazdaságra nézve. Érinti a munkahelyeket, a vállalkozásokat. Vissza tudja vetni ezeket a szigorúságával. Ez reális veszély?

Jan Albrecht: Nem hiszem. Nem a Facebook az egyetlen, amely megváltoztatja emiatt a belső szabályzatát. Ugyanis ha itt meg tudnak felelni, akkor bárhol jók lesznek ebben. Ha úgy tetszik, így exportáljuk az adatvédelmi modellünket, ráadásul azok a cégek, amelyek magukévá teszik ezt a szabályozást, vonzóbb alternatívát jelentenek másutt akár a Facebookkal, akár egyéb versenytársaikkal szemben.

Damon Embling: De ezzel sokkal bürokratikusabbá válik az életüket, ami a többi között sok pénzbe is kerül, nem igaz?

Jan Albrecht: Amikor változnak a törvények, például ha össze kell hangolni az uniós jogszabályokat a hazaival, azzal mindig van munka.

Damon Embling: A közelmúlt adatkezelési botrányai megmutatták, milyen kiszolgáltatottak vagyunk mi, uniós polgárok, ha az adatainkról van szó. Miért kellett ilyen sokat várnunk erre a szabályozásra? A cégek elég régóta lavíroznak, nem?

Jan Albrecht: Igen, hosszú évekig nem érvényesült az adatvédelem, mert tele volt kiskapukkal, vagy a hatóságok gyengeségén múltott, mint például Írországból, el is bújtak ott többen.

Damon Embling: De az Európai Unió miért hagyta ezt?

Jan Albrecht: Azért, mert eddig csak ajánlás volt ezzel kapcsolatban, a tagállamok eldönthették, mit és hogyan vesznek át belőle. Úgyhogy a cégeknél külön jogászcsapat kereste a kiskapukat. Ennek véget kellett vetnünk.

Damon Embling: Ön szerint van esélye annak, hogy mások átvegyék ezt a modellt? Például az Egyesült Államok...

Jan Albrecht: Az amerikai felhasználók 68-69 százaléka igényt tartana erre, úgyhogy speciel Washingtonon nagy a nyomás.

Damon Embling: De vajon van-e politikai akarat?

Jan Albrecht: Többféle javaslat van a kongresszus előtt, még nagyon az elején tartanak a dolognak. Mi vagyunk a világon az elsők, akik bevezetünk egy átfogó adatkezelési szabályrendszert.

Brüsszel, 2018. május 16.

Blokklánc technológia: „Arra törekszünk, hogy az EU vezető szerepet töltsön be”

Az EP ipari szakbizottsága szerdán tette meg az első lépést a blokklánc technológiára épülő vállalkozások és alkalmazások szabályozása felé. Infografikával mutatjuk be, mi is az a blokklánc.

A Bitcoin és hasonló kriptovaluták alapjául szolgáló blokklánc technológia felrázta a pénzügyi szektort, de emellett a médiától kezdve a közigazgatásig is egyre több helyen kezdik el használni.

Épp ezért az Európai Parlament ipari szakbizottsága szerdán megszavazta a blokkláncra épülő vállalkozások és alkalmazások szabályozására vonatkozó állásfoglalási indítványát.

Forradalmi változások

„A blokkláncnak és általában az elosztott főkönyvi technológiáknak van egy erősen forradalmi eleme, amely számos ágazatra hatással lesz, a pénzügyi szolgáltatások csak egy ezek közül. A blokkláncról szóló állásfoglalásban megvizsgáljuk a közvetítő kiiktatásának hatásait más szektorokban is, úgymint az energiaiparban, az egészségügyben, az oktatásban, a kreatív iparágakban és a közigazgatásban” - mondta el Eva Kaili (szocialista, görög), az EP tudományos témákkal foglalkozó osztályának (STOA) elnöke.

A Parlament mellett az Európai Bizottság is egyre többet foglalkozik a blokklánc technológiával, februárban például megalapította az Unió Blokklánc Megfigyelőközpontot és Fórumot.

Belgium, 2018. május 11.

Milyenek lesznek a jövő hulladéklerakói?

Az egyik belgiumi szemétklerakóban a kilencvenes évek óta 20 millió tonna szemetet égettek el. Nem kis ökológiai kihívás, egyben gazdasági lehetőség. Vajon hatékony, fenntartható módon megsemmisíthető, illetve újrahasznosítható ez a rengeteg műanyag és fém? Európai kutatók a dolgok mélyére ásnak, hogy megtalálják a választ.

A teljes terület 230 hektár. Egyes helyeken tíz méter vastag műanyag-, fa-, fém-, papír- vagy kartonréteg rejlik a mélyben. Ahol a legtöbb ember csak a szeméthalmozást látja, az a hely a tudósok és a hulladékkezelők számára valódi aranybánya.

"Az itt található hulladék nagy mennyiségű másodlagos nyersanyagot és energiát jelent, amelyet ebből a régi lerakókból visszanyerhetünk és újra hozzáadhatjuk a gazdasághoz. Mindehhez azonban nagyon innovatív technológia szükséges, így a hulladékot kivesszük a lerakóból és rendkívül fejlett válogatási technikának köszönhetően kinyerünk belőle bizonyos szegmenseket" - mondta Yves Tielemans, a Machiels Group osztályvezetője.

A technológiák egyikét Ausztriában tesztelik. Az ott látható prototípus három különböző szenzora lehetővé teszi a régi hulladéklerakókból származó hulladék kezelését, amelynek megváltozott összetétele és szerkezete a jelenleg használt szortírozó berendezéssel nem ilyen egyszerű.

"A lerakókon belül a hulladék különböző hatásoknak van kitéve, a por és a víz megváltoztatja a eltemetett hulladék felületét, ezenkívül a lerakóban nagyon alkalikus és savas is lehet a környezet, ami ugyancsak hatással van az anyagra, így amikor a hulladékot kivonják, mi adaptáljuk az algoritmusokat a gépünkben lévő szenzorokban, így megfelelően el tudjuk rendezni a különböző anyagokat, miközben bizonyosakat kizárunk" - mondta Bastian Küppers, a löbeni Montanuniversität hulladékgazdálkodási szakértője.

A válogatás után az anyagot különféle fejlett vegyi folyamatokon keresztül lehet újrahasznosítani. A szakemberek például üvepporrá alakítják a hulladékot, homokkal keverik, az így kapott mixtúra építőipari alapanyagok fontos összetevője lehet.

"Ezeknek a termékeknek a kémiai állapota teljesen különbözik a hagyományos cementbetonétól, mechanikailag ugyanazokat a tulajdonságokat nyújtják, de kémiaiilag teljesen eltérőek, például jóval ellenállóbbak a savas támadásokkal vagy a magas hőmérsékletekkel szemben" - mondta Lukas Arnout mérnök.

Európa-szerte nagyjából 500 ezer hulladéklerakó vár ugyanerre, hogy mind gazdasági, mind környezetvédelmi szempontból nyerő helyzetbe kerüljenek.

„Minden hulladéklerakó olyan, mint egy ház, mint egy építkezés: előbb-utóbb repedések lesznek rajta, előbb-utóbb vízszennyezés, talajszennyezés fog történni, vagyis előbb-utóbb mindegyik lerakóban be kell avatkozni. Ezért a fejlettebb lerakókban megpróbálják összekapcsolni a kármentési szempontot az erőforrás-helyreállítási tevékenységekkel” - mondta Peter Tom Jones mérnök és projektkoordinátor.

A fejlett, felelősségtudatos hulladéklerakás kevesebb mint tíz éven belül realitás lehet Európában, persze csak akkor, ha a jogszabályi háttér is adott lesz hozzá.

Brüsszel, 2018. május 8.

Kemény szkanderezés az energiahatékonysági irányelv körül

Május 16-án tartják a soron következő háromoldalú egyeztetést az úgynevezett tiszta energiacsomag egyik legfontosabb eleméről, az energiahatékonysági irányelvről, ám az Európai Parlament még mindig óriási távolságot lát az intézményi álláspontok között, amelyek lehetővé tennék a jogalkotás május végén történő lezárását.

Az egyik fő vitapont a 2030-ig elérendő energiahatékonysági cél meghatározása. Az Európai Bizottság a még 2014-ben tagállami szinten rögzített 27 százalékos cél 30 százalékra történő megemelését javasolta, ám az Európai Parlament ennél jóval ambiciózusabb energiamegtakarítási forgatókönyv mellett tette le a garast. A képviselők a folyamatban lévő háromoldalú egyeztetésen amellet kardoskodnak, hogy uniós szinten 35 százalékra emeljék fel a célt.

„A legjobb és leghatékonyabb módja a Párizsban rögzített kibocsátás célok elérésének az ambiciózus energiahatékonysági cél, hiszen az a legolcsóbb energia, amit nem fogyasztunk el” - mutatott rá kedden újságíróknak Jávor Benedek, magyar képviselő, a jogalkotási jelentés zöldpárti árnyékjelentéstevője.

Jávor a Tanács éppen kedden kiszivárogtatott eddigi utolsó kompromisszumos javaslata alapján is jóformán áthidalhatatlannak látja az ellentéteket. A képviselő ugyan biztatónak tartja, hogy most már a közös tanácsi mandátum is kész 30 százaléknál (azaz a bizottsági javaslatnál is) magasabb, 31-33 százalékos energiahatékonysági célt elfogadni (ennyivel csökkenne az energiafelhasználás ahhoz képest, mintha változatlan lenne a helyzet), más tekintetben ugyanakkor még tetemes a távolság a két intézmény között.

Miközben az EP jogilag kötelező érvényű célt határozna meg, addig a tagállamok továbbra is csak indikatív energiamegtakarítási célokban gondolkodnak. Ez azonban a magyar zöldpárti képviselő szerint nem adná meg a beruházásokhoz szükséges kiszámíthatóságot és stabilitást az üzleti szféra számára.

Az EP amennyire lehet leszűkítené a főszabály alól kibúvókat adó mentességek körét, attól tartva, hogy a jogszabályt gyengítené a túlzott mértékű rugalmasság. A képviselők ezért az energiahatékonysági irányelv hatókörét az egész közlekedési szektorra kiterjesztenék, miközben a Tanács csak a közlekedés 10-20 százalékát terelné be a jogszabály hatálya alá.

A Parlament az elsődleges és a végső energiafogyasztás esetében is energiahatékonysági célt írna elő, miközben a Tanács a felemás megközelítés híve.

Az egyik leggyakrabban megfogalmazott bírálat az EP „maximalista” megközelítésével szemben az, hogy a magasabb energiahatékonysági célok alááshatnak más éghajlatváltozás kezelésére irányuló uniós politikákat, köztük az EU kibocsátás-kereskedelmi rendszerének (ETS) működését azáltal,

hogy még lejjebb vinnék a kibocsátási egységek már amúgy is alacsony árát, és ilyen módon nem ösztönöznék beruházásokra az ipari létesítményeket.

Brüsszel, 2018. május 3.

Állatkísérletek a kozmetikaiparban: globális tilalmat!

A kozmetikumok készítésénél végzett állatkísérleteket az EU már 2009-ben betiltotta, az EP-képviselők most azon dolgoznak, hogy globálisan kiterjesszék a tilalmat.

Az állatoknak nem kell smink

Az európaiak 89%-a szerint fontos, hogy az EU világszerte lépjen fel a hatékonyabb állatvédelem érdekében. Az EU már 2004 óta tiltja a kész kozmetikai termékeken végzett állatkísérleteket, 2009 óta pedig már az alapanyagokat sem tesztelhetik állatokon, ráadásul 2013-tól az Unión kívül állatkísérletekkel készült termékek forgalmazását is betiltották.

Mivel Európa a világ legnagyobb kozmetikai piaca, ezért az EU felelőssége jelentős. Bár az Unió élen jár a kozmetikaipari állatkísérletek felszámolásában, a világon körülbelül az országok 80%-ában még mindig végeznek állatkísérleteket, köztük olyan jelentős piacokon is, mint az Egyesült Államok és Kína.

Az EP globális tilalmat szorgalmaz

2023-ra világszerte betiltaná a kozmetikai termékeknél alkalmazott állatkísérleteket és az így készült termékek forgalmazását a Parlament - erről szavaztak az EP-képviselők május 3-án, a brüsszeli plenárison.

Az állásfoglalás arra szólítja fel az EU-t, hogy az ENSZ keretein belül dolgozzon a tilalom kiterjesztésén, valamint ne engedje, hogy folyamatban lévő kereskedelmi tárgyalások vagy a Kereskedelmi Világszervezet szabályai puhítsanak az uniós tilalmon.

Az EP szerint ma már semmi sem indokolja a kozmetikaipari állatkísérleteket, a kozmetikumok biztonságát nem kompromittálta a sok éves tilalom.

Brüsszel, 2018. május 3.

EP: fel kell lépni a sajtószabadságot fenyegető veszélyek ellen

A tagállamoknak az újságíró szervezetekkel együttműködve létre kellene hoznia egy független és pártatlan szabályozói szervet, amely nemzeti szinten foglalkozik az újságírókkal szembeni erőszak és fenyegetések figyelésével, dokumentálásával és bejelentésével. A fenyegetett újságíróknak az öncenzúra elkerülése érdekében megfelelő jogi védelemre kell tudniuk támaszkodni.

Online zaklatás, bosszú pornó és gyermekek szexuális kizsákmányolása

A jelentés szerint ezek a jelenségek egyre aggasztóbb méretet öltenek, ezért ki kell dolgozni olyan jogszabályokat, amelyek az emberi méltóságot egyértelműen sértő tartalmak felfedezésére, jelzésére és a közösségi médiából történő eltávolítására irányulnak.

Álhírek - a tények ellenőrzésének előmozdítása

A szöveg emlékeztet arra, hogy az „álhír” fogalmát sohasem szabad sem a nyilvánosság médiába vetett bizalmának aláásására, sem a kritikus vélemények hitelrontására és bűncselekménnyé nyilvánítására felhasználni.

Az objektív tájékoztatás elősegítése érdekében bátorítja a közösségi médiát üzemeltető vállalatokat és az online platformokat olyan eszközök kifejlesztésére, amelyek lehetővé teszik a felhasználók számára az álhírek jelzését és megjelölését a gyors helyesbítés megkönnyítése érdekében.

Végezetül a Parlament felszólítja a Bizottságot, hogy terjesszen elő egy úgynevezett Anti-Slapp - a közéleti részvétel elleni stratégiai pereket meggátló - irányelvet, amely megvédi a független médiumokat az elhallgattatásuk vagy megfélemlítésük céljából indított pereketől.

Brüsszel, 2018. április 25.

Már érezhető az új adatvédelmi törvény hatása

13-ról 16 évre emeli a felhasználók alsó korhatárát Európában a WhatsApp üzenetküldő szolgáltatás. A most bejelentett változás oka, hogy egy hónap múlva életbe lép az Európai Adatvédelmi Rendelet (General Data Protection Regulation, GDPR), amely szigorítja az uniós polgárok személyes adatainak kezelését. A két éve készülő szabályozás egy csaknem 20 éves irányelvet vált fel, részben a globalizáció, részben a digitalizáció elterjedésének üteme miatt.

— Az új technológiai kihívások egyre tömegesebbé, gyorsabbá teszik az adatkezeléseket, az állampolgárok egyre nehezebben tudják ellenőrizni, nyomon követni az adataik sorsát – mondta Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke.

Ezért van szükség egy erős, egységes és kikényszeríthető új szabályozásra. A személyes adatok kezelését továbbra is a nemzeti adatvédelmi hatóságok ellenőrzik. Jogsértés esetén akár a cégek éves árbevételének 4 százalékát kitevő, de maximum 20 millió eurós bírságot is kiszabhatnak.

— Abban az esetben fogunk eljárást indítani, hogyha kapunk beadványt, amelyből valószínűsíthető a jogsértés, akkor meg fogjuk vizsgálni az adatkezeléseket – mondta Péterfalvi Attila.

Az adatok kezeléséhez szigorúbb tájékoztatási és beleegyezési feltételeket, valamint szigorúbb adatbiztonsági előírásokat tartalmazó rendelet érint minden uniós polgár adataival dolgozó céget és intézményt, így a közösségi médiacégeket is. A Facebook ezért már előre bejelentette, hogy felhasználóinak adatait Európából amerikai szerverekre költözteti. A törvény alól kibújni így sem tud, az adatkezelési vizsgálatokat azonban nehezítheti.

— A május 25-én életbe lépő Európai Adatvédelmi Rendelet nem csak az online-piac szereplőit által bekért személyes adatokat védi, ugyanez a törvény vonatkozik majd a kis- és középvállalkozások által kezelt adatokra is. Ezen cégek jelentős része azonban még nem készült fel az új szabályozás alkalmazására. Erre mostantól mindenkinek már csak egy hónapja van.

2018. április 25.

Egy innovatív online felület orvosnak, betegnek, ápolónak

A Teleprometeus egy online oktató-, és információs felület az egészségügyben dolgozók számára. Két kórház, egy ciprusi Nicosiában, és egy Kréta szigetén lévő, görög csatlakozott a rendszerhez.

A nicosiai intézmény intenzív osztályának vezetője, Dr Theodoros Kyprianou elmondta, mit vár a projekttől.

„Az ötlet lényege az, hogy olyan felületet, rugalmas platformot hozzunk létre, amelyik felhasználó-barát. Mind az intenzív ellátásban, műszakban dolgozók, mind az éppen otthon tartózkodó kollégák számára elérhető legyen, akár mobil-eszközökről is.”

„Egy másik példa, a páciens szempontjából; valakinek állandó légzési nehézségei vannak, tudni szeretné - ő is és a gondozója, hozzátartozója is - mi a teendő, mivel lehet könnyíteni a beteg állapotán. Ez az oktató-program ebben is segít. Ha valami mégsem egyértelmű, a chat-en keresztül kapcsolatba léphet szakemberrel. Kérdéseket tehet fel, mit, milyen gyakran kell cserélni a betegnél. Milyen eszközöket, anyagokat érdemes használni az ápolás során. Szóval gyors gyakorlati útmutatás, segítség forrása ez az online felület.”

„Nos, hiszek abban, hogy ez egy olyan platform, amelyik Cipruson és azon kívül is jól szolgálja a célokat.”

Brüsszel, 2018. április 23.

Unió védelem a közérdekű bejelentőknek és az oknyomozó újságíróknak

Az uniós jog megsértéséről beszámoló, visszaélést bejelentő személyek magas szintű védelméről szóló jogszabályi javaslatot mutatott be hétfőn az Európai Bizottság. A kezdeményezés célja, hogy valamennyi EU-tagállamban közös szabályok védelmezzék a visszaéléseket bejelentő személyeket az uniós politikák hatálya alá tartozó területeken.

Először kívánja jogszabállyal szavatolni a visszaélést bejelentő személyek jogait és bármiféle megtorlással szembeni védelmét az Európai Bizottság az EU valamennyi tagállamában olyan esetekben, amelyek az uniós jog hatálya alá tartoznak.

A Bizottság által hétfőn előterjesztett irányelv-tervezet valamennyi uniós tagállamban közös, magas szintű normák figyelembe vételével szavatolná azoknak a személyeknek a védelmét, akik törvényellenes cselekedetekre és visszaélésekre irányítják rá a figyelmet az uniós jog széles területén.

A Frans Timmermans első bizottsági alelnök és Vera Jourová, igazságügyi biztos által hétfőn bemutatott javaslat a közbeszerzés, a pénzügyi szolgáltatások, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni küzdelem; a termékbiztonság; a közlekedésbiztonság; a környezetvédelem; a nukleáris biztonság; az élelmiszer- és takarmánybiztonság, az állategészségügy és -jólét; a közegészségügy; a fogyasztóvédelem; a magánélet védelme, az adatvédelem, valamint a hálózatsbiztonság és az információs rendszerek biztonsága területén nyújtana uniós szintű védelmet a jogsértések és visszaélések bejelentőinek.

De, a jogszabályt az uniós versenyszabályok megsértésére és a társasági adózási szabályok megsértésére és az azokkal való visszaélésre, valamint az EU pénzügyi érdekeinek károsítására is alkalmaznák. A Bizottság arra ösztönzi a tagállamokat, hogy lépjenek túl ezeken a minimumszabályokon, és ugyanezen elvek alapján hozzanak létre a visszaélést bejelentő személy védelmére vonatkozó átfogó kereteket.

Az új jogszabály biztonságos csatornákat hoz létre a szervezeten belüli és a közigazgatási szervek felé tett bejelentések számára. Továbbá védelmet nyújt a visszaélést bejelentő személyeknek az elbocsátással, az alacsonyabb beosztásba sorolással és a megtorlás egyéb formáival szemben. Arra

is kötelezi a nemzeti hatóságokat, hogy tájékoztassák polgáraikat, és nyújtsanak képzéseket a közigazgatási szerveknek a visszaélést bejelentő személyek kezelésével kapcsolatban.

A Bizottság szerint a közelmúltbeli botrányok, mint a Dieselgate-botrány, a Luxleaks-kiszivárogtatások, a Panama-iratok vagy a Cambridge Analytica tevékenységével kapcsolatban napvilágra kerülő információk azt tanúsítják, hogy a visszaélést bejelentő személyek fontos szerepet játszhatnak a közérdeket károsító törvénytelen tevékenységek leleplezésében.

„A visszaélést bejelentő személyeket védő új szabályok fordulópontot jelentenek. A globalizált világban komoly kísértést jelent, hogy a törvényes kereteket átlépve törekedjenek a lehető legnagyobb nyereség elérésére, ezért támogatnunk kell azokat, akik készek kockázatot vállalni azért, hogy leleplezzék az uniós jog súlyos megsértésének eseteit. Tartozunk ezzel a becsületes európaiaknak” - mutatott rá közös sajtótájékoztatójukon Vera Jourová.

Egy 2016-os globális üzleti etikai felmérés tanúsága szerint a visszaéléseket bejelentő munkavállalók 36 százalékát éri megtorlás.

A javaslat értelmében minden 50 munkavállalónál több személyt foglalkoztató vagy 10 millió eurót meghaladó éves árbevétellel rendelkező vállalkozásnak belső eljárást kell kialakítania a visszaélést bejelentő személyek bejelentéseinek kezelésére.

Az új jogszabály minden központi és regionális közigazgatásra, valamint minden 10 000 lakosnál nagyobb település önkormányzatára kiterjed.

A bejelentési rendszer három pillérből áll majd a tervezet tanúsága szerint.

Először is az érintett cégeknek és az állami szerveknek gondoskodniuk kell majd világos belső bejelentési csatornák meglétéről (1. pillér). Ha ezek a csatornák valamilyen okból nem működnek vagy az ésszerűen nem várható, bejelentés az illetékes hatóságoknak (2. pillér). Ha az említett csatornákon tett bejelentést követően nem hoztak megfelelő intézkedést, illetve a közérdeket érintő közvetlen és egyértelmű veszély fennállása vagy visszafordíthatatlan károsodás veszélye esetén a bejelentőnek lehetősége lesz a nyilvánossághoz és a sajtóhoz fordulni.

A javaslat visszajelzési kötelezettségeket is előír a hatóságok és a vállalkozások számára, amelyeknek a belső bejelentési csatornán tett bejelentéstől számítva 3 hónapon belül választ kell adniuk és nyomon kell követniük azokat.

A jogszabály szerint a megtorlás valamennyi formája tilos és büntetendő. Ha megtorlás éri a visszaélést bejelentő személyeket, ingyenes tanácsadást és megfelelő jogorvoslatokat kell kapniuk (például a munkahelyi zaklatás megszüntetésére vagy az elbocsátás megakadályozására irányuló intézkedések).

Ilyen esetekben megfordul a bizonyítási teher, így az adott személynek vagy szervezetnek kell bizonyítania, hogy nem megtorlásul lépnek fel a visszaélést bejelentő személlyel szemben. A visszaélést bejelentő személyek a bírósági eljárások során is védelmet kapnak, például mentesülnek az információk közzétételének kötelezettsége alól.

A javaslat biztosítékokat tartalmaz a rosszindulatú vagy visszaélésszerű bejelentések visszaszorítása és a jó hírnevet érő indokolatlan károk megelőzése érdekében. A visszaélést bejelentő személyek bejelentése által érintett személyeket teljes mértékben megilleti az ártatlanság vételeme, a hatékony jogorvoslathoz való jog, a tisztességes eljárás és a védelemhez való jog.

Az EU-n belül jelenleg egyenlőtlen védelmet nyújtanak a visszaélést bejelentő személyeknek. Jelenleg csak 10 tagállam biztosít teljes körű védelmet számukra. A többi országban részleges védelmet nyújtanak, amely csak egyes ágazatokra vagy munkavállalói kategóriákra terjed ki.

„Megkönnyebbülésünkre szolgál, hogy a közérdekű bejelentők védelmére irányuló kampány meghozta a várt eredményt. A civil szervezetekkel, a szakszervezetekkel és újságírókkal közösen keményen harcoltunk azért, hogy az Európai Bizottság a tettek mezejére lépjen. A bejelentők számos közelmúltbeli botrány hősei voltak..., támogatást érdemelnek, nem pedig meggyanúsítást. A Bizottság javaslata jó kiindulópont. Üdvözljük, hogy a köz- és a magánszféra is a védőernyő alá került, továbbá a direktíva által lefedett széles területet is” - jelentette ki Jávor Benedek, a zöldpárt átláthatósági ügyekben illetékes szóvivője.

Az új szabályok kizárólag az uniós tagállamokra és nem az uniós intézményekre vonatkoznak, amelyek a Bizottság állítása szerint már rendelkeznek hatékony eszközökkel és szabályokkal a visszaélést bejelentős védelmére.

Brüsszel, 2018. április 19.

Új uniós szabályozás az ökológiai gazdaságról és a bioélelmiszerekről (interjú)

Az EP-képviselők április 19-én elfogadták az ökológiai termelés reformjáról szóló jelentést. Martin Häusling (zöldpárti, német) jelentéstevővel beszélgettünk az új szabályozás előnyeiről.

Martin Häusling az ökológiai termelésről

Húsz hónapig tartottak a tárgyalások az ökológiai gazdálkodásról szóló uniós szabályozásról. Hogyan értékeli az eredményeket? Mik a legfontosabb pontjai a reformnak, és miért volt rájuk szükség?

A reformot az ökológiai gazdálkodás új kihívásaira szabtuk, a szektor rohamosan növekszik. A jövőben következetesebb ellenőrzést gyakorolhatunk a csalások megfékezésére, de hatékonyabbak lesznek a szennyeződések elleni intézkedések is (elkerülendő, hogy a bioélelmiszerek olyan meg nem engedett anyagokkal érintkezzenek, mint a kémiai növényvédő szerek - a szerk.).

Az importált ökológiai termékeknek ugyanazoknak az uniós szabályoknak kell megfelelniük, mint az európaiaknak. Az új szabályozás a mezőgazdasági termelésre, az állattenyésztésre és a vízgazdálkodásra vonatkozóan is tartalmaz rendelkezéseket, ezzel hatékonyabb információs rendszereket hozva létre a tagországok között és harmonizálva a kötelezettségeket és a minősítési rendszereket.

Az új szabályozás lefekteti a termőföldes üvegházi termelés alapelveit is.

Vadonatúj szabályok vonatkoznak a vetőmagok használatára. A jövőben a beszállítók a helyi viszonyokhoz alkalmazkodott változatokat is kínálhatnak, amelyek gyakran erősebbek és ellenállóbbak a növénybetegségekkel szemben. Eddig, az Egyesült Államokkal ellentétben, Európában ezeket csak szigorú szabályok mellett értékesíthették.

Mi ebből az európai gazdák haszna?

Számos van!

Például a csoportos minősítés. A kisebb termelők és feldolgozók ezentúl csoportosulhatnak, ezzel csökkentve a minősítéssel és az ellenőrzéssel járó költségeiket.

Vagy ott az import: az előírásokat olyan harmadik országokkal is összehangoljuk, amelyekkel nincsen kétoldalú megállapodásunk, így ezek összhangba hozhatók az európai színvonallal.

Jelenleg a világon több mint 64 különböző termelési sztenderd van. Az európai gazdáknak így egyenlő feltételeket biztosítunk.

A Parlament sikeresen megtartotta az éves folyamat-orientált ellenőrzéseket is. Ugyanakkor a két ellenőrzés közti időszak akár 24 hónapra is meghosszabbítható, ha az elmúlt három évben nem találtak semmilyen szabálytalanságot.

Továbbá javítani fogjuk az információcserét. Az ökológiai tenyésztők és termesztők a tagországok felületein hirdethetik a termékeiket, javaikat. Így a gazdák és a kertészek, csakúgy mint a tagországok és a Bizottság is jobban átláthatják, milyen az ökológiai tenyésztésből származó

növények és állatok kínálata.

A bioélelmiszer-ipar többé már nem egy szűk piaci réteget céloz. Mit tesz az új szabályozás a fogyasztók minőségi igényeinek kielégítéséért? Miben láthatják a fogyasztók az új szabályok hasznát?

Az ökológiai szabványok már most nagyon szigorúak, de a fogyasztók bizalmát tovább erősíthetjük azzal, ha a szabályok mindenki számára világosak és érthetőek. Az új szabályozás mindenképp pozitívan járult hozzá ehhez.

Emellett sok olyan szabály, amely a termelők biztonságát növeli, az a fogyasztóknak is hasznos. Az éves folyamat-orientált ellenőrzés azt jelenti, hogy a fogyasztók biztosak lehetnek benne, hogy a cégeket rendszeresen ellenőrzik.

Az importra vonatkozó új szabályok szintén pozitív hatással vannak a fogyasztóra, hiszen ők azok, akik a magas szabványok harmonizálásából profitálni fognak.

Az állatjóléti szabványokat is javítottuk. Betiltottuk a sertések farokkurtítását és az agyafogak lecsípését. A csőr-kurtítás továbbra is engedélyezett, de csak az állat életének első három napjában. A juhok farokkurtítása és a szarvtalanítás csak rendkívüli esetekben engedélyezett, eseti alapon. A sertéstartás körülményeinek javítására további rendelkezéseket adtunk az eddigi szabályokhoz. Milyen változtatást hoz az új szabályozás a növényvédő szerek használatában?

Bár a növényvédők megengedett határértéke parázs vita tárgya volt, az új szabályok nem sokban különböznek az eddigiektől. Az ökológiai gazdálkodással foglalkozó cégeknek ezentúl is meg kell tenniük az elővigyázatossági intézkedéseket, főleg a tárolás és a szállítás során. A tagországok pedig ezentúl is meghatározhatnak a jelenleginél szigorúbb határértéket az élelmiszereknél használt növényvédők esetében.

Új előírás viszont, hogy a hatóságoknak és az ellenőrző szervezeteknek haladéktalanul el kell járniuk a gyanús helyzetekben.

Fontos beszélni a növényvédő szerek maradványainak jövőbeli kezeléséről is. Természetesen a szektornak, a politikusoknak és a hatóságok szakértőinek folytatnia kell az intenzív munkát a probléma megoldására, és egy minimalizációs stratégia kidolgozására, a fogyasztók bizalmának fenntartásával.

Brüsszel, 2018. április 19.

Jobb minőségű bioélelmiszerek

Szigorú ellenőrzések a termelési lánc minden pontján

Csak magas minőségű bioélelmiszereket lehet majd piacra dobni az EU-ban a Parlament által elfogadott szabályok nyomán.

A bioélelmiszerek és címkézésük új rendszerével kapcsolatos, az EP és a tagállamok közötti tavaly júniusban létrejött megállapodást szentesítette ma 466 szavazattal 124 ellenében 50 tartózkodás mellett a Parlament.

A megállapodás fő eredményei:

Magas minőség

Szigorú ellenőrzések - az EP-nek köszönhetően a termelési lánc minden pontját évente legalább egyszer ellenőrizni kell.

Az import árunak mindenben meg kell felelnie az EU-s szabványoknak.

A termelés növelése

Vegyes gazdaságok az átállás támogatására - lehetséges lesz egyszerre hagyományos és biotermékeket előállítani, ha jól elkülönítik a kettőt egymástól.

A kistermelőknek lehetősége nyílik arra, hogy pénzt és időt kímélve csoportos tanúsítványt szerezzenek.

A szennyezés elkerülése

A termelőknek, ha nem akarják elveszíteni a bio minősítést, új megelőző intézkedések révén kell gondoskodnia arról, hogy áruikba ne kerüljön kémiai növényvédőszer vagy műtrágya.

A rendelet életbe lépése után négy évvel a Bizottság megvizsgálja, mennyire hatékony a szennyezés elleni védelem és szükség szerint módosít a jogszabályon.

Brüsszel, 2018. április 19.

Támogatni kell a civil szervezeteket az európai értékek védelmében

A demokrácia, jogállamiság és szabadság uniós védelme

Legyen a támogatás külön költségvetési tétel a 2020 utáni büdzsében

A képviselők csütörtökön azt javasolták, hogy jöjjön létre az európai értékek védelmén dolgozó civil szervezetek támogatására szolgáló eszköz.

Az állásfoglalás szerint a civil szervezetek csak nehezen tudják a független és hatékony működéshez szükséges forrásokat előteremteni, miközben az aktív és jól fejlett civil társadalom jelenti a legmegfelelőbb védelmet ezen értékek eróziójával szemben.

A képviselők felszólítják az EU-t, hogy a hosszú távú uniós költségvetés (MFF) keretében hozzon létre egy pénzügyi eszközt az európai értékek, így a demokrácia, szabadság, jogállamiság, alapvető jogok védelmére és előmozdítására - ennek neve lehetne az Európai Értékek Eszköze. Az új eszköznek a helyi és nemzeti szinten a fenti értékek védelmén és előmozdításán dolgozó civil szervezetek működését kellene célzottan támogatnia.

A képviselők szerint a támogatásoknak például az állampolgári részvétel növelésére, illetve az érdekképviseleti és egyéb felügyeleti tevékenységekre kell irányulnia.

Emellett fontos, hogy az alapba friss pénz kerüljön, vagyis a támogatás kiegészítő jellegű legyen.

A kezdeményezést a képviselők támogatták.

Háttér

Hasonló célokból a Demokrácia és az emberi jogok európai eszközén keresztül az EU eddig is nyújtott közvetlen támogatást az unión kívüli civil szervezetnek, de az EU-n belül erre csak nagyon korlátozott lehetőség van - főleg, ami a helyi és nemzeti szinten tevékeny szervezeteket illeti.

Brüsszel, 2018. április 17.

Körkörös gazdaság: új uniós vállalások az újrahasznosítás terén

A körkörös gazdaságról szóló jogszabálycsomagjában az EU ambiciózus vállalásokat tesz, hogy növelje az újrahasznosítást és visszaszorítsa a hulladékok lerakását.

Az EU új politikát készít egy zöldebb és versenyképesebb jövőért

A hatékonyabb hulladékkezelés az első lépés a körkörös gazdaság felé, ahol akár az összes terméket és alapanyagot újra felhasználják és újrahasznosítják. Az EP-képviselők április 16-án vitáztak a körkörös gazdaságról szóló jogszabálycsomagról, amely konkrét határidőhöz kötné a tagállamok újrahasznosításra és hulladéklerakásra vonatkozó vállalásait.

A hulladék felét újra kell hasznosítani

A közös európai célkitűzés szerint 2025-re a kommunális hulladék legalább 55%-át újra kell hasznosítani, majd ezt az arányt fokozatosan tovább emelné 2035-re már 65%-ra. A csomagolóanyagokból származó hulladékokra még magasabb célokat tűztek ki, 2025-re 65%-át, 2030-ra pedig 70%-át kell újrahasznosítani.

Ezzel együtt a hulladéklerakás gyakorlatát is visszaszorítanák, 2035-re a kommunális hulladék legfeljebb 10%-a kerülhet hulladéklerakókba.

Mi a probléma a hulladéklerakókkal?

Amennyiben nem hasznosítják újra vagy használják fel energiatermelésre, a hulladéklerakókban tárolt szemét komoly károkat okoz a környezetnek, megmérgezheti a talajt és a vizeket, árthat a velük érintkező vadállatoknak.

A hulladék bomlásából felszabaduló metán hozzájárul a klímaváltozáshoz, de más anyagok is szennyeznek a levegőt, így az emberi egészségre nézve is károsak. Ráadásul a gazdaságnak is árt, hogy újrahasznosítás nélkül értékes alapanyagok vesznek el.

Bár az európai hulladékkezelés jelentősen javult az elmúlt évtizedekben, így is a kommunális hulladék mindössze 47%-át hasznosítják újra, és több mint negyede hulladéklerakókban végzi. Magyarországon még aggasztóbb a helyzet, hazánkban a kommunális hulladék több mint fele kerül hulladéklerakóba.

Brüsszel, 2018. április 14.

Ökológiai termékek az EU-ban: a főbb adatok és az új szabályok

Nagyobb mértékben nő a bioélelmiszerek iránti igény, mint a biogazdaságok aránya.

A jobb minőségű bioélelmiszerek, valamint a hatékonyabb környezet- és állatvédelem érdekében módosítja az ökológiai termékekről szóló szabályozását az EU.

Egyre több fogyasztó választ ökológiai gazdálkodásból származó termékeket, ma már nem csak egy szűk réteget szolgál ki a bioélelmiszerek piaca. Ugyanakkor az EU-ban továbbra is alacsony az ilyen gazdálkodások aránya, így egyre több európai vásárol az Unión kívülről érkező termékeket. Az áprilisi plenárison napirendre kerülő módosító javaslat a fogyasztók érdekében szigorítaná az ökológiai termékekre vonatkozó szabályokat, ugyanakkor a gazdák helyzetét is javítaná például a minősítési eljárás egyszerűsítésével.

Mi számít ökológiai termelésnek?

Az ökológiai gazdálkodás olyan fenntartható gazdálkodási gyakorlat, amely az élelmiszertermelés teljes folyamatában szem előtt tartja a környezetvédelmet és az állatok jólétét, a vetőmagok beszerzésétől kezdve a feldolgozáson át az értékesítésig.

Unió szabályozás

Az ökológiai termelésre és az ökológiai termékek címkézésére vonatkozó uniós szabályok biztosítják, hogy az egész EU-ban csakis jó minőségű élelmiszereket láthatnak el ökológiai címkével. A szabályozás kiter a mező- és halgazdaságra, az élelmiszer-feldolgozásra, a biominősítésre, valamint az EU-n kívülről érkező ökológiai termékek szabályozására.

Az európai biogazdák fenntarthatóan bánnak a természeti erőforrásokkal és az energiával, támogatják az állatok jólétét és hozzájárulnak a biológiai sokféleség, az ökológiai egyensúly, illetve a víz- és talajminőség fenntartásához.

Az ökológiai gazdálkodásokra vonatkozó uniós szabályok:

vetésforgó alkalmazása az erőforrások leghatékonyabb felhasználásáért,

a kémiai növényvédőszer és műtrágya használatának tiltása,

az állatállományban adott antibiotikumok szigorú korlátozása,

a genetikailag módosított szervezetek (GMO-k) tiltása,

helyi és természetes eredetű trágya és takarmány használata,

szabad tartásos állattenvelés és biotakarmányozás,

ökológiai elvárásokhoz igazított állattenyésztési gyakorlatok.

Az Egyesült Államok után az EU-ban fogyasztják a legtöbb bioélelmiszert (a nagyításhoz kattintson a kép jobb alsó sarkában található ikonra)

Az uniós ökológó

Az EU ökológiai logóját csak az uniós szabályoknak megfelelő élelmiszereken tüntethetik fel, például ökológiai gazdaságból származó frissárun, illetve előrecsomagolt termékek esetében kizárólag azokon, amelyeknek összetevőinek legalább 95%-a ökológiai minősítéssel rendelkezik. Az áruházak saját termékeiket csak akkor láthatják el ökológiai címkével, ha megfelelnek ezeknek a szabályoknak.

Európai bioélelmiszerek és termőföldek

Az uniós bioélelmiszerek piaca folyamatosan bővül, jelenleg évi 30,7 milliárd euró forgalmat bonyolít. Bár az elmúlt években nőtt Európában az ökológiai termőföldek aránya, még így is mindössze 7%-át teszik ki az összes mezőgazdasági területnek.

Magyarországon még ennél is kevesebb, a termőföldek mindössze 3,5%-a rendelkezik ökológiai minősítéssel. Emiatt az EU kénytelen importtal kielégíteni az egyre növekvő vásárlói igényt.

Az ökológiai területek arányában Magyarország elmarad az uniós átlagtól (a nagyításhoz kattintson a kép jobb alsó sarkában található ikonra)

Az új szabályozás

Az iparágban végbement változások miatt szükségessé vált a meglévő szabályozás felülvizsgálata. Az alábbiakban bemutatjuk a módosító javaslat legfontosabb pontjait.

Szigorúbb ellenőrzés: Az élelmiszertermelés minden résztvevőjének éves, de legalább két éves helyszíni ellenőrzésen kell átesnie, beleértve a gazdákat, az állattenyésztőket, az élelmiszerfeldolgozókat, a kereskedőket és az importőröket is.

Igazságosabb verseny: Jelenleg az EU-n kívülről érkező bioélelmiszereknek hasonló, de nem pont ugyanolyan szabályoknak kell megfelelniük, mint az európai termékeknek. Ezt a szabályozást

fokozatosan eltörlik, a jövőben ugyanazok a szabályok vonatkoznak minden Európában értékesített ökológiai termékre.

Növényvédők használata: 2025-től a gazdáknak minden szükséges óvintézkedést meg kell tenniük azért, hogy a bioélelmiszerek a meg nem engedett növényvédőkkel és műtrágyával ne érintkezhessenek. Ha csalás vagy gondatlanság miatt ez mégis megtörténne, úgy a termék elveszti az ökológiai minősítést. Ez nem érvényes azokra a tagállamokra, ahol bizonyos határérték alatt megengedett a kémiai növényvédők és a műtrágya használata, amennyiben engedélyezik más uniós országból érkező bioélelmiszerek forgalmazását is.

Vetőmagok és haszonállatok: Minden tagállamban létrehoznak egy digitális adatbázist a rendelkezésre álló ökológiai minősítésű vetőmagokról és haszonállatokról.

Kevert gazdaságok: A jövőben a gazdák ökológiai és hagyományos termékeket is termelhetnek, de egyértelműen el kell választaniuk a kettőt.

Minősítés: Egyszerűbb lesz a kis gazdaságok minősítési eljárása.

Új biotermékek: Olyan új termékek is kaphatnak ökológiai minősítést, mint a só, a parafadugó és az illóolajok.

Brüsszel, 2018. április 12.

Hulladékkezelés az EU-ban: trendek és statisztikák

Új hulladékkezelési szabályokat hoz az EU.

Az európai háztartások mennyi hulladékot termelnek, és mi történik velük azután?

A kommunális hulladék mindössze tizedét teszi ki annak a 2,5 milliárd tonna hulladéknak, ami évente keletkezik az EU-ban. Ugyanakkor komoly kihívást jelent az újrahasznosítása, mivel nagyon vegyes összetételű, sok különböző forrásból származó hulladékról van szó. Emiatt több uniós országban a kommunális hulladék jelentős részét még mindig hulladéklerakókban helyezik el. Az EP-képviselők áprilisban szavaznak a [hulladékkezelésre vonatkozó szabályok módosításáról](#) Strasbourgban, hogy a jövőben a hulladék nagyját újrahasznosítsuk.

HULLADÉKKEZELÉS AZ EU-BAN

Úton a körkörös gazdaság felé

Az EU-ban 2014-ben
2,5 milliárd
tonna szemét keletkezett

Mely ágazatok termelik a legtöbb szemetet?

1% Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás és halászat

8% Háztartások

10% Ipar

30% Bányászat és kőfejtés

34% Építőipar

17% Egyéb

Forrás:
Eurostat, EPRS, Európai Bizottság



europarl.eu

Az európai hulladéktermelés eloszlása ágazatonként

Mennyi hulladék keletkezik Európában?

2005 és 2016 között 7%-kal csökkent az egy főre eső hulladéktermelés Európában, ugyanakkor a tagországokban egymástól különböző trendek figyelhetők meg. Míg például Dániában, Németországban és Csehországban nőtt, addig Magyarországon, Romániában vagy épp Hollandiában csökkent a hulladéktermelés.

A legtöbb hulladék Dániában, Máltán, Cipruson és Németországban keletkezett, míg a legkevesebb Romániában, Lengyelországban, Csehországban és Szlovákiában. A tehetősebb országokban általában több hulladék keletkezik, különösen ha a turizmus is jelentős, mint például Ciprus és Málta esetében. **Magyarország a hatodik legkevesebb hulladékot termelő uniós ország.**

379 kg egy átlagos magyar hulladéktermelése 2016-ban

Ez jóval alacsonyabb a 2005-ös szintnél, amikor 461 kg volt az egy főre eső hulladéktermelés.

Kommunális hulladék: EU-s célkitűzések és a tagállamokban fennálló helyzet

A háztartási hulladék
újrahasznosítására vonatkozó
2025-ös célkitűzés

≥55%

A települési hulladék lerakására
vonatkozó 2035-ös célkitűzés

≤10%

2016-os adatok	Kommunális hulladék (kg/fő)	Az újrahasznosított, vagy komposztált hulladék aránya	Hulladéklerakás a településeken
EU28	482	47%	25%
Dánia	777	48%	1%
Málta	647	8%	92%
Ciprus	640	19%	81%
Németország	626	66%	1%
Luxemburg	614	48%	17%
Írország*	567	42%	22%
Ausztria	564	59%	3%
Hollandia	520	53%	1%
Franciaország	510	42%	22%
Finnország	504	42%	3%
Görögország	497	17%	82%
Olaszország	497	51%	28%
Egyesült Királyság*	482	45%	28%
Portugália*	453	30%	49%
Szlovénia**	449	58%	24%
Litvánia	444	50%	31%
Spanyolország	443	30%	57%
Svédország	443	49%	1%
Belgium	420	54%	1%
Lettország	410	28%	72%
Bulgária	404	32%	64%
Horvátország	403	21%	78%
Magyarország	379	35%	51%
Észtország	376	32%	12%
Szlovákia	348	23%	66%
Csehország	339	34%	50%
Lengyelország	307	44%	37%
Románia	261	15%	80%

*2014-es adat

**2015-ös adat

A hulladékok többi részétől étetéssel, vagy más módokon szabadulnak meg

Forrás:

Eurostat, EPRS, Európai Bizottság



europarl.eu

EU-s célkitűzések és a kommunális hulladék kezelése a tagállamokban

Hulladékkezelés

Környezetvédelmi szempontból a legelőnyösebb, ha eleve kevesebb hulladék keletkezik. Ugyanakkor még hatékony újrahasznosítás mellett is elkerülhetetlen, hogy az elfogyasztott termékek egy részét kidobják, így azok tárolásával vagy megsemmisítésével is foglalkozni kell.

Az EU létrehozott egy hulladékkezelési hierarchiát, amely első körben a megelőzésre és az újbóli felhasználásra összpontosít, ezzel „második esélyt” adva a termékeknek. Ezt követi az újrahasznosítás és komposztálás, illetve a hulladékegetés, amellyel elektromos energia nyerhető. A környezet és az egészségünk számára is legkárosabb megoldás a hulladéklerakás, ugyanakkor ez a legolcsóbb.

Európában a kommunális hulladék 47%-át komposztálták vagy hasznosították újra 2016-ban. A hulladékkezelés módja azonban régióként eltér.

A hulladéklerakás gyakorlata mára már szinte teljesen eltűnt az olyan országokban, mint Belgium, Hollandia, Svédország, Dánia, Finnország, Németország és Ausztria. Itt az újrahasznosítás mellett hulladékegetést alkalmaznak. Emellett Németország és Ausztria vezetők az újrahasznosításban.

Ezzel szemben a kelet- és dél-európai országokban még mindig jelentős a hulladéklerakás. Máltán, Cipruson, Görögországban és Romániában a keletkezett kommunális hulladék több mint 80%-a kerül a hulladéklerakókba, de Magyarország is a hulladék több mint felét nem hasznosítja újra vagy használja fel energiatermelésre.

Ugyanakkor az elmúlt évtizedben több országban, köztük Magyarországon is egyre kevesebb hulladék végzi a lerakókban. Míg 2005-ben 3859 tonna hulladékot raktak le Magyarországon, addig 2016-ban csaknem feleannyit, 1888 tonnát.

Brüsszel, 2018. április 12.

Körkörös gazdaság: mit jelent, miért fontos és mi a haszna?

Az egyszeri fogyasztásra épülő gazdasági modell környezetszennyező és pazarló, az EU ehelyett a körkörös gazdaság megvalósítására törekszik.

Európában évi 2,5 milliárd tonna hulladékot termelünk. Épp ezért az Unió korszerűsíti a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályait, hogy ösztönözze a lineáris gazdaságról való átállást az úgynevezett **körkörös gazdaságra**.

A Parlament a körkörös gazdaságra való áttérésre ösztönzi az európaiakat

Mi az a körkörös gazdaság?

A körkörös gazdaság termelési és fogyasztási modellje arra épül, hogy **egyszeri fogyasztás helyett a termékek élettartamát a lehető legjobban meghosszabbítsuk**. Erre alkalmas módszer lehet, ha vásárlás helyett kölcsönzünk, a már megvásárolt termékeknek pedig „második esélyt” adunk azzal, hogy megjavítjuk, átalakítjuk, esetleg továbbadjuk őket. Amikor az adott termék eléri az életciklusa végét, akkor az alapanyagokat újra lehet hasznosítani. Így csökken a hulladék mennyisége, ráadásul az alapanyagok és késztermékek újbóli felhasználása **gazdaságilag is értékteremtő**.

Ezzel szemben a hagyományos lineáris gazdasági modell egyszeri fogyasztással számol. Emiatt a termékek olcsó, könnyen hozzáférhető alapanyagokból készülnek, az alacsonyabb minőségük miatt pedig nem is olyan tartósak. Az EP-képviselők épp ezért **tartóssági kritériumokat határoznának meg** a használati tárgyakra.

Körkörös gazdaság: csökkenteni, felújítani, újrahasznosítani

Miért van szükség a körkörös gazdaságra?

A népesség és vele a nyersanyagok iránti igény növekedése miatt **egyre szűkösebbek az erőforrások**. Ráadásul számos nyersanyagot nem helyben termelünk, így ilyen esetekben az EU sokszor harmadik országokra támaszkodik.

Emellett a környezetre is komoly hatással van a nyersanyagok termelése, szállítása és felhasználása. A nyersanyagok hatékonyabb felhasználásával csökkenthető a széndioxid-kibocsátás.

Mi hasznunk származik ebből?

A hulladékcsökkentés, a környezetbarát terméktervezés és az újbóli felhasználás az európai vállalkozások számára bruttó 600 milliárd euró megtakarítást jelenthet, és 2-4%-kal csökkentheti az üvegházhatású gázok kibocsátását.

A körkörös gazdaság csökkentené a környezetre nehezedő nyomást, biztosítaná a nyersanyagforrásokat, valamint javítaná az Unió versenyképességét és **580 ezer új munkahelyet teremtené az EU-ban**. A fogyasztók pedig tartósabb használati tárgyakhoz férhetnének hozzá.

Brüsszel, 2018. április 11.

Büntethetővé tennék a kettős termékminőséget

A termékek kettős minőségben történő forgalmazása ellen is fellép az az Európai Bizottság által szerdán bemutatott intézkedéscsomag, ami a fogyasztók jogait igyekszik hozzáigazítani a változó piaci körülményekhez és a 21-ik század követelményeihez.

Brüsszel szerint ugyan az uniós fogyasztóvédelmi szabályok már jelenleg is a legszigorúbbak közé tartoznak a világon, az elmúlt időszak néhány botránya – így a dízelbotrány – rávilágított arra, hogy a gyakorlatban nem könnyű ezeket maradéktalanul érvényesíteni.

A szerdán bemutatott intézkedéscsomag többek között létrehozza a kollektív jogorvoslathoz való jogot Európában arra az esetre, ha a fogyasztókat csoportosan éri kár, fokozott átláthatóságot biztosít az interneten vásárolóknak, és hatékonyabb fellépést tesz lehetővé a termékek kettős minőségben történő forgalmazása ellen.

Az új fogyasztóvédelmi szabályozás fő elemei:

1. Fokozott átláthatóság az interneten:

A Bizottság javaslatainak értelmében a fogyasztóknak az online piacokon egyértelmű tájékoztatást kell adni arról, hogy kereskedőtől vagy magánszemélytől vásárolnak-e, hogy tisztában legyenek azzal, fogyasztói jogaik védelmet biztosítanak-e számukra, ha valami gond adódik. Internetes kereséskor pedig egyértelműen jelezni kell a fogyasztók számára, ha a kereskedő által fizetett keresési találatról van szó, valamint hogy milyen fő paraméterek alapján rangsorolják a keresési találatokat. Ezenfelül a bizottsági javaslat a fogyasztókat digitális szolgáltatások vásárlása esetén megillető tájékoztatási és elállási jogokat azokra az „ingyenes” szolgáltatásokra is kiterjesztené, amelyek esetében a fogyasztók személyes adatokat adnak meg, ám pénzbeli fizetésre nem kerül sor.

2. Erősebb eszközök a fogyasztói jogok és a kártérítés érvényesítéséhez:

A kollektív jogorvoslat európai formája az egész EU-ban lehetővé fogja tenni, hogy a jogellenes kereskedelmi módszerek segítségével megkárosított fogyasztók csoportjainak nevében az erre feljogosítottak – például fogyasztóvédelmi szervezetek – keresetet indíthassanak a bíróságon, például kártérítést, cserét vagy javítást kérve. Az intézkedéscsomag azt is biztosítani fogja, hogy a fogyasztóknak minden tagállamban joguk lesz egyéni jogorvoslattal élni (pl. pénzügyi kártérítést vagy a szerződés megszüntetését kérve), ha tisztességtelen kereskedelmi módszerek (pl. megtévesztő marketing) áldozataivá válnak.

3. Hatékony szankciók az uniós fogyasztóvédelmi jog megsértése esetén:

Az uniós fogyasztóvédelmi hatóságok nem rendelkeznek megfelelő eszközökkel az olyan módszerek szankcionálására, amelyek Unió-szerte jelentős számú fogyasztót érintenek és tömeges károkat okoznak. Jelenleg a bírságok mértéke gyakran túl alacsony ahhoz, hogy valóban elrettentő hatású legyen, különösen a nagyvállalkozások esetében. A javaslat értelmében a nemzeti fogyasztóvédelmi hatóságok összehangolt módon hatékony, arányos és visszatartó erejű büntetéseket szabhatnak ki.

4. Fellépés a termékek kettős minőségben történő forgalmazása ellen:

A Bizottság a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelv módosítását javasolja annak érdekében, hogy a jogszabály egyértelműen kimondja, a nemzeti hatóságok intézkedéseket hozhatnak, ha a forgalmazók különböző tagállamokban azonos termékként értékesítenek olyan árucikkeket, amelyeknek az összetevői vagy jellemzői jelentős mértékben eltérnek egymástól.

5. Jobb feltételek a vállalkozások számára:

Az intézkedéscsomag felszámolja a vállalkozásokra nehezedő szükségtelen terheket. Például a jövőben a fogyasztók nem küldhetik vissza azokat az online megrendelt termékeket, amelyeket nemcsak kipróbáltak, de használtak is.

A bizottsági javaslatcsomag cselekvési tervet is tartalmaz, mely a nemzeti fogyasztóvédelmi hatóságok közötti összehangolt jogérvényesítési intézkedések, valamint a főbb kereskedelmi partnerországok hatóság

Brüsszel, 2018. április 11.

Az atomerőművek jövője az unióban

Hatvan éve a nevezetes brüsszeli Atomium megnyitása jeles üzenetet hordozott.

A felnagyított vaskristály kilenc gömbje a tudományba – vele együtt az atomerőmű fejlődésébe vetett hitet jelképezte.

Hat évtizeden át az unió villanyáram szükségletének több mint egynegyedét az atom szolgáltatta.

Jelenleg 127 reaktor üzemel a tagállamokban. A legtöbb Franciaországban. Belgiumban 7 atomerőmű van.

Samuel Furfari a brüsszeli egyetemről energiaszakértőként a kezdeti lépéseket idézi fel:

– 1995-ben hat külügyminiszter Európa távlatairól beszélgetett. Az egyik legfontosabb ötlet az Euratom-megállapodás volt, amely lehetővé tette az atomenergia fejlesztését. Akkoriban alkalmasnak tartották arra, hogy felgyorsítsa a fejlődést Európában. Akkoriban ugyanis a gazdasági fejlődés nélkülözhetetlen eleme volt a bőséges és olcsó energia. Ma sincs másképp.

A múlt hónapban a belga kormány új irányt szabott az energetikában. Az elképzelésekkel összhangban az elkövetkező hét évben fokozatosan felszámolják az atomerőműveket.

Gázüzemű áramfejlesztők lépnek a helyükbe.

– Mennyire reális ez az elképzelés, és tartható-e a határidő? – ezt kérdeztük a belga energiaügyi minisztertől.

– Hogy ebben a pillanatban Belgium készen áll-e? Nem, de aktívan készülünk, amióta átvettem tisztségemet, és az ezzel járó felelősséget. Egy egész sor törvényt és döntést hoztunk, továbbá a gázüzemű reaktorok 2022-ben és 2023-ban történő telepítésének szigorú menetrendjét. Akkora két atomerőmű 40 éves lesz, 2025-ig azonban az összeset lecseréljük – nyilatkozta Marie-Christine Marghem miniszter.

Egyesek attól tartanak, hogy atomkatasztrófa következik be az unióban.

Megkérdőjelezik a korosodó belga atomerőművek biztonságát, Luxembourgban pedig olyan törvényt készülnek elfogadni, amellyel lehetővé válik, hogy balesetkor a szomszédos ország szolgáltatóját is bepereljék.

Nemrég a belga szövetségi kormány jódtablettákat kezdett osztogatni lakosoknak, hogy szükség esetén enyhítsék a sugárzás következményeit.

– Világszerte nagyjából 400 reaktor üzemel. Ezek háromnegyede nagyon elavult, és élettartama végét járja. Akár tetszik nekünk az atom, akár nem, nincs választásunk. Az esetek többségében ezeket a reaktorokat be kell zárni. Így aztán mozgalmunk erősödik például az Egyesült Államokban, de Japánban is, ahol a fukusimai katasztrófa visszafordíthatatlan folyamatot indított el – mondta Stephane Lhomme, lyoni atomellenes aktivista.

Az aktivista véleménye egy a sok közül. Kétségtelen azonban, hogy az unió a megújuló energiaforrások alkalmazását ösztönzi.

2020-ig a felhasznált energia egyötödét kell megújuló forrásokból előállítani.

2016-ban ez az arány 17%-os volt.

Belgium egyedi célkitűzése 13%. Több mint 4%-kal nagyobb, mint 2 éve.

Egyes országok, például Svédország, Magyarország és Litvánia már elérték a tervezett szintet.

Az atomerőművek azonban egyelőre nem tűnnek el. Új épül Franciaországban, Magyarországon, Szlovákiában és az Egyesült Királyságban.

A FORATOM szerint az atomenergia biztonságos, ráadásul a felére csökkentette az unió szénerőműből származó energiaigényét.

– Az atomerőművek tiszta energiát és biztonságos ellátást szolgáltatnak az unióban. Csökkentik továbbá a függőséget a környezetszennyező fosszilis tüzelőanyagoktól. Ezeket a tényezőket a szem előtt kell tartani a piacon, amikor a lehetséges technológiákat kombináljuk – mondta Berta Picamal, a FORATOM tanácsadója.

Hatvan év elteltével a tudományt jelképező brüsszeli Atomiumról heves vita folyik – miközben Európa energetikai szükségleteire összpontosít.

2018. március 29.

Volkswagen bejelentés

Visszavásárolja új dízel járműveit a Volkswagen amennyiben egyszer azokat is kitiltják a német nagyvárosokból, ezen kívül a gyártó kiterjeszti csereautó-programját is. A visszavásárlási garancia minden, 2018. április elseje és 2018 év vége között vásárolt dízelautóra vonatkozik.

A mostani bejelentéssel a cég nem titkolt célja, hogy növelje a dízelautók iránti keresletet, amely az elmúlt hónapokban jelentősen visszaesett az európai autópiacon.

Egy bírósági ítélet értelmében a német városoknak február óta áll jogukban dönteni arról, hogy kitiltják-e az Euro 6-osnál alacsonyabb besorolású dízelmotorral rendelkező autókat belvárosaikból. A döntés csak tovább rombolta a dízelautókba vetett bizalmat.

Brüsszel, 2018. március 28.

Belföldi tarifával lehet majd külföldre eurót utalni

Az Európai Bizottság szerdán azt javasolta, hogy mostantól az euróövezeten kívülről euróban teljesített tranzakciókért is ugyanannyi költséget számoljanak fel, mint a helyi hivatalos pénznemben végrehajtott belföldi kifizetésekért.

Az Európai Bizottság az euróövezeten kívüli országok lakóinak és vállalkozásainak is megadná azt a lehetőséget, hogy ugyanolyan áron utaljanak pénzt egy másik EU-tagállamba, mint ha azt a saját országukban tennék.

A jelenlegi szabályok értelmében az euróövezet lakói és vállalkozási számára nem jelent különbséget, hogy saját országukban vagy az euróövezet valamely másik tagállamában végeznek euróügyleteket. A Bizottság szerdán bemutatott javaslata kiterjesztené ezt az előnyt az euróövezeten kívüli országok lakosságára és vállalkozásaira is. Ennek révén valamennyi fogyasztó és vállalkozás teljes mértékben élvezheti az egységes piac előnyeit, amikor külföldre pénzt küld, ott fizet vagy készpénzt vesz fel.

A jövőben ugyanakkora árat – egy csekély vagy zéró összegű díjat – számolnak majd fel az euróövezeten kívül euróban teljesített EU-n belüli határokon átnyúló fizetésekért, mint a helyi hivatalos pénznemben lebonyolított belföldi fizetésekért.

A Bizottság szerdán a valutaátszámítási szolgáltatások átláthatóságának és versenyének erősítésére is javaslatot tett azokban az esetekben, amikor a fogyasztók a sajátjuktól eltérő pénznemben vásárolnak árukat és szolgáltatásokat.

Brüsszel azt javasolja, hogy az euróban történő határokon átnyúló fizetésekért felszámolt díjak egyezzenek meg azzal, amit helyi pénznemben történő, egyenértékű belföldi fizetésekért számolnának fel. Ez a Bizottság szerint néhány euróra vagy akár pár centre fogja leszorítani a díjakat.

Például egy Bulgáriából kezdeményezett, euróban történő határokon átnyúló átutalás árazása megegyezik majd a bolgár levában történő belföldi átutalásával. Ez lényeges változás, mivel egyes euróövezeten kívüli tagállamokban egy egyszerű átutalásért is horribilis díjakat számolhattak fel (akár 24 EUR-t egy 10 EUR-s átutalásért!).

A mostani jelentős díjak a testület szerint gátolják az egységes piacot, mivel akadályokat emelnek a (más valutaövezetben árukat vagy szolgáltatásokat vásároló) háztartások, a vállalkozások és különösen a kkv-k határokon átnyúló tevékenysége elé. Ezért jelentősen eltér a közös valutát használó euróövezeti lakosok helyzete az euróövezeten kívüli országok lakóiétól, akik csak országukon belül végezhetnek olcsó ügyleteket.

A javaslat átláthatóságot teremt a különböző uniós pénznemeket érintő fizetések tekintetében is. Jelenleg a fogyasztók általában nem kapnak tájékoztatást a valutaátszámítással járó ügyletek költségéről, illetve nincsenek tisztában azzal. A javaslat ezért előírja, hogy a fogyasztókat teljeskörűen tájékoztatni kell, mielőtt ilyen fizetést végeznek (pl. külföldön használják kártyájukat, legyen szó akár ATM-ből való készpénzfelvételről, akár értékesítési helyen való kártyás fizetésről). Ez azt jelenti, hogy össze kell tudniuk hasonlítani a különböző valutaátszámítási lehetőségeket, hogy megalapozott döntést hozhassanak.

2018. március 27.

Pusztítja a hamburger a dél-amerikai őserdőket

Még az Európában előállított, lokális hústermékek is felelősek lehetnek a dél-amerikai őserdők pusztulásáért - állítja egy környezetvédő szervezet.

A **Mighty Earth** nevű nem kormányzati szervezet szerint részben az európai húsipar is felelős a dél-amerikai esőerdők fogyatkozásáért, a nagy mennyiségben takarmányozási célra importált szója miatt.

A Google Earth segítségével összegyűjtött műholdfelvételeken is látszik, hogyan terjeszkednek lépésről lépésre a szójaültetvények az őserdők rovására.

A civil szervezet tagjai argentin és paraguayi szójaültetvényeket kerestek fel, hogy képeket kapjanak arról, milyen hatása van a szója monokultúrának.

A Gran Chaco mélyföldön, amely Argentína északi részétől Paraguay nyugati részéig és Dél-Bolíviáig húzódik, helyi közösségek tagjaival beszéltek. Tőlük megtudták, hogy a növényvédő szerek, amelyekkel az ültetvényeket öntözik, használhatatlanná tették a vízforrásaikat és megmérgezték az állataikat.

"Nem az elhullott állatok jelentik a legnagyobb bajt" - mondta egy helyi lakos a Mighty Earth-nek. "Mi még többet szenvedtünk. A legtöbb gyerek megbetegedett. Mindenki. Van egy 19 éves fiam, egy 15 éves és egy 3 éves lányom, és egy egyéves kisfiam. A legkisebb szenvedett legtöbbet." Bőrkiütések, gyomorbántalmak és vérszegénység lépett fel a gyerekeknél, akik végül kórházba kerültek.

A Mighty Earth kampányigazgatója azt mondta: tizenkét éve a Greenpeace-nek volt egy kampánya a McDonald's által felhasznált amazonasi szójáról. A jelentés hatására a McDonald's vállalta, hogy nem vásárol az Amazonas vidékén termesztett szóját. Ez egy jó példa arra, hogy milyen eredményt szeretnénk elérni mi is".

"Európának javítania kellene az állati takarmányok származási helyének lenyomozhatóságán. Az uniós szabályozások jelenleg hiányosak ezen a téren" - hangsúlyozza Yousefi.

A szervezet szakértőkkel is beszélt, akik szerint az erdőirtás a térség biodiverzitását is fenyegeti. Olyan őslakos közösségek élnek a térségben, akiknek alig van kapcsolatuk a külvilággal és akik számára létfontosságú, hogy az erdők, amelyekben vadásznak, ne pusztuljanak ki.

A jelentésben említett európai szupermarket-lánc, a Carrefourt, és a Takarmánygyártók Európai Szövetsége nem kommentálta még a szervezet jelentését.

Brüsszel, 2018. március 26.

Online filmek zenék, könyvek határok nélkül

Online adatforgalom határok nélkül: új szabályok az online tartalomra

Április 1-jével az új EU-s szabályoknak köszönhetően egy másik uniós országból is elérhetjük majd az online tartalmakat, amelyekre otthon előfizettünk.

Sokan fizetünk elő különböző online szolgáltatásokra, hogy elérhessük a szerzői jog által védett filmeket, zenéket, kedvenc sorozatunkat, vagy éppen elektronikus könyveket. (Pl. a Netflix vagy a Viasat Viaplay szolgáltatás.) Mostanáig ezt határokhhoz kötötte a szerzői jogok országos szintű szabályozása.

A határok nélküli online tartalomszolgáltatásról szóló új szabályozás április 1-jétől érvényes, ezentúl meghatározott (viszonylag rövid) idejű külföldi tartózkodásunk alatt is hozzáférhetünk az online tartalmakhoz, amelyekre otthon előfizettünk.

Ha például Németországban lakik, de Spanyolországba megy nyaralni, dolgozni vagy a rokonait meglátogatni, a Németországban elérhető szolgáltatásokat az Unió bármely más országában elérheti, mivel a szöveg az EU-ra terjed ki.

Brüsszel, 2018. március 23.

Terrorizmus elleni küzdelem: mit tesz az EU?

Az EU terrorizmus elleni fellépése

Az európai nagyvárosokban elkövetett terrortámadások rámutattak a terrorizmus elleni fellépés gyenge pontjaira. Az Európai Parlament kulcsfontosságú törvényekkel javít ezen.

A biztonság kérdése nagy aggodalommal tölti el az európaiakat, túlnyomó többségük (80%) azt szeretné, ha az EU többet tenne a terrorizmus elleni küzdelemben. Mind az emberek, mind a politikai döntéshozók felismerték, hogy a terrorizmus nem ismer határokat.

Az EU szigorúbb határellenőrzést vezetett be a támadások megakadályozása érdekében, valamint növelte a tagállamok közti rendőrségi és bírósági együttműködést. Így hatékonyabban léphet fel a terrorizmus finanszírozása, a szervezett bűnözés és a radikalizálódás ellen, illetve gyorsabban kézre kerítheti a gyanúsítottakat.

Utasadat-nyilvántartás (PNR)

Legkésőbb idén májustól azok a légitársaságok, amelyek harmadik országból is indítanak járatokat Európába, kötelesek átadni az utasok adatait a nemzeti hatóságoknak. Az utasadat-nyilvántartás (PNR) az utas nevét, az utazás időpontját, útvonalát, illetve a fizetés módját is tartalmazza, de az adatok kizárólag a terrorizmus, illetve az embercsempészet és ehhez hasonló súlyos bűncselekmények elleni fellépéshez használhatók.

Az adatkezeléssel kapcsolatos tárgyalások több mint öt évet vettek igénybe, az Európai Parlament ragaszkodott a személyes adatok szigorú védelméhez, és ahhoz, hogy a PNR-adatgyűjtés során ne lehessen olyan érzékeny adatokat felfedni az emberekről, mint etnikai hovatartozás, vallási vagy politikai nézet, egészség vagy szexuális irányultság. Az adatokat öt évig őrzik meg, de bizonyos személyes adatokat, például az utas nevét hat hónap után törölni kell.

A terroristák megállításának egyik leghatékonyabb eszköze az, ha elvágják a pénzügyi forrásait és így ellehetetlenítik a logisztikát. Az Európai Parlament azt kéri, hogy a tagállamok vizsgálják ki a gyanús pénzügyi tranzakciókat, és jobban ellenőrizzék az olaj, cigaretta, arany, drágakövek és művészeti értékek kereskedelmét. Az EP nemrég hagyta jóvá az EU pénzmosás elleni irányelvének reformját, amelyben szigorított az anonim prepaid kártyák és a virtuális valuták szabályain.

Az EP nyomására a jövő évi büdzséből több pénz jut a terrorizmus és a szervezett bűncselekmények elleni hatékonyabb fellépésre. A Parlament emellett a Bitcoin és más virtuális valuták szigorú ellenőrzését kéri. Az Európai Bizottság pedig nemrég indította el az Unió Blokklánc Megfigyelőközpontot és Fórumot ugyanezzel a céllal.

Mit tehet az EU?

Az uniós szint biztosítja a legmagasabb fokú koordinációt és együttműködést a tagállamok között. Az EP-képviselők a tagállamok minisztereivel egyeztetnek a terrorizmus elleni fellépést segítő jogszabályokról. A Parlament egyik fő feladata, hogy ügyel az emberi jogok és a személyes adatok védelméhez való jog betartására, ami főként a bűncselekmények elleni fellépés szigorú szabályai kapcán fontosak.

Az EU terrorizmus elleni stratégiája 4 fő pillérre épül: megelőzés, védekezés, üldözés, reagálás. Az Európai Bizottság az új intézkedéseket az EU 2015 és 2020 közötti időszakra szóló védelmi stratégiája keretében hozza meg, amelynek célja, hogy erősítse az együttműködést a tagállamok között a terrorizmus, a szervezett bűncselekmények és a kiberbűnözés elleni fellépésben.

Brüsszel, 2018. március 22.

Valószínűleg marad az óraátállítás

Ezen a hétvégén egész Európában átállítjuk az órákat, ahogy minden évben kétszer. Most március 25-én hajnali kettőkor egy órával előrebb, az úgynevezett nyári időszámításra. Ennek október 28-án intünk búcsút, amikor egy órával visszamegyünk a téli időszámításra (standard time).

A Daylight Saving Time-ot (világosság takarékos időszámítás, magyarul egyszerűen nyári időszámításnak hívjuk) arra találták ki, hogy a lehető legjobban kihasználják a természetes fényt. Azzal, hogy az órák előreugranak, tovább lesz napfény este, az órák visszaállításával ősszel pedig világosabbak lesznek a reggelek, mikor felkelnek az emberek.

Hogy történik az Európai Unióban?

A legfrissebb EU-irányelv a kérdésben 2001-es, ami egységes időpontot ír elő a 28 tagállamnak, hogy mindenhol egyszerre kezdődjön és végződjön a nyári időszámítás.

Az országok a hatvanas, hetvenes években kezdték el szinkronba hozni az óraátállításokat, és a közös piac bevezetése egy majdnem harmonizált megközelítést tett szükségessé. A kilencvenes évek elejéig az Egyesült Királyságban és Írországból ősszel egy hónappal később állították át az órákat, mint a többi tagállamban. 1996 óta minden országban ugyanaz a dátum.

Közben az uniós országok az időzónájukat szabadon választhatják meg. Jelenleg három tagállam alkalmazza a GMT-t, azaz a greenwichi középideőt (Egyesült Királyság, Írország, Portugália), 17-ben (köztük Magyarországon) ehhez képest egy órával előrebb van (GMT+1), nyolc országban pedig a greenwichi középideő + 2 (GMT+2) szerint járnak az órák.

Mindenki elégedett ezzel a helyzettel?

Nem. Valójában annyira sokan ellenzik, hogy februárban az Európai Parlament kezdeményezte az óraátállítás felülvizsgálatát. Az erről szóló állásfoglalást 384 igen szavazattal, 153 ellenszavazattal, 12 tartózkodással fogadták el.

Sokakat egy tavaly októberi tanulmány győzhetett meg (611006_EN.pdf), mely szerint a gyakorlat megzavarja az emberi test saját óráját, és a korábbi feltételezésekhez képest hosszabb időbe telhet bizonyos típusú embereknek az átállítás a nyári időszámításra, akár hetekbe is, és vannak, akik nem is tudják megszokni. Az őszi váltás kevesebb problémát okoz.

A tanulmányban kitérnek arra is, hogy nincs közvéleménykutatás arról, hogy mit szeretnének az egyes országok állampolgárai. Kifejtik, hogy több petíció született már a témában, de ebből nem lehet feltétlenül messzemenő következtetést levonni, hogy az uniós polgárok többségében elleneznek az óraátállítást vagy mellette vannak.

Mit mondanak a nyári időszámítás ellenzői?

A vélemények megoszlanak arról, hogy az északi országok számára a jelenlegi rendszer-e a legjobb. Az Északi Sarkhoz való közelség azt jelenti, hogy nyáron eleve sokkal több a napfény, viszont télen sokkal hosszabb a sötétség.

A nyári időszámítás megszüntetését Finnország tűzte naprendre, miután több mint hetvenezren írtak alá egy, a finn kormánynak szóló petíciót az átállítás abbahagyását kérve.

2017 márciusában Annie Schreijer-Pierik holland néppárti EP-képviselő húszezer aláírással petíciót nyújtott be Hollandiából az európai közlekedési biztosnak, szintén a nyári időszámítás megszüntetését kérve.

Mások azzal érvelnek, hogy más területen káros hatása van az óraátállításnak. Karima Delli francia zöldpárti EP-képviselő a legutóbbi parlamenti vitán azt mondta, hogy az átállítás alváshiányt okoz, ami fenyegeti az utak biztonságát.

„Nagy számú olyan balesetet okoz, melyben a leginkább sérülékeny úthasználók az érintettek – mondta, a járókelőkről és a biciklistákról beszélve.

Az ellenzők szerint a nyári időszámítás eredeti oka, az energiaspórolás elhanyagolható mértékű, mert a modern társadalom attól függetlenül használ áramot, hogy világos van kint vagy sötét.

Mivel érvelnek a nyári időszámítás támogatói?

Európa szerte emberek sokasága élvezi a hosszabb napfényt esténként. Elveszteni a nyári időszámítást, azt jelentené, hogy elveszítünk egy óra napfényt az év hét hónapjában – magyarázta a belga liberális Hilde Vautmans EP-képviselő a vita során.

Az Európai Unió érvelése szerint a harmonizált óraátállítás fő célja, hogy biztosítsa a közös piac megfelelő működését. Az Európai Bizottság egy 2007-es jelentése hangsúlyozta, hogy milyen fontos ennek megtartása.

Az Utilitywise energiaügyi tanácsadó állítása szerint az Egyesült Királyságban a hétköznapi energiaigény erőteljesen csökken a nyári időszámítás első hetében.

Twitter Ads info and privacy

Mennyire valószínű, hogy változtatnak a szabályokon ?

A Bizottság nem nagyon mutatta, hogy hajlandó lenne cselekedni az Európai Parlament felhívására. Azonban nem utasította el a nyári időszámítás ellenzőinek érveit.

Violeta Bulc közlekedési biztos azt mondta a parlamentnek, hogy a hosszabb napfény előnyeit is számításba kell venni, és azt sugallta, hogy a nemzeti fővárosok nem igazán szeretnék a mostani helyzeten változtatni.

A döntést európai szinten kell meghozni, és az egész unió területén alkalmazni szinkronizált és egységes módon – fogalmazott.

„Nem koordinált nemzeti időváltogatás az év során nagyon komoly problémákat okozhat a közös piacunk működésében, különösen a közlekedési szektorban – tette hozzá.

Oroszországban egyébként 2014-ben véglegesen visszállították az órákat téli időszámításra.

Brüsszel, 2018. március 21.

Egyre kevesebb európai oltatja be magát

Mindössze egy év alatt háromszorosára nőtt a kanyarós megbetegedések száma az EU-ban. Az egészségügyi szakszervezetek szorosabb uniós együttműködést javasol.

Megháromszorozódott a védőoltással kivédhető kanyarós megbetegedések száma

Ma már többek közt a fekete himlő, a járványos gyermekbénulás, a kanyaró, a mumpsz és a bárányhimlő is védőoltással kivédhető, de a vakcinák elterjedése előtt emberek milliói haltak meg a fertőzés következményében, a szövődmények között pedig vakság és bénulás is gyakran előfordult. Kölcsey Ferenc, a nemzeti himnusz költője is fekete himlő következtében vesztette el egyik szemé világát.

A védőoltásoknak hála a himlőt mára sikerült teljesen felszámolni, és a gyermekbénulást okozó poliovírus is várhatóan el fog tűnni, míg más fertőző megbetegedéseket sikerült jelentősen visszaszorítani. Ezek közé tartozik a kanyaró is.

A kanyaróvakcinát az 1960-as években fejlesztették ki, azelőtt évi 2,6 millió ember halt bele a cseppfertőzéssel terjedő, rendkívül fertőző betegségbe. 2016-ban már csak 89 780 halálesetet jelentettek világszerte, ez a valaha mért legalacsonyabb szám.

A védőoltások a 21. században is a közegészségügy legfontosabb eszközei. A WHO adatai szerint évente 2-3 millió ember életét menti meg vakcina, és további 1,5 millió halálesetet előzhetek volna meg, ha még hatékonyabbak lennének az oltási programok.

Háromszorosára nőtt a kanyarós megbetegedések száma az EU-ban. Bár világszerte egyre kevesebb kanyarós megbetegedést jelentenek, 2017-ben kiugróan sok, 14 451 esetről számoltak be Európában. Ez több mint háromszorosa a 2016-os adatoknak. Az esetek csaknem háromnegyedét Romániában és Olaszországban regisztrálták.

Magyarországon a kötelező MMR (kanyaró, mumpsz, rubeola elleni) oltásnak köszönhetően 99%-os az átoltottság, és csak 36 kanyarós megbetegedést jelentettek tavaly. Európában viszont a kanyarós betegek 87%-a nem kapott védőoltást a betegség ellen.

Miért terjed újra a kanyaró Európában?

A kanyaró elleni hatékony védekezéshez arra van szükség, hogy a lakosság legalább 95%-a megkapja a kétdózisú MMR oltást. 2016-ban csupán hét uniós tagállam, Magyarország, Horvátország, Litvánia, Portugália, Szlovákia, Spanyolország és Svédország tudta ezt elérni. Olaszországban 83%-os, Romániában pedig mindössze 76%-os volt az átoltottság mértéke.

A Parlament egészségügyi szakbizottsága március 20-án fogadta el az európai átoltottság arányának csökkenésével és annak közegészségügyi következményeivel foglalkozó állásfoglalási indítványt.

Európán belül jelentős eltérések tapasztalhatók az átoltottság mértékében, ennek oka lehet a tagállamonként eltérő oltási szabályozás, a vakcinák növekvő ára és az is, hogy egyre kevesebben adják be a védőoltásokat.

Az állásfoglalás-tervezetben az EP-képviselők arra szólítják fel a Bizottságot, hogy hangolja össze a tagállamok között a védőoltások rendjét és támogassa a nemzeti szintű kezdeményezéseket. Emellett a képviselők üdvözltek a közös közbeszerzésről szóló megállapodást, amely csökkenteni fogja az európai vakcinák árát.

Oltani vagy nem oltani?

Az EP-képviselők különösen aggályosnak tartják, hogy egyre többen utasítják vissza a védőoltásokat, vagy nem engedik a gyermekeiket beoltani.

„Túl sok szülő kerüli el a védőoltásokat, és számos fertőző megbetegedés bukkan fel újra”

Az emberek különböző okokból kerülik el vagy utasítják vissza a védőoltásokat. Mivel pont a védőoltások miatt Európában eltűntek szem elől ezek a fertőző betegségek, sokan úgy vélik, felesleges a vakcinákkal védekezni ellenük. Mások azt hiszik, az oltások nem biztonságosak, és veszélyes mellékhatásaik lehetnek. Hiába mutatta ki számos kutatás, hogy nincs kapcsolat az MMR-oltás és az autizmus között, az elméletnek továbbra is sok követője van az interneten, fórumokon és a közösségi médiában.

A képviselők üdvözltek a Bizottsággal közös cselekvési tervet az oltással szembeni félreértések és félelmek eloszlására. Ennek részeként az EU számos intézkedést hoz annak érdekében, hogy a védőoltások engedélyezési folyamata az emberek számára is átláthatóbb legyen, és ismeretterjesztő kampányokkal veszik fel a küzdelmet a különösképpen online terjedő téves információk ellen.

Következő lépések

A téma az áprilisi vagy a májusi plenáris ülésen kerül napirendre. Az Európai Bizottság várhatóan

még nyár előtt lépéseket tesz annak érdekében, hogy az Unió szorosabb együttműködéssel lépjen fel a védőoltással megelőzhető betegségek ellen.

Brüsszel, 2018. március 20.

Elindult az EU ingyenes wifi programja

Az Európai Bizottság elindította a WiFi4EU portál működését, az európai települések ezen keresztül regisztrálhatnak uniós támogatásért, hogy ingyenes wifi-hozzáférési pontokat létesítsenek közterületeiken – közölte Marija Gabriel, a digitális gazdaságért és társadalomért felelős biztos kedden.

A regisztrált települések május közepén pályázhatnak az első ezer WiFi4EU-utalványra.



Twitter Ads info and privacy

Az önkormányzatok egy 15 ezer euró (körülbelül 4,6 millió forint) értékű utalványt kaphatnak az EU-tól, hogy a közösségi élet színterein - könyvtárakban, múzeumokban, parkokban, köztereken - internetkapcsolatot tudjanak kiépíteni.

Mindegyik részt vevő országban legalább 15 település kap majd utalványt.

Az EU 120 millió eurót ad az uniós tagállamok, valamint Norvégia és Izland körülbelül nyolcezer településének 2020-ig ingyenes és nyilvános wifi-szolgáltatásokat biztosító berendezésekre. Viszont a hálózat karbantartásának költségei az önkormányzatot terhelik majd.

Wifi reklám és adatmegadás nélkül

A WiFi4EU-hálózatok ingyenesek lesznek, nem lesznek rajtuk reklámok, és használatukért a felhasználóknak nem kell személyes adataikat megadniuk - tette hozzá Marija Gabriel.

A programról az EU angol nyelvű kérdések és válaszok formátumú tájékoztatóját ide kattintva olvashatják.

Brüsszel, 2018. március 13.

EU: Élelmiszer-biztonsági tudásközpont nyílt



Élelmiszer-biztonsági és élelmiszercsalás elleni tudásközpontot hozott létre az Európai Bizottság. Feladata az lesz, hogy naprakész ismeretekkel lássa el az uniós döntéshozókat és a tagállami hatóságokat. A közelmúltban olivaolajat, bort, mézet, halat, tejtermékeket, húst és baromfit is érintett csalás.

Navracsics Tibor, az oktatásért, a kultúráért, az ifjúságért és a sportért, valamint a Közös Kutatóközpontért felelős biztos Strasbourgban nyitotta meg az élelmiszercsalás elleni küzdelemmel és az élelmiszer-minőséggel foglalkozó tudásközpontot. A főbiztos azt mondta, hogy az élelmiszeripar az a terület, ahol a tudomány haszna közvetlenül és kézzelfoghatóan megmutatkozik a lakosság számára.

A tudásközpont tevékenysége hozzá fog járulni az uniós élelmiszerlánc integritásának és az élelmiszeripari termékek minőségének megóvásához. Ez sok európai számára jelent majd egyértelmű többletértéket.

Brüsszel, 2018. március 9.

Nemek közötti egyenlőség a digitális korban: több nőt az IKT-szektorba

Csökkentheti a nemek közti bérszakadékot, ha több nő jelenik meg az infokommunikációs szektorban. Magyarországon az ágazatban dolgozó nők aránya elmarad az uniós átlagtól.

A rohamosan fejlődő technológia világában az információs és kommunikációs technológiák (IKT) új lehetőségeket jelenthetnek a nők és fiatal lányok számára, a véleménynyilvánítás és a részvétel eszközeiként pedig hozzájárulnak a nemek közötti egyenlőség növeléséhez.

Ha több nő kerül a digitális szektor magas szakmai tudás igénylő, jól fizető pozícióiba, az általánosságban a nemek közti bérszakadék megszüntetésében is fontos szerepet játszhat.

NŐK A DIGITÁLIS VILÁGBAN KIHÍVÁSOK ÉS LEHETŐSÉGEK



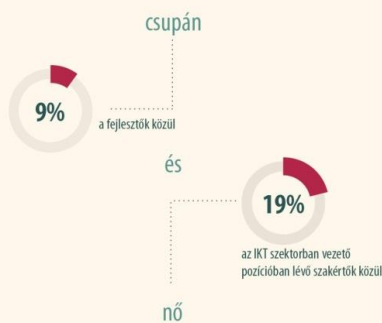
Az IKT szektor (információs és kommunikációs technológiák) egyre erősödik

Kb. **120 000**
új munkahelyet teremt évente

az EU GDP-jének
4,2%-át adta
2014-ben

és munkát adott
6,2
millió embernek
2013-ban

2020-ra az EU-ban mintegy
900 000 képzett IKT szakértő hiányzik majd



a nők átlagosan **18,9%-kal**
kevesebbet keresnek, mint a férfiak
az információs és kommunikációs szektorban

Forrás:
Eurostat, Európai Bizottság, Európai Parlament



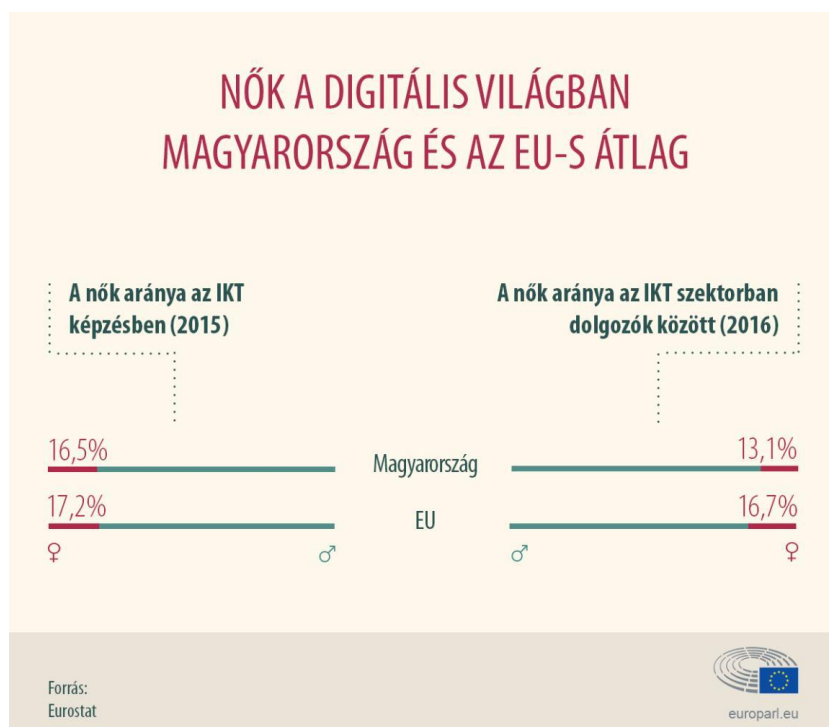
Infografikánkra kattintva látszik, hogy a rohamosan bővülő infokommunikációs szektorban évi 120 ezer új állást hirdetnek meg, az ágazat az uniós GDP 4,2%-át termelte 2014-ben a statisztikák szerint. Az előrejelzések szerint 2020-ra azonban 900 ezer fős szakemberhiány várható az európai IKT szektorban.

Éppen ezért aggasztó, hogy a nők továbbra is alulreprezentáltak ezen a területen. A lányok sokkal kevésbé valószínű, hogy ilyen irányba tanuljanak tovább, emiatt nagyon alacsony számban jelennek meg az IKT szektor munkaerőpiacán.

2015-ben körülbelül 1,4 millió diák választott infokommunikációs képzést az Európai Unióban, ennek mindössze 17,2%-uk lány. A 8,2 millió főt foglalkoztató uniós IKT szektorban csupán 16,7% volt a nők aránya a 2016-os adatok szerint.

Magyarország valamivel még el is marad az uniós átlagtól: hazánkban az IKT képzésben résztvevő nők aránya 16,5%, az ágazatban dolgozóké csekély 13,1%.

Az alacsony arány a vezetői pozíciókban is tartja magát, így míg más ágazatokban a női vezetők aránya átlagosan 45%, addig az infokommunikációs szektorban mindössze 19%.



Magyarország vs. EU-s átlag

Mit tesz a Parlament?

Az idei nemzetközi nőnap alkalmából az EP kiemelten foglalkozik a nemek közötti egyenlőséggel az infokommunikációs szektoron belül is.

Unió támogatás és ösztönzés az IKT szektor iránt érdeklődő nőknek

Az EU már most számos kezdeményezéssel igyekszik támogatni és ösztönözni az IKT szektorban dolgozó vagy az iránt érdeklődő nőket. Az EU Code Week keretében Európa-szerte szerveznek bárki számára elérhető, programozással kapcsolatos rendezvényeket, a WeHubs a szektorban vállalkozást indító nőket támogatja budapesti partnerrel is. Az Európai Bizottság Digitális Készségek és Munkahelyek nagykoalíciója a digitális oktatással foglalkozó intézményeket és cégeket fogja össze, az Európai startup-vezérek klubja pedig webes vállalkozók hálózata. A digitális oktatásra irányuló kezdeményezéseket díjazza a Bizottság Európai Digitális Készségek Díja, a Női Innovátorok EU-díjára pedig női vállalkozók pályázhatnak.

Brüsszel, 2018. március 7.

A multiknak kedvező magyar adópolitikát rebesget Brüsszel

Nagyjából az előző években már említett kockázatokra hívja fel a figyelmet az Európai Bizottság magyar gazdaságról készült idei országjelentése, amely ugyanakkor bizonyos jelekből arra következtet, hogy a hazai adószabályokat a multinacionális cégek agresszív adótervezésre használták ki. Brüsszelben úgy látják, hogy Magyarország korlátozott előrehaladást ért el a tavalyi országspecifikus ajánlások teljesítésében, ami azonban nem tér el az EU átlagától.

Az Európai Bizottság úgy ítéli meg, hogy a magyar gazdaság stabil növekedési pályára állása lehetőséget teremt a fenntartható növekedésre a következő évtizedben, és a gazdasági felzárkózás „jól megkomponált szerkezeti reformok útján” történő elérését (és a kiegyensúlyozott növekedési pálya fenntartását) tartja a fő kihívásnak.

A fenti megállapítás az egyik kulcskövetkeztetése annak a 63 oldalas éves jelentésnek, amelyet az európai szemeszternek nevezett gazdasági és költségvetési ciklus keretében készített az Európai Bizottság a magyar gazdaságról és a szerkezeti reformok állásáról. A jelentés, ami Brüsszel pillanatfelvétele a magyar gazdaságról és rendeltetése szerint inkább a meglévő hiányosságokra próbálja felhívni a figyelmet, lesz a kiindulópont a 2018-as országspecifikus ajánlásokhoz, amelyeket májusban fogad majd el – immár a kormánnyal folytatott konzultációk figyelembe vételével – az Európai Bizottság. A strukturális reformokról szóló ajánlásokat július elején a pénzügyminiszteri tanácsnak kell majd elfogadnia.

Az ajánlások végrehajtása ugyanakkor jogilag nem kötelező, és a Bizottságnak néhány kivételtől eltekintve (államháztartási hiány) nincs is eszköze a fegyelmezésre. Magyarország esetében a testület az előző évekhez hasonlóan idén is azt állapította meg, hogy korlátozott előrehaladást ért el a 2017-es országspecifikus ajánlások teljesítésében.

A Bizottságnál ezentúl nem látnak makrogazdasági egyensúlyi hiányokat Magyarországnál, eltérően 12 másik tagállamtól.

Az országjelentés megjegyzi, hogy hazánkban viszonylag lassú volt a jövedelmek felzárkózása az unió átlagos szintjéhez, elmaradva a térség többi országától. A dokumentum kiemeli a munkanélküliség alacsony szintjét és megemlíti, hogy a foglalkoztatási ráta rekordmagas szintet ért el.

A Bizottság a költségvetési politika lazulását látja és felhívja a figyelmet arra, hogy 2018-ra 2016-hoz képest 6 százalékponttal növekedhet az államháztartás hiánya, miközben a költségvetés strukturális egyenlege tovább romlik. Jóllehet az államadósság szintje fokozatosan csökkent és Brüsszel a következő két évben is erre számít, középtávon veszélyben látja ennek a pozitív trendnek a folytatódását, ha csak a kormány valamikor a jövőben (erre vonatkozóan nincs időpont) nem hajt végre költségvetési kiigazítást. Ezért a kiegyensúlyozottabb növekedési pályára leselkedő kockázatok is felbukkanhatnak.

Ami az országspecifikus ajánlások végrehajtását illeti, Brüsszel „jelentős előrelépést” tapasztalt az aktív munkarőpiaci politikában, a munkára való ösztönzés és a munkahelyteremtés terén.

Bizonyos mértékű előrelépést lát a munkára nehezedő adóterhek csökkentését, az üzleti környezet javítását és a korrupció, valamint az árnyékgazdaság elleni fellépést illetően.

Korlátozott volt ezzel szemben a jelentés szerint az előrehaladás a munkanélküliségi járulékok, a szegénység visszaszorítása, a társadalmi befogadás, az oktatás, a piaci versenyszabályozói keret és a szolgáltatási szektorban a verseny terén.

Az országjelentés további része a Bizottság szerint meglévő kockázatokra próbálja ráirányítani a figyelmet, amelyek úgymond lassíthatják a felzárkózást és éppen ezért a strukturális reformoknak is ezekre a kérdésekre kellene koncentrálniuk.

Az adórendszerben számos előremutató intézkedést regisztráltak, így a számottevő adócsökkentések eredményeként mérséklődtek a magas adóterhek, és a tb járulékcsoökkentés is enyhítette a munkaerőköltségek béremelésekkel összefüggő növekedését. Ezek ellentételezése nélkül ugyanakkor középtávon költségvetési kockázatok jelentkezhetnek Brüsszel szerint. Arra is emlékeztetnek, hogy egyes alacsony jövedelmű társadalmi csoportok adóterhelése uniós összehasonlításban még mindig magasnak számít.

A Bizottság továbbra is a magyar gazdaság gyenge pontjának tartja az adórendszer összetettségét az ágazati különadókat is idesorolva. Miközben elismeri, hogy történtek jelentős erőfeszítések, az adóbegyűjtés adminisztratív terheit változatlanul jelentősnek tartják.

A Bizottság szerint „bizonyos mutatók azt sugallják, hogy a multinacionális vállalatok agresszív adótervezésre (ez az adóelkerülés egy fajtája) használták fel a magyar adószabályokat”. Szerinte legalábbis erre lehet következtetni a GDP arányában jelentősnek mondható, speciális eszközökön keresztül történő tőkebeáramlásból és a forrásadók hiányából.

A testület meglátása szerint Magyarország hangsúlyos termelékenységi kihívással néz szembe. A termelékenységi szint egyébként is hosszú ideig elmaradt a szomszédos országokétól, de a kihívás annál nagyobbak tűnik azáltal, hogy a munkaerő tartalékok csökkennek. Továbbra is nagy az eltérés az exportorientált, főleg külföldi kézben lévő vállalatok és a kisebb hazai cégek között, és hazánk a digitális technológiák alkalmazásában is elég szerényen teljesít. A jelentős aláhúzza, hogy „a szolgáltatások és a kiskereskedelem esetében meglévő szabályozói korlátok, valamint a kiszámíthatatlan szabályozói környezet megnehezíti a források hatékony újraelosztását”.

A jelentés meglehetősen kritikusan fogalmaz a magyar intézményi háttér működéséről, egyenesen problémának nevezve a jelenlegi állapotokat a gazdasági konvergencia szemszögéből. Megjegyzi, hogy a korlátozott átláthatóság és a politikacsínálás minősége bizonytalanság forrása a befektetők számára. „Magyarország gyengén teljesít a közérdekű információkhoz való hozzáférés és azok minősége terén” - olvasható a szövegben.

A Bizottság szerint „az igazságügyi rendszer működését övező kihívások szoros nyomonkövetést indokolnak”. „A rendelkezésre álló mutatók figyelemreméltó korrupciós kockázatokra utalnak, és a korrupció-ellenes keretben is vannak hiányosságok” - húzza alá a jelentés, ami hozzáteszi, hogy bár a közbeszerzés terén fontos intézkedéseket hoztak, az átláthatóság további javításában és a pályázati rendszerben a verseny fokozása terén még további lépéseknek lehet helyük.

A Bizottság úgy látja, hogy a magyar oktatási és egészségügyi rendszer hiányosságokat mutat a humán tőke fejlesztésében. Az alapkészségek terén az oktatási eredmények például jelentősen elmaradnak az EU átlagától. A szociális-gazdasági háttér (ki, honnan jön) oktatási eredményekre gyakorolt hatása a legmagasabbak között van az EU-ban. A hátrányos helyzetű diákok, különösen a romák a jelentés szerint változatlanul bizonyos iskolákban koncentrálódnak, az egészségügyi rendszerben pedig magas fokú kockázatokat jelent az egészségtelen életmód, a gyógyítás egyenetlen színvonala és az egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférésben megmutatkozó különbségek. „Miközben láthatók a javulás jelei, az egészségügy eredményeinek tekintetében az ország elmarad a legtöbb EU-tagállamtól, ami az egészségügyi szolgáltatás korlátozott hatékonyságát is tükrözi” - szögezi le a dokumentum.

A foglalkoztatási politika egyik fő kihívása a munkaerő tartalékok elég gyors mozgósítása a munkaerő iránti erőteljes kereslet kielégítésére. A Bizottság továbbra is úgy látja, hogy a közmunkaprogramnak csak korlátozott sikere volt a résztvevők munkaerőpiacra való visszatérésének elősegítésében. A programban résztvevők száma ugyanakkor a dinamikusabb gazdasági növekedésnek köszönhetően így is csökkent. A jelentés problémaként említi meg a férfiak és nők foglalkoztatása közötti különbséget is.

A Bizottság ugyanakkor úgy látja, hogy a szegénység felszámolása terén határozott előrelépés történt, jóllehet az ún sérülékeny csoportok továbbra is emelt szintű kockázatnak vannak kitéve. A legnagyobb mértékben a gyerekek és a romák vannak kitéve a szegénység veszélyének. A testület

szerint az adó és a járulérendszerben bekövetkezett változások hozzájárultak a jövedelemkülönbségek növekedéséhez. A szociális segélyezés és a munkanélküli segély mértéke pedig csökkent.

Brüsszel, 2018. március 1.

Méhek és méhészek - hosszú távú túlélési stratégiát javasol az EP

A káros rovarirtók betiltása

Szigorúbb import ellenőrzés a hamisított méz kiszűrésére

Magyar jelentéstevő, Magyarország az EU egyik legnagyobb méztermelője

A képviselők a méheket, termelőket és jó minőségű mézet védik

Az EU és tagállamai fektessenek többet a méhek védelmébe, a hamisítás elleni harcba és a termelők támogatásába - olvasható a csütörtökön elfogadott állásfoglalásban.

Az EU-nak átfogó és hosszú távú stratégiára van szüksége az európai méhek megvédése érdekében - olvasható az 560 szavazattal 27 ellenében 28 tartózkodás mellett elfogadott szövegben.

Ennek érdekében a képviselők a következőket javasolják:

állítsanak össze a méhelhullás elleni küzdelemre vonatkozó cselekvési tervet, támogassák az inváziós fajokkal és betegségekkel szemben ellenálló méhfajok létrehozását, tiltsák be azokat a növényvédőszer-hatóanyagokat, amelyek bizonyítottan veszélyt jelentenek a méhek egészségére, hozzanak létre a permetezési időszakokra vonatkozó korai előrejelző rendszert.

A termelők fokozott támogatása és a termékek reklámozása

A képviselők azt javasolják, hogy a nemzeti méhészeti programokra elkülönített uniós költségvetési sor összegét 50%-kal emeljék és felhívják a Bizottságot, hogy fontolja meg egy új támogatási rendszer bevezetését a 2020 utáni Közös Agrárpolitika keretében. Véleményük szerint kompenzációs rendszerre is szükség lenne a méhpusztulás kárainak enyhítésére, a méz jótékony egészségügyi hatását pedig minél több fogyasztóval kellene megismertetni, különös tekintettel a gyerekekre.

Fellépés a hamis méz importja ellen

Annak érdekében, hogy az import méz megfeleljen a magas európai minőségi elvárásoknak, harmonizálni kell a határokon történő és a belső piacon végzett ellenőrzéseket. Minden importált mézet tesztelni kell és szigorítani kell a nyomomonkövethetőségi követelményeket. A mézhamisítások kiszűrése érdekében fejlesszen ki a Bizottság hatékonyabb laboratóriumi módszereket, a tagállamok pedig szabjanak ki szigorúbb szankciókat a jogsértőkre. A szabadkereskedelmi megállapodások során a méz és egyéb méhészeti termékek minősüljenek „érzékeny terméknek” és ezeket lehetőség szerint zárják ki a tárgyalások köréből.

„Mindent meg kell tennünk méheik és mézünk védelme érdekében, hiszen az uniós élelmiszertermelés háromnegyed beporzáson alapul, vagyis a méhek az élelmiszerbiztonság szempontjából nélkülözhetetlenek. A Parlament ma egy méhekre és a termelőkre vonatkozó túlélési stratégiát és az átláthatóság növelésére vonatkozó tervet tett le az asztalra. A fogyasztó számára világosan le kell írni, honnan jön a méz, milyen arányban van benne import -

elfogadhatatlanok és ezért le kell cserélni az olyan feliratokat, amelyek csak annyit árulnak el, hogy a termék uniós és azon kívüli méz keveréke. A Bizottságon és a tagállamokon a sor, hogy javaslatainkat átültessék a gyakorlatba, hogy az ágazat újra erőre kaphasson” - mondta Erdős Norbert (EPP, Magyarország) jelentésteve.

A 600ezer uniós termelő mintegy 200ezer tonna mézet termel évente, ezzel az EU Kína után a második a világon. A legnagyobb termelő Románia, Spanyolország és Magyarország. Évente 200ezer tonna import érkezik Kínából, Ukrajnából, Argentínából és Mexikóból. A Bizottság szerint a tesztelt import 20%-a nem felelt meg az uniós elvárásoknak.

Brüsszel, 2018. február 27.

Az adatvédelem a téma a Mobil Világkongresszuson

Az EU új adatvédelmi szabályozása 2018 májusától lép életbe.

— Világunk egyre inkább digitálissá válik, tavaly már nyolc és fél milliárd eszköz csatlakozott az internetre, ezért az adatok védelme most fontosabb, mint valaha. A Mobil Világkongresszus egyik fő témája az Általános Adatvédelmi Szabályozás, amely idén májustól lép hatályba, és az Európai Unió eddigi adatvédelmi keretrendszerét váltja fel.

— Az új szabályozás minden adatra kiterjed Európában. Tehát mindenkire, aki Európában tevékenykedik, akár uniós állampolgár, akár nem. Az EU kívüli cégek is kezelik uniós állampolgárok adatait, ezért rájuk is vonatkozni fog az új adatvédelmi törvény. Vegyük példának, hogy van bankszámlád és biztosításod is, mindkettő ugyanannál a cégnél. Néhány országban már ma is ki lehet kérni a cégektől, hogy milyen adatokat tárolnak rólad. A jövőben ez minden állampolgárra érvényes lesz, Európa egész területén. Mindenkinek joga lesz megtudni, hogy milyen információkat tárolnak róluk a cégek – mondta Jessica Douglas, az IBM Europe munkatársa.

Azok a cégek és szervezetek, amelyek nem tesznek eleget az Általános Adatvédelmi Szabályozásnak, éves forgalmuk 4%-át fizethetik büntetésnek, de maximum 20 millió eurót.

Brüsszel, 2018. február 27.

Versenyt fut az idővel az Északi Áramlat

A csigatempóban zajló német kormányalakítás és a soros bolgár EU-elnökség vonzalma az orosz földgáz iránt annyira lelassíthatja a Bizottság által javasolt módosítás kitérőjét a gázirányelvről, hogy immár semmi sem állhat az ellentmondásos Északi Áramlat 2 gázvezeték megépítésének útjába. Hacsak egy tavaly decemberben elfogadott dán törvény be nem kavar.

Úgy tűnik, hogy parkolópályára került a Tanácsban a gázirányelv módosítása, miután az ügyben kulcsszereplőnek számító Németországban elhúzódik a kormányalakítás és az EU bolgár soros elnöksége számára se túl sietős napirendre tűzni a dosszié megvitatását.

Bizottsági források ezért aggodalmuknak adtak hangot amiatt, hogy a jogszabály módosításának halogatásával immár semmi sem állhat az EU-t erősen megosztó Északi Áramlat 2 gázvezeték-projekt megvalósításának útjába. Az Oroszországból a Balti-tenger alatt megépítendő csővezetéken keresztül nagy mennyiségű földgázt Németországba, majd onnan a kontinens belsejébe „fecskendezni” hivatott beruházás Brüsszel megítélése szerint tovább növelné Európa orosz földgáztól való függőségét és ezért ellentétes az energiauniós projekt céljaival, ráadásul

tevélegesen hozzájárul az ukrán tranzitútvonallal kiiktatásához, ami ugyancsak ellentétes a hivatalos uniós politikával.

A Merkel-kormány azonban azt hajtogatja, hogy a Gazprom többségi tulajdonában álló gázvezeték és gázszállítás tisztán kereskedelmi projekt és nincs mögötte semmilyen politikai szándék. Ezt az érvelést elsősorban az orosz befolyás erősödését leginkább ellenző Lengyelország kérdőjelezi meg.

A Bizottság – amely politikai alapon ellenzi a projektet – előbb – eredménytelenül – egy megállapodás kitárgyalására kért mandátumot a tagállamoktól a gázvezeték nem szárazföldi (tenger alatti) szakaszának jogi státuszának rendezésére, attól tartva, hogy a projekt jogi vákuumba kerül. Miután a próbálkozása kudarcot vallott, Brüsszel tavaly novemberben a földgáz irányelv módosítását kezdeményezte annak érdekében, hogy a közös uniós szabályok az EU-n kívülről érkező gázvezetésekre is maradéktalanul vonatkozzanak. A lépést bizottsági források szerint mindenekelőtt az Északi Áramlat 2 gázvezeték tenger alatti szakasza körüli jogi bizonytalanság indokolja.

A hivatalos indoklás értelmében a módosítás egyértelművé kívánja tenni, hogy a 2009-es irányelvben lefektetett elvek (harmadik fél infrastruktúrához való hozzáférése, a tulajdonosi szétválasztás és az átláthatóság) valamennyi harmadik ország felé megépített, vagy onnan beérkező gázvezetésekre vonatkozzanak az Európai Unió joghatósága alá tartozó területen, praktikusán az EU határain belül.

„Ez biztosítani fogja, hogy valamennyi az Unió területére belépő nagyobb gázvezeték megfeleljen az EU szabályainak, ugyanolyan fokú transzparencia mellett működjön, valamennyi piaci szereplő számára hozzáférhető legyen és hatékonyan funkcionáljon” - szögezte le közleményében a brüsszeli testület.

A csigatempóban haladó német kormányalakítás és a bolgár „kártya” azonban könnyen megghiúsíthatja a Bizottság terveit.

Szófia – amely soros elnökként ebben a félévben felelős a jogalkotási program felállításáért – illetékesek szerint azért nem érdekelt a javaslat gyors megtárgyalásában (a Bizottság eredetileg abban bízott, hogy év végéig megszületik a megállapodás), mert Oroszországból érkező földgáz segítségével kívánja megvalósítani Boyko Boriszov miniszterelnök nagy álmát, a várnai gázellátó-központ létrehozását.

Szakértők szerint a várnai létesítményt reálisan túlnyomórészt a fekete-tenger alatt megépítendő csővezetéken keresztül érkező orosz földgázzal lehetne ellátni, amiért Bulgária Oroszországgal együtt komolyan fontolgatja a korábban zátonyra futott Déli Áramlat projekt feltámasztását. Ennek a tervek szerint éves szinten 20 milliárd köbméter lenne a kapacitása. Korábban Magyarország is élénken érdeklődött a projekt iránt, de a legújabb tervekben a leendő gázvezeték egyik ága már csak Szerbiáig érne el, míg a másik Görögországon keresztül Olaszországig.

Moszkva és a Gazprom mindenképpen el akarja kerülni, hogy az EU módosítsa a jogi kereteket, hiszen ebben az esetben a gázvezeték tenger alatti szakaszán is érvényesíteni kívánná a saját szabályait, amelyek közül főleg a tulajdonosi szétválasztás kritériumának nem felel meg az orosz gázmammut,

A gázirányelv módosítása nélkül az Európai Bizottság nem tudja érdemben befolyásolni az Északi Áramlat 2. sorsát, aminek már el is kezdtek építeni. Oroszországban a szárazföldi szakaszon már lefektették a gázvezetékét és állítólag a német oldalon is haladnak a munkálatok. A Bizottságnál arra számítanak, hogy a német szabályozó hatóság egy ponton majd megkéri az ilyenkor szokásos időben és mennyiségben korlátozott mentesítést (a szárazföldi szakaszon) az uniós energiaszabályok alól.

Brüsszelnek jószerivel már csak egy reménysugara van: a dán „kártya”. A skandináv ország törvényhozása az év végén megszavazott egy törvényt, ami megtiltja, hogy a dán fenségvizeken

belül lévő gazdasági övezetekben gázvezetéküket fektessenek le. A törvény azonban még nem lépett hatályba, de ha ez megtörténne, úgy új nyomvonalat kellene kijelölni a két új csővezetéknek, ami becslések szerint akár 2 évvel is késleltethetné a beruházás elkészültét. És addigra talán a gázirányelvet is módosítanák.

Brüsszel, 2018. február 27.

Szavatolják a fogyasztóvédelmet

Az Európai Parlament szakbizottsága az egész EU-ban megszüntetné a boltban és a neten vásárolt termékek szavatossága közötti különbségeket.

Gyakran előfordul, hogy a boltban vagy a neten hibás készüléket vásárlunk. Az Európai Parlament szakbizottsága azt szeretné, ha minden vevő egyforma védelmet élvezne, bárhol lakik és bárhol vásárol. Egy friss jogszabály-tervezetben azt javasolja, hogy egységesítsék a fogyasztási cikkek szavatosságát az unióban.

"A fogyasztók egyforma jogokat fognak élvezni"

"Az a jó hírünk, hogy az interneten beszerezett termékekre a jövőben ugyanolyan szavatossági előírások fognak vonatkozni, mint a boltban vásárolt árucikkek. Ezzel megszűnik az online vásárlás egyik legnagyobb akadálya. A fogyasztók egyforma jogokat fognak élvezni. A hibás termékeket igény szerint mindenütt ki kell cserélni vagy a vevőket kártalanítani" - mondja Marc Tarabella belga EP-képviselő.

A szakbizottság két évet adna a tagállamoknak arra, hogy alkalmazkodjanak az új szabályokhoz. A belga fogyasztóvédelmi szervezetnek azonban vannak fenntartásai:

"Belgiumban elvben két évre szól a termékek szavatossága, ez azonban valójában hat hónap, mert az eladók csak fél éven belül fogadják be a hibás termékeket. Ha az egységesített szabályokat elfogadja az EU, akkor nem lesz mód hosszabb garanciális idő meghatározására, ami például a mosógépek esetén hasznos lenne" - vélekedik *Julie Frére*, a belga fogyasztóvédelmi szövetség szóvivője.

Brüsszel, 2018. február 21.

Milliárdos büntetést szabott ki az EU a kartelezőkre

Az ügyben több neves autóalkatrész-gyártó is érintett.

546 millió euróra azaz mintegy 170 milliárd forintra büntetett az Európai Bizottság több autószállító és alkatrész gyártó céget, miután bebizonyosodott, hogy kartelezéssel jutottak aránytalan piaci előnyökhöz. A legtöbb büntetést olyan óriásvállalatok kapták, amelyek a tengeren hoznak be járműveket a kontinensre.

- 2016-ban majdnem 10 millió autó érkezett különböző országokból Európába. Ezek többsége speciális kompokon. Összesen 5 szállítócég érintett a mostani kartelezési botrányban - tudatta a tiszta gazdasági versenyért felelős EU-s biztos, Margarethe Vestager.

A nyomozás azt is kimutatta, hogy a cégek számtalan esetben közös megegyezéssel állapították meg az áraikat. A jó hírére sokat adó német alkatrész gyártót a Boscht két különböző ügyben is

elítélték emiatt. Egyik esetben a szintén világhírű Continentalal játszottak össze, hogy drágábban tudják piacra dobni új fékrendszerüket.

Brüsszel, 2018. február 13.

Az üvegházhatású gázok csökkentése az EU-ban

Nemzeti célkitűzések 2030-ra

A közös kötelezettségvállalási rendelet nemzeti célkitűzéseket határoz meg az üvegházhatású gázok csökkentésére, hogy az EU tartani tudja a párizsi klímamegállapodásban foglalt vállalásait.

A klímaváltozás elleni fellépés részeként az EU-s országok vezetői már 2014-ben elkötelezték magukat amellett, hogy az Unió területén 2030-ra 40%-kal csökkentik a károsanyag-kibocsátást az 1990-es adatokhoz képest.

Ehhez **30%-kal kell csökkenteniük** a szennyezést a 2005-ös adatokhoz képest olyan területeken, mint közlekedés, vagy a mezőgazdaság - tulajdonképpen az iparon kívül az összes többi ágazatra. Ez azért is fontos, mert **ezekből származik az üvegházhatású gázok mintegy 60%-a az EU-ban** (2014). Az iparban keletkezett károsanyag-kibocsátásra külön szabály vonatkozik.

A fenti adatokat az EU párizsi megállapodás végrehajtásáról szóló vállalása is tartalmazza.

Ahhoz, hogy ezeket a vállalásokat tagállami szinten be tudja tartatni, a közös kötelezettségvállalási rendelet kötelező nemzeti kibocsátási küszöböket határoz meg a tagállamok számára a 2013–2020-as időszakra.

Az EP-képviselők most azon az **új szabályozáson** dolgoznak, amely ezt a rendelet váltja fel 2020 után. Ez meghatározza azt a minimumot, amennyivel a tagállamoknak hozzá kell járulniuk a károsanyag-kibocsátás csökkentéséhez **2021 és 2030 között**, éves célokat jelöl ki és a folyamat ellenőrzését is szabályozza.

Javasolt nemzeti kibocsátási küszöbök

Amikor az EU meghatározta, hogy melyik tagállam mennyivel járul hozzá a károsanyag-kibocsátás csökkentéséhez, figyelembe vette többek között a tagállamok GDP-jét is. Az egyes országok célkitűzései 2030-ra így 0%-tól 40%-ig terjednek (a 2005-ös adatokhoz képest), és együtt adják ki az uniós szintű 30%-os csökkentést.

Tagállam	A cél 2030-ra 2005-höz képest
Luxemburg	-40%
Svédország	-40%
Dánia	-39%
Finnország	-39%
Németország	-38%
Franciaország	-37%

Egyesült Királyság	-37%
Hollandia	-36%
Ausztria	-36%
Belgium	-35%
Olaszország	-33%
Írország	-30%
Spanyolország	-26%
Ciprus	-24%
Málta	-19%
Portugália	-17%
Görögország	-16%
Szlovénia	-15%
Cseh Köztársaság	-14%
Észtország	-13%
Szlovákia	-12%
Litvánia	-9%
Lengyelország	-7%
Horvátország	-7%
Magyarország	-7%
Lettország	-6%
Románia	-2%
Bulgária	0%

Forrás: [Az Európai Parlament Kutatószolgálat](#)

Az EU egy útmutatót is készít kibocsátás-csökkentéshez a tagállamok számára a 2021–2030-as időszakra. Emellett egy 105 millió tonna szén-dioxidnak megfelelő biztonsági tartalékot is képez, amely 2032-től lesz elérhető. Ennek az a célja, hogy az **alacsonyabb jövedelmű tagállamokat** támogassa, amelyeknek nehezükre eshet tartani a 2030-ra kitűzött célt. A tartalékhoz csak abban az esetben lehet hozzányúlni, ha az EU-nak nem sikerül tartania a vállalásait.

A javaslatról várhatóan az áprilisi plenáris ülésen szavaz az EP.

Brüsszel, 2018. február 8.

Az EP is rákattant az óraátállításra

Az évi kétszeri óraátállítás hatásainak alapos szemügyre vételét és amennyiben szükséges, az érvényes szabályok felülvizsgálatát szorgalmazta az Európai Bizottságnál csütörtökön megszavazott állásfoglalásában az Európai Parlament.

Az Európai Parlament csütörtökön megszavazott állásfoglalásában felhívta az Európai Bizottságot, hogy vegye alaposan górcső alá az évi kétszeri óraátállítás gyakorlatát, illetve annak az emberi egészségre és egyebekre gyakorolt hatásait, és amennyiben szükséges, kezdeményezze a vonatkozó uniós irányelv felülvizsgálatát.

Az EP európai polgárok kezdeményezésére foglalkozott az óraátállítás kérdésével, mivel úgy ítéli meg, hogy a közvéleménynek legalábbis egy része nincs kibékülve az új (nyári, illetve téli) időszámításra való áttéréssel, amire EU-szerte összehangoltan március és október utolsó vasárnapján kerül sor.

A tárgyban számos szakértői tanulmány is készült, amelyek azonban eléggé eltérő következtetésekre jutottak az óraátállítás hatásait illetően. A képviselők 384 igen, 153 nem és 12 tartózkodás mellett fogadták el a jogilag semmire sem kötelező állásfoglalást.

A nyári időszámítással kapcsolatos rendelkezésekre vonatkozó, 2001-ben elfogadott irányelv egységesen meghatározza az EU-ban a nyári időszámítás kezdetét és végét. A harmonizáció elsődleges célja az egységes piac zavartalan és hatékony működésének szavatolása.

Az Európai Bizottság egyszerre több szempont figyelembe vételével vizsgálja, hogy indokolt-e kezdeményezni annak az irányelvnek a módosítását, amely minimális szinten harmonizálja Európa-szerte a nyári és a téli időszámítást, ismertebb nevén az óraátállítást. Ezt a testület szóvivője közölte még januárban, konkrétan a közlekedést, az energiamegtakarítást és az emberi egészségre gyakorolt hatást megnevezve azon körülmények között, amelyeket a testület illetékes szolgálatai mérlegelnek.

A kérdés napirendre tűzését eredetileg Finnország kezdeményezte azt követően, hogy 70 ezer finn állampolgár egy petícióban kérte a kormányt, a jövőben tekintsenek el az évi kétszeri óraátállítástól, és maradjon a nyári időszámítás. A legtöbbször alvászavart hoznak fel az óraátállítás ellen, de Finnországban több cikk is megjelent arról, hogy a váltás milyen rossz hatással van a vérkeringési betegségekben szenvedőkre.

Uniós szinten jelenleg egy irányelv hangolja össze a tagállamok hozzáállását a kérdéshez. Az egyetlen szabály az, hogy minden tagállamban egyszerre kell átállítani márciusban és októberben az órát. Azt, hogy melyik ország, melyik időzónát választja, a tagállamok hivatottak eldönteni.

A Bizottság eléggé szkeptikus az esetleges változtatással kapcsolatban. Brüsszelben attól tartanak, hogy ha a tagállamok közé dobnák a gyeplőt, és mindenki saját maga kezdené szabályozni az óraátállítást, akkor az hatalmas fennakadásokhoz vezetne a belső piac működésében.

Főleg a közúti teheráru-fuvarozás és az energiamegtakarítás szempontjából tekintenek aggodalommal a felvetésre, és az egészségre gyakorolt hatással együtt ezeket a tényezőket vizsgálják most az Európai Bizottság illetékes szolgálatai.

Brüsszel, 2018. február 2.

Szenzorokkal vizsgálják majd a kettős élelmiszerminőséget

Áprilisra elkészül az a közös bevizsgálási módszertan, amivel az EU tagállamaiban a kettős élelmiszerminőség előfordulását tesztelik majd – jelentette be pénteken Prágában Vera Jourová, az Európai Bizottság igazságügyi- és fogyasztóvédelmi biztosa. A tagállamok többségében elérhető termékekből egy fogyasztói kosarat hoznak létre, és ezeket vetik majd alá vegyi és érzékelő tesztek.

Idén áprilisra bevetésre készen áll majd az a közös bevizsgálási módszertan, aminek segítségével a tagállami hatóságok megállapíthatják majd, hogy ugyanabból a termékből valóban különböző minőségűek kerülnek az áruházak polcaira az EU-ban. Vera Jourová pénteken egy prágai rendezvényen jelentette be, hogy hamarosan elkészül a közös módszertan, áprilistól elindulhatnak az első vizsgálatok, és az év végéig már meglesznek az első eredmények is.

A közös bevizsgálási módszertant a Bizottság kebelében működő Közös Kutatóközpont (JRC) dolgozta ki 16 tagállam közreműködésével.

A közös módszertan alapján a tagállami hatóságok májustól összehangoltan vizsgálhatják majd EU-szerte a kettős élelmiszerminőség előfordulását. A tesztek keretében a tagállamok többségében a piacon elérhető termékekből egy fogyasztói kosarat képeznek, és az ebbe belekerülő élelmiszereket, illetve más árukat vetik majd alá vegyi és szenzoros vizsgálatnak.

Jean-Claude Juncker, a Bizottság elnöke szeptemberben az Unió helyzetéről mondott beszédében közölte, elfogadhatatlannak tartja azt, hogy Európa egyes részein a fogyasztóknak alacsonyabb minőségű élelmiszerekkel kell beérniük, mint máshol, annak ellenére, hogy teljesen ugyanolyan csomagolásról és márkáról van szó.

„Folytatjuk a kettős élelmiszerminőség megszüntetésére irányuló cselekvési tervünk végrehajtását. Tizenhat tagállam részvétele mutatja, hogy jelen esetben nem egy Kelet és Nyugat között húzódó választóvonalról van szó, és hogy ezt a problémát együtt fogjuk kezelni. Az áprilisban bemutatandó „új fogyasztóvédelmi paktum” is meg fogja nehezíteni és költségesebbé fogja tenni a cégek számára a fogyasztók félrevezetését” - hangsúlyozta a fogyasztóvédelemért felelős uniós biztos.

A Bizottság ezt megelőzően, még szeptemberben iránymutatásokat fogadott el arra nézve, hogyan kell alkalmazni és betartatni az érvényes élelmiszer- és fogyasztóvédelmi jogszabályokat. Pénzügyi támogatást is felajánlott a tagállamoknak az előírások végrehajtásához. Jourová biztos pedig több alkalommal is találkozott az iparágak képviselőivel, felszólítva őket arra, hogy vessenek véget a termékek közötti szükségtelen és indokolatlan különbségtételnek.

Egyes gyártók már megtették az első lépéseket a minőségi előírásaik és receptjeik módosítására annak érdekében, hogy az EU egészében ugyanazt a minőséget garantálják.

2018. január 30.

Ki termeli Európában a legtöbb szemetet?

A nyugat-európaiak? A kelet-európaiak? A vidékiek? A városiak? Az értelmiségiek? Az alacsony képzettségűek?

Dánia amely a legtöbb, egy főre eső szemetet termeli az Európai Unióban - míg Románia a legkevesebbet - az [Eurostat adatai szerint](#).

Miközben Dániát leginkább arról ismerni, hogy az egyik európai éllovasa a zöld energiának - [teljes áramellátásának 15 százaléka származik biológiailag lebomló hulladékból](#) - a skandináv ország eddig sikeresen kerülte el, hogy kiderüljön: egyben ő Európa legnagyobb kommunális hulladéktermelője is. Ez már csak azért is érdekes, mert Dánia népessége csupán 5,7 millió fő.

Mi is az a kommunális hulladék, és ki gyártja belőle a legtöbbet?

A kommunális hulladék nem más, mint a háztartások, munkahelyek, boltok és közintézmények által termelt, és az önkormányzat által begyűjtött szemét.

Az Eurostat adatai szerint 2016-ban Dánia termelte az egy főre eső legtöbb szemetet az unióban, 777 kg/fővel. Utánuk következik Norvégia 754 kg/fővel, majd Svájc 720 kg/fővel, akiket az izlandiak követnek 656 kg/fővel.

A legkevesebb szemetet eközben meglepő módon Románia termeli a maga 261 kg/fős mennyiségével. Őket követi Lengyelország 307 kg/fővel, majd Csehország 339 kg/fővel és Szlovákia 348 kg/fővel.

Hol áll Magyarország?

Egy átlagos európai 2016-ban 480 kg szemetet termelt, három kilóval kevesebbet, mint egy évvel korábban, és jóval kevesebbet a 2002-es negatív rekordhoz képest (527 kg/fő). Az átlaghoz a legközelebb a görögök (497 kg) és az olaszok illetve a britek állnak a maguk 495-495 kg szemetével. A spanyolok egy kicsit az átlag alatt teljesítenek a maguk egy főre eső, 443 kg szemetével. Magyarország a hatodik legkevesebb szemetet termelő ország az unión belül - 2016-ban kicsit kevesebb, mint 400 kg szemetet termeltünk évente.

Van összefüggés a vagyon és a szemetelés között?

Egyetlen szóban összefoglalva: **igen**. Általában véve elmondható, hogy azok az országok termelik a legtöbb szemetet, ahol az emberek többsége jól él. Azok az országok pedig, akiknek a nemzeti összterméke alacsonyabb, kevesebb szemetet termelnek. Nyugat-Európán belül is kiemelkedik azonban egy régió, a skandináv országoké, mely az átlagosnál is több szemetet generál.

A dánoknál az éves átlagos fizetés 36 000 euro (kb 11 millió Ft) és az európai országok közül náluk az egyik legmagasabb az egy főre eső GDP. Az európai átlagfizetés eközben 29 100 euro/év, Romániában pedig 16 900 euro/év. Ehhez vegyük hozzá azt, hogy Romániában élnek az európai országok közül a legtöbben vidéken (az ország lakosságának 51,7 százaléka), miközben Dániában ez az arány csupán 15 százalék.

A Világbank szerint a városi lakosok kétszer több szemetet termelnek, mint a vidéki lakosság - és ezzel el is jutottunk a titok nyitjához: a magasabb jövedelmű városiak több szemetet termelnek, mint az alacsonyabb jövedelmű, vidéken élők.

A vásárlási szokások szintén szerepet játszhatnak abban, hogy mennyi szemét termelődik: itt általánosságban elmondható, hogy a dél-európai országok lakói sokszor esznek utcai árusoknál, a tőlük vett ételt pedig nem nejlonzacskóban vagy műanyagban veszik át, hanem helyben elfogyasztják, kevesebb hulladékot termelve ezzel.

Mi történik ezzel a rengeteg szeméttel?

Európában a kommunális hulladékot különböző módokon kezelik, de általánosságban véve elmondható: 2016-ban a begyűjtött szemét 30 százalékát újrahasznosították, 27 százalékot elégettek, 25 százalékot szeméttelpeken tároltak, 17 százalékot pedig komposztáltak.

Az újrahasznosított hulladék aránya egyébként az elmúlt évtizedekben folyamatos intenzitással nőtt: 1995-ben még csak 17 százalék volt ez az arány, míg 2016-ban már 46 százalék. Az újrahasznosítás és komposztálás terén élen járnak a németek, akik az általuk termelt szemét 66 százalékát e két módszerrel semmisítik meg, őket követi Ausztria 59 százalékkal, majd Belgium 54 százalékkal, Hollandia 53 százalékkal és Olaszország 51 százalékkal.

2018. január 27.

Az önvezető járművek a jövő a személy-, és áru fuvarozásban

Erre jutottak a szektor nemzetközi szereplői Davosban.



A kormányoknak fontolóra kellene venniük a vezető nélküli, önjáró tehergépkocsikra való átállás feltételeinek megteremtését. Ez csökkentené a költségeket és a károsanyag-kibocsátást, biztonságosabbá tenné az utakat.

Ez a konklúziója a Nemzetközi Szállítmányozási Fórum jelentésének. Az áru fuvarozók a 48. Davosi Világgazdasági Fórum keretében ültek össze, és egyeztettek az iparág jövőjéről.

Sokrétű tervre, széleskörű előkészítésre van szükség, és ebbe a folyamatba a szakma minden szereplőjét be kell vonni; a sofőröket, munkásokat. Sőt, a törvényalkotókat, polgármestereket is meg kell hívni. A fővárosok vezetői azért vannak itt, mert mindannyian hiszünk abban, hogy más és több infrastruktúrát, élhetőbb környezetet kell megteremtünk a városlakók számára.

A nagyvárosokban önvezető, elektromos tömegközlekedési járművek elterjedése már a közeli jövő. A kicsi, automatizált, károsanyag-kibocsátás nélkül működő buszok tesztüzeme már számos településen folyamatban van.

Brüsszel, 2018. január 21.

Rugalmasabbá válik az uniós áfaszabályozás

Az 1992 óta hatályban lévő, elavult és főleg a 2004-ben és utána csatlakozott országokat hátrányosan megkülönböztető uniós áfaszabályozás átalakítására tett javaslatot csütörtökön az Európai Bizottság. Az újonnan javasolt szabályok nem csak nagyobb rugalmasságot engednek a tagállamoknak, de a kkv-k terheit is csökkentenék.

A közös, még 1992-ben elfogadott uniós áfaszabályok a Bizottság megítélése szerint mára nem csak elavulttá váltak, de túlságosan korlátozóak is. A testület az utóbbi időben több

kezdemenyezést is tett az általános forgalmi adóra vonatkozó szabályok megreformálására, és megtette a szükséges lépéseket az átmenetinek mondott helyzetből egy végleges megoldás felé. A Bizottság például azt javasolta, hogy a határokon átnyúló ügyletek esetén a jövőben a célországban kelljen befizetni az áfa-t.

Javasolataival a testület elsősorban az áfakulcs-szabályozás átalakítására és főként rugalmasabbá tételére fókuszált, célul kitűzve egy régi igazságtalanság megszüntetését, ami bizonyos esetekben a főszabály alól derogációkat engedett meg régi tagállamoknak, és ugyanazt nem engedélyezte az újaknak.

A javaslatok két problémát hivatottak orvosolni. Az első az, hogy az 1992-ben elfogadott közös uniós áfaszabályok elavultak és túlságosan korlátozóak, mivel csak néhány ágazat és termék esetében teszik lehetővé, hogy a tagállamok kedvezményes áfakulcsokat alkalmazzanak. A másik problémát az jelenti, hogy a kisebb cégek aránytalan áfamegfelelési költségeket viselnek, ami gátolja a gazdasági növekedést, mivel a kisvállalkozások teszik ki az EU-n belüli vállalkozások 98%-át.

1. Nagyobb mozgástér a tagállamoknak:

A minimum 15%-os általános áfakulcs mellett a tagállamok ezentúl bevezethetnek két kedvezményes adómértéket 5% és a tagállam által választott általános mérték között, egy áfamentes mértéket (vagy nulla kulcsot) és egy kedvezményes mértéket a 0%-os és a többi kedvezményes adómérték között.

Megszűnik a kedvezményes adókulcsok alkalmazási körébe tartozó áruk és szolgáltatások jelenlegi bonyolult jegyzéke, azaz a tagállamok szabadon dönthetnek arról, hogy mire alkalmazzák a kedvezményes kulcsokat. Bizonyos termékekre, pl. a fegyverekre, alkoholtartalmú italokra, szerencsejátékokra és dohányárúkra viszont mindig az általános áfakulcs vonatkozik majd. Változatlanul kedvezményben részesülhet minden olyan áru, amely jelenleg az általános áfamértéktől eltérő kulcs szerint adózik.

A tagállamoknak gondoskodniuk kell majd arról, hogy legalább 12%-os legyen az áfamérték súlyozott átlaga.

2. Csökkennek a kkv-kra háruló áfaköltségek és bürokratikus terhek:

A kisvállalkozások 2 millió eurós bevételi határérték alatt egyszerűbben tehetnek majd eleget adókötelezettségüknek;

A tagállamok mentesíthetik az áfamentességre jogosult kisvállalkozásokat a nyilvántartással, a számlázással, a könyveléssel, illetve a bevallással kapcsolatos kötelezettségek alól;

A több tagállamban üzleti tevékenységet folytató legkisebb vállalkozások más tagállamokban is áfamentességben részesülhetnek majd, amennyiben teljes EU-n belüli árbevételük 100 000 eurónál kisebb.

Brüsszel, 2018. január 18.

Csökkenő banki kockázatok az EU-ban és nálunk

Magyarországon a kilencedik legmagasabb az EU-n belül a nemteljesítő hitelek aránya, de egy év alatt majdnem öt százalékpontos a javulás – derül ki az Európai Bizottság nemteljesítő hitelek kezeléséről szóló első eredményjelentéséből. 2017 második negyedében kilenc tagállamban, köztük hazánkban is meghaladta a 10 százalékot a nemteljesítő hitelek aránya.

Unió szinten egy év alatt egy százalékponttal csökkent a nemteljesítő hitelek aránya (2016 második negyedéve és 2017 második negyedéve között) és jelenleg 4,6 százalékon áll, amit öröndetes fejleménynek nevez csütörtökön közzétett első eredményjelentésében az Európai Bizottság.

„A nemteljesítő hitelek szintjének leszorítása elengedhetetlen a bankszektor kockázatainak csökkentéséhez és a bankunió kiteljesítéséhez. A bankok, a felügyeleti hatóságok, a tagállamok és a Bizottság összehangolt erőfeszítései már hoztak eredményeket, de a nemteljesítő hitelek szintjének további csökkentése érdekében újabb lépéseket kell tennünk. Célunk, hogy a bankok az összes uniós országban újra teljes kapacitással tudják hitelezni a vállalkozásokat és a lakosságot, és többé ne kerülhessen sor rossz hitelek felhalmozására” - jelentette ki a jelentés bemutatásakor Valdis Dombrovskis, az euróért felelős bizottsági alelnök.

Az Európai Bankhatóság (EBA) tavaly novemberben közzétett egy jelentést, ami megállapítja, hogy a nemteljesítő hitelek volumene az EU-n belül a 2016 végén becsült 1000 milliárd euróról 2017 novemberére 893 milliárd euróra csökkent.

A nemteljesítő hitelek (angol rövidítése NPL) olyan banki kölcsönök, amelyek esetében késedelmes visszafizetésről van szó, vagy a fedezet értékesítése nélkül egyáltalán nincs remény a teljes törlesztésre.

A nemteljesítő hitelek teljes hitelállományhoz viszonyított aránya tavaly tovább csökkent, de a tagállamok körülbelül egyharmadában még mindig a 10 százalékos ráta fölött volt. Az unión belüli jelentős különbségeket jól érzékelteti, hogy eközben tíz tagállamban a 3 százalékot sem érik el az NPL-ek aránya.

Az ilyen magas kockázatot jelentő hitelek részaránya Görögországban a legmagasabb, 46,9 százalék. Ciprus a következő a listán 33,4 százalékos hitelállománnyal. Portugália 15,5 százalékkal a harmadik. Őket követik sorrendben az olaszok, a bolgárok, a horvátok, az írek, a szlovének és a magyarok.

Magyarország még valamivel a 10 százalékos szint fölött van (10,4 százalék volt a teljes hitelállományhoz viszonyítva 2017 második negyedévében), de egy év alatt 15 százalékról ment le erre a szintre, ami jelentős javulást mutat.

A magánszektor által nyújtott hitelek esetében 15,3 százalékos a nemteljesítő hitelek aránya Magyarországon, de egy évvel korábban még 23 százalék volt.

2014 óta az euróövezet bankjai 234 milliárd euróval emelték a tőkéjüket és 813 milliárddal növelték a folyó eszközeiket. 2015 és 2017 között pedig 17 százalékkal csökkentették a tulajdonukban lévő államadósság-állományt és ezzel a szuverén adósságnak való kitettségüket is. A Bizottság tavasszal átfogó intézkedéscsomagot fog előterjeszteni a meglévő nemteljesítő hitelek szintjének csökkentésére és a nemteljesítő hitelek jövőbeni felhalmozódásának megelőzésére. A csomag négy területre fog összpontosítani: i. felügyeleti intézkedések, ill. a szerkezetátalakítási, fizetéseképtelenségi és követelésbehajtási rendszerek reformja, iii. az értékcsökkenést elszenvedett eszközök másodlagos piacainak fejlesztése, és iv. a bankrendszer átalakításának támogatása.

Brüsszel, 2018. január 17.

Zöld jelzés a „kötelező kvótának” a kibocsátás-csökkentésben

Megkapta szerdán a tagállamok jóváhagyását az a megállapodás, amit még tavaly decemberben kötött a Tanács az EP-vel az egyes országokra jutó teherviselés mértékéről az európai kibocsátás-kereskedelmi rendszeren (ETS) kívüli szektorokban. Az alku eredményeképpen 2030-ig uniós szinten 30, Magyarországnak pedig 7 százalékkal kell csökkentenie a kibocsátást a 2005-ös szinthez képest.

Már csak az EP-nek kell ráütnie a pecsétet a tagállamokkal kötött alkura arról a rendeletről, ami 2030-ig az EU egésze és külön minden egyes tagállam számára is jogilag kötelező kibocsátás-csökkentési célokat rögzít az európai kibocsátás-kereskedelmi rendszer (ETS) alá nem eső szektorokban.

A tagállami nagykövetek szerdán adták áldásukat a még december 21-én nyélbe ütött alkura, így már csak az Európai Parlament plenáris szavazása van hátra, hogy aztán a Hivatalos Közlönyben való közzétételt követő 20-ik napon hatályba lépjen a rendelet.

A megállapodás uniós szinten 30 százalékos kibocsátás-csökkentést irányoz elő a 2005-ös szinthez képest 2030-ra az épületek, a mezőgazdaság, a hulladékgazdálkodás és a közlekedés terén (kivéve a légi közlekedést és a nemzetközi tengeri áruszállítást).

A 30 százalékos, jogilag kötelező EU-cél ezeknek az ETS-en kívüli szektoroknak a hozzájárulása az EU által a párizsi klímakonferencián tett vállaláshoz, miszerint 2030-ra legalább 40 százalékkal csökkentik az 1990-es szinthez képest az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását.

A már csak az EP jóváhagyására váró rendeletben a tagállamoknak egy főre eső GDP-jük mértékétől függően 0 és 40 százalék közötti erőfeszítést kell tenniük a 2005-ös kibocsátási szinthez képest az említett szektorokban. A legalacsonyabb célszám Bulgária neve mellett áll, de szakértők rámutatnak, hogy még ez sem jelenti azt, hogy semmit sem kell tenni, hiszen 2005 óta rengeteget nőtt a kibocsátás.

Magyarországnak a rendelet értelmében 7 százalékos emisszió-csökkentést kell elérnie 2021 és 2030 között a 2005-ös szinthez képest. Ez megegyezik azzal, amit az Európai Bizottság eredetileg is javasolt.

A Bizottság által eredetileg javasolt jogilag kötelező magyar erőfeszítés a negyedik legalacsonyabb az EU-ban: csak Lettországtól (6%), Romániától (2%) és Bulgáriától (0%) várt el kisebb erőfeszítést Brüsszel, miközben a lengyel és a horvát célszám megegyezett a magyaréval.

A tagállamok számára egy kibocsátás-csökkentési pályát is meghatároztak annak érdekében, hogy folyamatos ütemben haladjanak a kívánt célok elérése felé. A kiindulópont a 2016 és 2018 közötti átlagos kibocsátáson alapul majd, a csökkentési pálya számítása 2019 plusz 5 hónappal indul majd, ami a 2019 és 2020 közötti időszak öttizenketted részének felel meg, vagy 2020-ban is lehet, attól függően, hogy melyik eredményez alacsonyabb allokációt.

Egy 105 millió tonna CO₂-kibocsátási egységnek megfelelő biztonsági tartalékot is létrehoznak, ami 2032-ig lesz elérhető. Ez alapvetően azokat a szegényebb tagállamokat hivatott segíteni, amelyeknek nehézséget okozhat a 2030-ra rögzített célok elérése, jóllehet a 2013 és 2020 közötti időszakban túlteljesítették az eredeti célokat. Mielőtt azonban hozzáférhetnének a tartalékhoz, előbb ki kellene meríteniük a rendelkezésre álló rugalmassági eszközöket.

A biztonsági tartalékot csak abban az esetben lehet majd felhasználni, ha az EU teljesíti a 2030-as céljait.

A végleges kompromisszum fenntartja a jelenlegi periódusban meglévő rugalmas intézkedéseket, amelyek a tagállamok segítségére vannak az éves határértékek elérésében. Ez magába foglalja a „bankolást” és az éves kibocsátási allokációk egyik évről a másikra történő „kölcsonnésának” a lehetőségét 2021 és 2030 között, továbbá az egyes országok közötti transzfereket. Az ún. új rugalmassági elemek, mint az ETS-kibocsátási egységek egyszeri törlése és a földhasználat és erdőgazdálkodás (LULUCF) ugyancsak bekerült a rendelet tervezetébe.

Két új rugalmassági eszközt is létrehoznak. Az ún. egyszeri ETS-rugalmasság megengedi azoknak a tagállamoknak, amelyek 2013-ban nem részesültek ingyenes kvóta allokációból az ipari létesítményeik számára, vagy az EU-átlagnál nagyobb emissziócsökkentési célt kell elérniük, hogy kivégyenek a rendszerből korlátozott számú ETS-kibocsátási kvótát.

Az ún LULUCF rugalmassági eszköz pedig lehetővé tesz a tagállamoknak bizonyos mozgásteret a földhasználatra és az erdőgazdálkodásra vonatkozó kibocsátási egységek használatában.

Brüsszel, 2018. január 16.

A rossz célra használható technológia kivitelének szigorúbb szabályozását kéri az EU

Frissíti a szabályokat az EU, hogy a különböző európai termékeket és technológiákat, mint például a számítógépes megfigyelő eszközök, ne lehessen emberi jogokat sértő célokra használni.

Az EP a kémkedésre használható technológia kivitelének szigorúbb szabályozását kéri

Az emberi jogok védelme a cél

Az EU-ban már léteznek olyan szabályok, amelyek biztosítják, hogy az itt mindennapi használatra készített árukat és technológiákat ne lehessen tiltott, katonai célokra felhasználni, miután exportálták azokat az Unió határain kívülre. Ez az úgynevezett kettős felhasználású termékeket érinti, amelyeket nemcsak civil, hanem katonai célokra is lehet használni, mint például tömegpusztító fegyverek előállításához, vagy terrorcselekmények előkészítéséhez.

Mi változik?

A jelenlegi szabályok frissítésére elsősorban a technológiai változások miatt van szükség. A reform egyik fő célja, hogy megakadályozza a kibertechnika, vagy más megfigyelési technológiákkal történő visszaéléseket, amelyeket az önkényuralmi rendszerek a saját népük elleni kémkedéshez használhatnak - gondoljunk csak a hacker-támadásokra, vagy a mobiltelefonok lehallgatására. A Parlament kereskedelmi szaktanácsadása azt javasolja, hogy a személyiségi jogok és az adatok védelme érdekében az EU konkrét kritériumokat fogalmazzon meg az ilyen termékek kivitelére. Az EP-képviselők a januári plenáris ülésen döntenek a reformról.

Melyek a kettős felhasználású termékek?

A kettős felhasználású termékek olyan áruk, szoftverek vagy technológiák, amelyek eredeti céljuk mellett tömegpusztító fegyverek kifejlesztésére, vagy katonai célokra is felhasználhatók. Ilyenek például az atomreaktorok, a kriogén hűtőegységek, a robbanóanyagok, a megfigyelő rendszerek, valamint azok a vegyi anyagok, amelyek mérgező vegyületek előállítására is alkalmasak. Hogyan működik az export ellenőrzése?

Az EU-s szabályok lefektetik a kettős felhasználású termékek exportjának, közvetítésének, tranzitjának és átruházásának ellenőrzésére vonatkozó alapelveket. A szabályozás megfelelő végrehajtása érdekében pedig az uniós országok közös listát állítottak össze a kettős felhasználású termékekről, valamint megegyeztek a tagállamok közötti együttműködés folyamatáról.

Brüsszel, 2018. január 10.

Tiszta energia: az energiahatékonyságot és a megújuló forrásokat támogatja az EU

A klímaváltozás káros hatásainak csökkentése az EU egyik prioritása.

A párizsi klímamegállapodásban meghatározott ambiciózus célok eléréséhez az EU-nak számos változtatást kell bevezetnie az energiaszektorban. A zöld energiára (más néven tiszta energiára) történő áttérés fontos része a tervnek, az [Európai Bizottság 2016-ban ismertette erre vonatkozó javaslatait](#).

Ezek fő célja, hogy csökkentsék az EU kiszolgáltatottságát az energiaexportőrökkel szemben és segítsék, hogy a háztartások is minél inkább megújuló energiaforrásokra támaszkodjanak. A Parlament most a javaslatokhoz fűzött módosításain dolgozik.

Megújuló energiaforrások

A megújuló energiaforrásokból felhasznált energia aránya az elmúlt években csaknem a duplájára nőtt: a 2004. évi 8,5%-ról 2015-re 16,7%-ra emelkedett. Ezzel az EU jó úton halad, hogy [2020-ra elérje a 20%-os célkitűzését](#).

2014-ben az EU-s tagállamok egyetértettek abban, hogy 2030-ra a megújuló energiaforrások részarányát 27%-ra kell növelni, de az EP-képviselők legalább 35%-os célkitűzést kérnek.

Emellett szeretnék elérni, hogy a háztartásoknak joga legyen megújuló energiaforrásokból megtermelni a saját villamos energiájukat, tárolni és fogyasztani anélkül, hogy azután díjakat vagy adókat kellene fizetniük.

Energiahatékonyság

Az energiahatékonyság javítása nemcsak a széndioxid-kibocsátást, hanem az EU energiainportra költött büdzsáját is csökkentheti, amely éves szinten mintegy 350 milliárd euróra rúg. Az EP-képviselők ezért [kötelező célként határoznák meg](#), hogy 2030-ig 40%-kal kelljen mérsékelni az EU energiafogyasztását.

Az egyik legfontosabb terület az energiapazarló épületek fűtésének és hűtésének korszerűsítése, mivel ezek energiafelhasználása az EU teljes igényének 40%-át teszi ki, és 75%-uk a legkisebb mértékben sem energiatakarékos.

A Parlament, a Bizottság és a Tanács képviselői 2017 decemberében megállapodtak, hogy előírják a tagállamok számára: határozzanak meg egy hosszú távú nemzeti stratégiát [a lakó- és nem lakóépületek felújításának támogatására](#).

Az EP emellett [egyszerűbb energiafogyasztási címkékre vonatkozó szabályozást fogadott el](#) tavaly a háztartási gépekre, mint például a porszívók, vagy a tévék. A technológiai fejlődéssel lépést tartó új, A-tól G-ig tartó jelölési rendszer jóvoltából egyszerűbb lesz energiatakarékos gépek révén villanyszámlánkat csökkenteni, a gyártókat pedig arra sarkallja, hogy még többet fektessenek az energiafogyasztás mérséklésébe.

A képviselők dolgoznak egy olyan mechanizmus felállításán, amellyel nyomon követhetik, [hogyan teljesít az EU a 2030-ra kitűzött energia és klímacéljai tekintetében](#).

Brüsszel, 2018. január 10.

Jöhet az európai műanyagadó

A britek kilépése miatt szigorítani kell az uniós költségvetésen 2020 és 2027 között. A kohéziós alapok és a közös agrárpolitika rosszul járhat.

Várhatóan 12-15 milliárd eurós lyukat üt az Egyesült Királyság kilépése az Európai Unió költségvetésén. Ezt részben európai klíma-, esetleg műanyagadó bevezetésével pótolná az Európai

Bizottság - jelentette ki az uniós költségvetés felelőse a biztosok kollégiuma keddi, első vitáját követően.

A műanyaghasználat visszaszorítása a tengerek és egyéb élővizek védelme miatt lenne fontos. A biztos szerint indokolt esetben elképzelhető lenne az adó alóli kivételezés, a bevételek viszont már egyenesen az unióhoz kerülnének. Ezzel részben ki lehetne váltani a tagállami befizetéseket is. Visszatérve a brexit ütötte költségvetési lyukhoz, ezt részben a tagállami befizetések növelésével foltozná be Brüsszel.

A kieső bevételek másik része a kiadásokból következik. Több pénzt kell majd fordítani például a közös védelmi politikára, a biztonságra, és a migráció kezelésére. Emellett a kutatásra és fejlesztésre szánt összegek is módosulhatnak.

Brüsszel, 2018. január 9.

25 éves az EU egységes piaca

Idén negyed évszázada, hogy létrehozták az EU történelmének egyik legkiemelkedőbb vívmányát: az egységes piacot. Összefoglaltuk, hogy mit érdemes tudni róla.

Az egységes uniós piac létrehozásának célja az volt, hogy - az országok belső piacához hasonlóan - garantálja a személyek, az áruk, a tőke és a szolgáltatások szabad mozgását a tagállamok között.

Habár az egységes piac megalapítása már az 1957-es Római Szerződésben is szerepel, és a tagországok el is kezdtek dolgozni rajta, a szabályok teljes harmonizációja sokáig tartott és a piac mostani formáját csak 1993-ban érte el.

Mára az EU egységes piaca a világ legnagyobb, határok nélküli gazdasági területe, amely mintegy 500 millió embert és 13 billió eurónyi GDP-t foglal magában. A fogyasztók számára ez a termékek nagyobb választékát és alacsonyabb árát jelenti, és a becslések szerint 2,8 millió munkahelyet teremtett.

Az egységes piac túlmutat a 28 tagállamon, az Európai Gazdasági Térség keretében kiterjed Norvégiára, Izlandra és Lichtensteinre, valamint kétoldalú megállapodásokkal Svájcra is.

A digitális egységes piac

Az egységes piac kiépítése még nem ért véget. Az EU most azon dolgozik, hogy lebontsa a határokat és fejlessze a hozzáférést a digitális tartalmakhoz - új szabályokkal segíti az e-kereskedelem előmozdítását, vagy éppen a csomagszállítás és a közösségi gazdaság megkönnyítését, és rendezi a szellemi tulajdonjogokra vonatkozó szabályokat.

A digitális egységes piac az Európai Bizottság becslései szerint mintegy 415 milliárd euróval járul majd hozzá az Unió gazdaságához évente, és új munkahelyek ezreit hozza létre.

2018. január 4.

Csaknem minden tizedik embernek gondot jelent a fűtés Európában

Az Eurostat kimutatása szerint Magyarországon az átlaggal csaknem megegyező, 9,2 százalék ez az arány.

Európa lakosságának közel 9 százaléka nem engedheti meg magának, hogy a neki megfelelő hőmérsékletre fűtse a lakását - derül ki az Eurostat felméréséből. A kimutatás szerint Magyarországon az uniós átlagnál kicsivel nagyobb, 9,2 százalék ez az arány.

Az Európai Unió statisztikai hivatala 2016-ban végezte a felmérést, aminek eredményeit csütörtökön tették közzé.

A legrosszabb helyzetben a bolgárok vannak a fűtés tekintetében, közülük 39 százalék szembesül a problémával saját bevallása szerint.

De nem sokkal jobb a helyzet Litvániában és Görögországban sem, ahol a lakosok közel egyharmada (29 százalék) nem tudja megfizetni a rendes fűtést. Cipruson 24, Portugáliában 22 százalék mondta ugyanezt.

A skála másik végén Luxemburg és Finnország helyezkedik el. Ezekben az országokban a lakosság kevesebb, mint két százalékának okoz gondot a havi fűtésszámla.

Az elmúlt években némileg javult a helyzet uniós átlagban és a magyar számokat tekintve is. Az EU-ban 2012-ben volt a legrosszabb a helyzet, akkor a lakosok 11 százalékának kellett anyagi okokból lemondania a kellemes otthoni hőmérsékletről. Magyarországon is ebben az évben volt a legrosszabb a felmérés eredménye, akkor a magyarok 15 százaléka nem tudta kellően felfűteni a lakását.

Az Európai Bizottság Magyarországot érintő sajtóközleményeiből, jelentéseiből valamint a tagállamok híreiből való válogatás 2004. februártól napjainkig. (**III. rész.** 2018. január 1-től.)

Téma: **Fogyasztóvédelem, környezetvédelem, egészségügy, éghajlat és természeti erőforrások, élelmiszer-biztonság, energia, érdekvédelem, fenntarthatóság, jogérvényesülés, esélyegyenlőség, szociális jogok, utazás.**

Források: ec.europa.eu, EP Tájékoztatási Iroda, EurActiv, euronews, BruxInfo, egyéb.



Uniós intézmények

- [Európai Parlament](#)
- [Európai Tanács](#)

- [Az Európai Unió Tanácsa](#)
- [Európai Bizottság](#)
- [Az Európai Unió Bírósága \(EUB\)](#)
- [Európai Központi Bank \(EKB\)](#)
- [Európai Számvevőszék](#)
- [Európai Külügyi Szolgálat \(EKSZ\)](#)
- [Európai Gazdasági és Szociális Bizottság \(EGSZB\)](#)
- [Régiók Európai Bizottsága](#)
- [Európai Beruházási Bank \(EBB\)](#)
- [Európai ombudsman](#)
- [Európai adatvédelmi biztos](#)
- [Intézményközi testületek](#)