

Lapszemle

2010. 52. hét

Nem vagyunk tájékozottak a GVH szerint

Egy, a Gazdasági Versenyhivatal által megrendelt felmérés szerint a magyar lakosság 71 százaléka nem tájékozott a versenyszabályozással kapcsolatban, és e körben mindössze 2 százalékuk mondható jól informáltnak - derült ki abból az interjúból, amelyet Juhász Miklós, a versenyhatóság új elnöke adott a távirati irodának. A GVH első embere hangsúlyozta, ez az oka annak, hogy a versenyhivatalhoz érkező panaszok és bejelentések kilenctizede nem alkalmas arra, hogy azok alapján eljárás induljon. A panaszok és a bejelentések elintézése jelentős kapacitást költ le, ezért is nagyon fontos Juhász Miklós szerint a versenykultúra fejlesztése. Ennek érdekében a versenytörvény módosítását is kezdeményezték. Ezzel egy időben a szervezet elnöke erősítene a Gazdasági Versenyhivatal ügyfélbarát, szolgáltató jellegét. Ebben első helyen említette Juhász Miklós az elektronikus ügyintézés megteremtését, amely már jól működik többek között a cégbíróságokon. Jelenleg az ügyfélkapun szerepel ugyan a Gazdasági Versenyhivatal linkje, de átlépvé oda nincs elektronikus folytatás. - Nem lehet az a cél, hogy minél magasabb összegű bírság kiszabására kerüljön sor, sokkal nagyobb a társadalmi hasznossága, ha a jogsértésre eleve nem kerül sor - mondta. (dec. 27. *Magyar Nemzet* 11.o., **Versenyhatóság: közelebb az ügyfelekhez Népszabadság** 9.o.)

Kivégezték a patikaliberalizációt

A korábbi szabályozás alapján 2011-ben vált volna teljes mértékben liberalizálttá a patikapiac. A minden megkötés hiányát a szakmában is sokan kifogásolták, ennél sokkal többen vélik úgy: a kormányzat most egy szűk kör érdekét szem előtt tartva hozott hosszabb távon mindenképpen a fogyasztóknak káros szabályozást. Az országgyűlés által végül elfogadott, a gyógyszertárakra vonatkozó törvény az eredeti elképzelésnél ugyan enyhébb lett, de így is maradnak kedvezőtlen hatásai. Az ötven százalékot meghaladó gyógyszerészi tulajdonrész elérésének határidejét a tervezett hatályba léptetési időpontnál három évvel később, 2017-től teszi kötelezővé a törvény. Nem elhanyagolható rendelkezés, hogy a patikaláncok maximális hossza négy lehet. Ennek megítéléséhez nem árt felidézni, hogy a Hungaropharma, amely a Versenyhivaltól most - persze még az előző szabályok alapján - kapott engedélyt egy újabb gyógyszertári vállalkozás bekebelezésére, egyedül 53, másokkal közösen pedig további 28 patikát működtetett még a fúzió előtt. Becslések szerint gyógyszertári láncokhoz mintegy 550 patika tartozik. A várható gondok közé sorolják, hogy a nagykereskedők az új viszonyok között a korábbinál kedvezőtlenebb feltételekkel szállíthatnak majd. (*Napi Gazdaság* 7.o.)

Áruhitelre vett szerződéstől is elállhatunk

Karácsony előtt sokan áruhitelből, fogyasztói hitelből vették meg ajándékaikat. Sokszor csak az ünnepek után derül ki, hogy mégsem jártak jól a választott hitellel vagy fizetési móddal. Ilyenkor a fogyasztóknak a szabályok többféle jogot is biztosítanak. A Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége szerint fontos tudnunk, hogy ha elállunk a termék értékesítésére vonatkozó szerződéstől, akkor ez az elállás felbontja a hitelszerződést is. Ez azt jelenti, hogy az eredeti állapotot kell visszaállítani, a terméket vissza kell szolgáltatnunk, míg a befizetett összegeket vissza kell kapnunk. Fogyasztói hitel esetén minden esetben élhetünk az előtörlesztés lehetőségével is, ezzel is csökkentve a járulékos fizetési kötelezettségünket, hiszen ilyenkor a hitelező csökkenti a hitel teljes díját az előtörlesztett részlet vonatkozásában a hitelkamattal és hitelkamaton kívüli

minden egyéb ellenszolgáltatással. A Fogyasztóvédők Országos Egyesülete örömmel tapasztalja, hogy egyre több kereskedő alkalmaz olyan fogyasztóbarát intézkedést, hogy karácsony után egy meghatározott időszakban a korábban megvásárolt - egyes cikkek esetében bontatlan és sérülésmentes csomagolású -, nem használt termékek esetében is lehetőséget ad a cserére vagy az áru értékének levásárlására, ha a termék hibátlan. Emellett lehetőség van a termék kicserélésére a javítás helyett, ha a termék hibája csak a karácsonyi ünnepi használatba vétel során válik ismertté. *(Magyar Hírlap 10.o.)*

Internetes áruházak ünnepi galibái

Karácsony előtt vagy a két ünnep között még azok is hajlandók online boltokból ajándékot rendelni, akik év közben ezt nem teszik, és így nincsenek tisztában az internetes vásárlás menetével s a vásárlókat megillető jogokkal. A webshopok működését a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság rendszeresen ellenőrzi, és bár az idei vizsgálatuk még nem zárult le, a tavalyi évet összefoglaló jelentésből az derül ki, hogy az üzleteknél bizony komoly gondok lehetnek: a vállalkozások leginkább beazonosíthatóságukra szolgáló adatok körében nem tesznek eleget a tájékoztatási kötelezettségüknek. A vizsgálat szerint 9 százalékuk nem tájékoztatja cégnevéről a fogyasztókat, és az adószám feltüntetését is elspórolja az üzletek 34 százaléka. Mint a jelentésből kiderül, az internetes boltok tájékoztatási fegyelme az elállási joggal kapcsolatban is erősen kifogásolható: 37 százalékuk nem tájékoztatja a vevőket arról a körülményről, hogy az elállási jog indokolás nélkül gyakorolható, sőt 12 százalékuk a jogszabály által biztosított 8 munkanapnál rövidebb határidőről ad információt. Az áruházak 44 százaléka nem ad tájékoztatást arról sem, hogy elállás esetén a szolgáltató legkésőbb 30 napon belül köteles visszafizetni a vételárat. Ha a vevő meggondolja magát, a kereskedő a vételár mellett a szállítási költséget is köteles visszafizetni, még akkor is, ha a terméket nem bontatlan csomagolásban küldik vissza - a szerződéstől való elállást ugyanis ez sem zárja ki, sőt a webshop az elállás miatt kötbérfizetési kötelezettséget és pénzbeli büntetést sem róhat ki a vevőre. *(december 24. Magyar Nemzet 19.o.)*

Nem megy a prémium saját márka

Egyelőre csak az alsó szegmensben állnak jól a saját márkás termékek- az értékesítés 27 százalékát adják idén a felmérések szerint. Ugyanakkor a prémium kategóriában egyelőre nem volt áttörés idehaza. Az tény, hogy egyes esetekben a prémium saját márkás termék ára akár magasabb is lehet, mint egy gyártói terméké, de sok esetben csak néhány forint eltérés mutatkozik a két - hasonló - termék között. *(Napi Gazdaság 1+3.o.)*

Hamarosan tetőzik a hitelbedőlési hullám

Várhatóan a jövő év közepén tetőzik a hiteleseket fenyegető bedőlési hullám, ám azt követően megkezdődhet a kilábalás - nyilatkozta Balogh László, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének alelnöke. A szakember szerint a jelen gondok forrása a nemzetközi pénzügyi válság, illetve a korábbi eladósodást generáló gazdaságpolitika. Az alelnök úgy látja: a jövő a fix költségű, referenciakamathoz kötött lakossági hiteleké, mert ezek esetében nem változtathatnak a bankok az előre megállapított díjakon. A PSZÁF ötszáz intézményt érintően vizsgálta a hitelek árazását, s azt tapasztalta, hogy a második fél évben már nem volt az inflációt meghaladó kamatemelés. Ennek ellenére folyamatosan nyomon követik az árakat, s ha szükségét látják, beavatkoznak. *(Magyar Nemzet 1+12.o.)*

Tisztességtelenül járt el a Raiffeisen

A pénzügyi felügyelet (PSZÁF) négy milliárd forint bírság megfizetésére kötelezte a Raiffeisen Bankot a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény megsértése miatt. A fogyasztóvédelmi eljárás alapja a bank ügyfele által készfizető kezesként megjelölt rokon bejelentése volt. Az ügyfél személyi kölcsön-szerződést kötött a pénzügyi szervezettel, ám a kezdeti szerződés szerinti teljesítést követően később hátralékba került. A készfizető kezes felismerte a problémát, s az adós helyett folyamatosan törlesztette a szerződés szerinti részletet. Időközben a bank a szerződést a tartozás miatt felmondta, ám az értesítő leveleket a bank hibájából sem az adós, sem a kezes nem kapta meg. A futamidő végén a készfizető kezes megkeresésére a bank ügyintézője közölte: a hitel lejárt, sőt 60 ezer forint túlfizetés van a számlán, amelyet az ügyfél, a bankszámla tulajdonosa felvehet. Az ügyfél később mégis fizetési meghagyást kapott a bíróságtól tartozása miatt, ekkor értesült arról, hogy a bank korábban eladta a kölcsönéből még fennálló követelését. Az ügyfél képviselője szerint ha a Raiffeisen Bank munkatársa nem tájékoztatja őt tévesen, akkor a maradék összeget a számlán hagyják. Így nem keletkezett volna az a kamatokkal növelt hátralék, amelynek érvényesítésére a faktorcég fizetési meghagyásos eljárást kezdeményezett.

(Napi Gazdaság, 2010. december 28., kedd, 8. oldal)

A drága benzin nyertesei

Közel kétszáz forint jut minden liter üzemanyag árából a kormánynak

Amíg nem voltak kormányon a fideszes képviselők, rendszeresen javaslatot tettek a jövedéki adó csökkentésére. Szíjjártó Péter jelenlegi miniszterelnöki szóvivő a 20 százalékos mértékű mérséklést sem tartotta kizártnak. Mára ezt a szándékukat, úgy tűnik, elfelejtették. A szocialisták mindamellet a Mol árképzésének versenyhivatali vizsgálatát tartanak célszerűnek. Ugyanis félték, hogy áthárítják a fogyasztókra a különadót. Eközben az üzemanyag-fogyasztás jól mérhetően csökken.

A benzin és a gázolaj ára a mai áremelések után már valóban az eget ostromolja, soha Magyarországon 361, illetve 351 forintot nem kértek az üzemanyagok literjéért.

Azt nem lehet megszokni, hogy heti rendszerességgel drágulnak az üzemanyagok, szinte mindig azzal az indokkal, hogy a forint gyengült a dollárhoz képest, és emellett a kőolaj ára is emelkedett az árutőzsdéken. Mind a két okban természetesen van igazság, azonban arról nem szabad megfeledkezni, hogy januárban 59 százalékra nőtt a benzin árának adótartalma, követve az unió elvárásait. Jogosnak látszik tehát az az igény, hogy csökkenjen a jövedéki adó. Ennek indokoltságát mi sem bizonyítja jobban, mint hogy fokozatosan visszaesik az üzemanyag-forgalom Magyarországon, mégpedig két okból. Az embereknek nemigen telik már autózásra, és emellett megnőtt a benzinturizmus is.

A benzin árának alakulását régóta figyelemmel kíséri Szanyi Tibor, az MSZP országgyűlési képviselője, aki számos javaslatot tett az egyre nehezebben elviselhető folyamat mérséklésére. A szakpolitikus megerősítette: jól látható az a tendencia, hogy a kőolaj világpiaci ára emelkedik. Ehhez járul még a forint gyengülése a devizákhoz, így a dollárhoz képest is. Márpedig Magyarország dollárban egyenlíti ki olajszámláját. A magas üzemanyagárakat a kormánynak nem feltétlenül adócsökkentéssel kellene kezelnie, annál is kevésbé, mert az unió nem szereti, ha ezzel a megoldással élnek a kormányok. A kabinetnek mégis lenne mozgástere - vélte a szakpolitikus -, ha a Gazdasági Versenyhivatal ismét áttekintené a Mol árképzési rendszerét. Az sem lenne ördögtől való, ha egy független, nemzetközi céget, szakembereket bíznanak meg ezzel a munkával. Így akár az is kiderülhetne, hogy az olajtársaság árképzésében jelentős tartalékok rejlenek - tette hozzá Szanyi. A szakpolitikus nem zárta ki, hogy a Mol továbbhárította a fogyasztókra a kormány által kivetett különadót. A kormány rendszeresen is figyelemmel kísérhetné a Mol árképzését. Szanyi

Tibor úgy vélte, az üzemanyagárak tartós emelkedése az inflációt is gerjesztheti.

Nem növekedett számottevő mértékben a szomszédos országokból, elsősorban Ukrajnából Magyarországra irányuló illegális üzemanyag-csempészet - mondta Sipos Jenő, a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága (VPOP) szóvivője. Ennek oka főképpen a VPOP, valamint a társhatóságok összehangolt szigorú ellenőrzési tevékenysége volt. Ennek tudható be az is, hogy az északkeleti határszakasz közelében található magyarországi üzemanyagtöltő állomásoknál sem csökkent a forgalom, sőt még némileg emelkedett is az utóbbi időben. Rendkívüli intézkedésre nem is volt eddig szükség. Elképesztő találékonysággal igyekeznek az emberek átcsempészni az üzemanyagot - említette Sipos Jenő, aki elmondta, hogy az még az egyszerűbb trükkök közé tartozik, ha a gyári üzemanyagtartály helyett egy jóval nagyobb térfogatút szerelnek be a gépkocsiba. A pénzügyőrök találtak már olyan leleményes megoldással is, amikor az autó hátsó ülését alakították át üzemanyagtartállyá, s azon ült valaki, hogy elterelje a figyelmet. A hatóságok munkáját segíti a kockázatelemzés is, amellyel eredményesebben szűrik ki a tilosban járókat. A lebukottak járművét a hatóság elkobozza. Azok, akik a közlekedésre is veszélyes módon alakították át járművüket, a jövedéki adó megkerülése miatt kirótt bírság megfizetését követően a pénzügyőrségtől ugyan visszakaphatnák gépjárművüket, de erről végső soron a közlekedési hatóság dönt.

A jövedékiadó-csökkentésnek kevés tere van hazánkban - mondta lapunknak Szolnoki Béla. A BDO Magyarország adópartnere emlékeztetett arra, hogy ha adómérséklésről beszélünk, akkor az egyes kormányok között egyetértés van abban a tekintetben, hogy elsősorban a jövedelemtípusú terheket kell mérsékelni. Ugyanakkor az így kieső adót a fogyasztáshoz köthetőknél lehet pótolni. Az áfa felemelésének nálunk aligha lehet tere, ugyanis az már most is egyike a legmagasabbaknak. Ezért szoktak a jövedéki adóhoz nyúlni, például ez okból emelkedik január elsejétől a cigarettafélék ára is. A benzin jövedéki adóját éppen ezért aligha lehet csökkenteni. Ugyanakkor elgondolkodtató az, hogy a magas benzin- és gázolajárak miatt már esik a forgalom, és elképzelhető, hogy a külföldön történő tankolások miatt jövedékiadó-kiesés is tapasztalható Magyarországon. (Ez az adó természetesen más országok költségvetésébe folyik be.) Ahhoz, hogy hozzájáruljon a kormány a jövedéki adóhoz, gondos előkészületekre van szükség. Tanulmányozni kell a környező országok szándékait abból a szempontból, hogy ott mit kívánnak tenni a jövedéki adóval. (Az unióban a csökkentést nem veszik jó néven.)

Magyarország meghatározó üzemanyag-nagykereskedője, a Mol Nyrt. nem hozza nyilvánosságra az árazási politikáját. Nem ismeretes, hogy milyen áron is történik a beszerzés. A Szanyi Tibor által is szükségesnek ítélt versenyhivatali vizsgálatra már volt példa, akkor nem találtak okot a beavatkozásra. Az árazási elv érdekessége, hogy a Mol nem saját költségeiből indul ki, hanem lehetséges konkurenseiéből. A kereslet-kínálat törvényszerűségeit is ebből a filozófiából vezetik le.

A 2001-es vizsgálat szerint ugyanis „a Mol Rt. az üzemanyagok nettó (adó nélküli) nagykereskedelmi árait folyamatosan a világpiacon érvényesülő árakhoz igazítja, oly módon, hogy a mediterrán (délolasz) térségben érvényesülő, úgynevezett CIF MED megelőző 5 napi jegyzési árának átlagát növeli a mediterrán térségből vasúttal Magyarország közepébe történő szállítás költségeivel, valamint az importáló további költségeivel, vagyis az alkalmazott árelv szerint a belföldi ár a mediterrán térségből származó lehetséges import - mint alternatív beszerzés - számított árával egyezik meg”. Ezt az árazási filozófiát megfelelőnek tartotta a hivatal. A Mol nem élt vissza erőfölényével. Valószínű, hogy az olajtársaság most sem tér el attól, amit 9 évvel ezelőtt a GVH jóváhagyott.

Megváltozott szándékok

Amíg nem voltak kormányon a fideszes képviselők, rendszeresen javaslatot tettek a jövedékiadó-csökkentésre. Szijjártó Péter jelenlegi miniszterelnöki szóvivő a 20 százalékos mértékű mérséklést sem tartotta kizártnak. Mára ezt a szándékukat, úgy tűnik, elfelejtették. Az üzemanyag-kereskedők viszont, úgy tűnik, nem felejtették el, hogy a Robin Hood-adót áthárítsák a fogyasztóra. A megszorítások így nem közvetlenül érik a lakosságot, hanem a nagykereskedő árképzésén keresztül. Ugyanakkor - tekintettel a télre - további kőolajár-emelkedéseknek is elébe nézünk. Ma még

riogatásnak hat, de 2011-ben akár a 400 forintos benzinár sem látszik elképzelhetetlennek.

(Népszava, 2010. december 29., szerda, 1+4. oldal)

A Panrusgáz nem fizetett válságadó?

Marnitz István

Meglehetősen vegyes képet mutat azon energetikai vállalkozások sora, amelyek ilyen vagy olyan okokból korábban a rájuk kiszabott válságadó megfizetését igyekeztek elkerülni. Ilyen például az állandósuló anyagi problémákkal küzdő, tisztázatlan háttérű EMFESZ Kft., amely ügyvezetőjének állítása szerint egy részlet befizetésére haladékot kért. Korábban olyan hírek érkeztek az orosz-magyar gázszállításokban kulcsfontosságú Panrusgáz, illetve a benzinkúthálózatot üzemeltető, de üzemanyagnagykereskedelmi engedéllyel is rendelkező olasz Agip és orosz Lukoil háza tájáról is, hogy valamilyen módon igyekeznek mentesíteni magukat a fizetési kötelezettség alól. Mivel a - forgalmuk egy százalékára rúgó - válságadó befizetési kötelezettsége lejárt, igyekeztünk megtudni a cégeknél, mitévők lettek, ám e tekintetben valamennyi vállalkozásnál falakba ütköztünk (a Lukoil mára ígért nyilatkozatot). Az Agip Hungária - ahol csak az olaszországi sajtóosztály jogosult nyilatkozatot tenni, általában többhetes átfutási idővel - hírek szerint megegyezett a piacot uraló Mollal, így megmarad az üzemanyag-nagykereskedelmi piacon is. Feltételezhető tehát, hogy a cég mégiscsak befizette az esetében százmilliós nagyságrendű válságadót. A Mol magatartása szintén azt a korábbi értesülésünket erősíti, hogy 80-90 százalékos üzemanyag- nagykereskedelmi súlya mellett a magyar olajmulti, ha teheti, inkább támogatja kisebb konkurensének fennmaradását, már csak a versenyhivatali támadások elkerülése érdekében is. Azt szintén minden társaságnál határozottan hangsúlyozták, hogy ez a vita nem befolyásolja magyar piaci jelenlétüket: egyértelműen maradni szeretnének. A Panrusgázzal - a cégnél illetve tulajdonosainál, az orosz állami Gazpromnál és az E.ONnál - lapunknak szintén nem nyilatkoztak. Egybevágó piaci hírek szerint ugyanakkor a gáztársaság egyelőre nem kívánja befizetni az - esetében hatmilliárd forintra rúgó - válságadót. Habár a cég viszonylag észrevétlenül ékelődik az orosz gázszállításokat képviselő Gazprom és a magyar vevői oldalt képviselő E.ON közé, léte nagypolitikai fontosságú. Állítólag orosz kormánykörök elsősorban a Panrusgázra hivatkozva tiltakoztak a magyar kabinet válságadóterve ellen, mondván: a cég csupán 0,5 százalékos haszonkulccsal működik, így nem tudja kitermelni az egyszázalékos válságadót. Orosz-német tulajdonosai az adóbefizetés forrását tőkeemeléssel sem kívánják biztosítani. Értesülésünk szerint a cég áthidaló megoldásként egyelőre visszaadta nagykereskedelmi engedélyét - így véleménye szerint már nem vonatkozik rá az adóbefizetési kötelezettség -, ugyanakkor továbbra is ugyanazt a tevékenységet végzi, mint eddig: továbbítja Magyarországra felé az orosz gázt. Ezt a fura megoldást a magyar kormány annak mérlegelésével fogadhatja el - akár hallgatólagosan is -, hogy a cég akár blokkolhatja is a fő gázbeszállítási útvonalat. Másrészt a büdzsé hatmilliárd forinttal rövidülhet meg, ha a Panrusgáz kimarad az adófizetők közül. A kormány álláspontja az ügyben nem egyértelmű. Korábban kormányilletékesek tettek olyan nyilatkozatot, miszerint a veszteség nem adóztatható. Arra a kérdésünkre, hogy a kormánynak mi a véleménye a válságadó befizetését mérlegelő cégekről, Nagy Anna szövivő kijelentette: megvizsgálják, mely társaságok és miért nem tudták befizetni azt.

(Népszabadság, 2010. december 29., szerda, 12. oldal)

Alkotmánybírósághoz fordulnak a patikaláncok

A gyógyszerészek kötelező tulajdonhoz juttatásáról szóló törvény ellen az Alkotmánybírósághoz fordul a Hálózati Gyógyszertárak Szövetsége. A kormány visszamenőleges hatállyal nyúl hozzá a magántulajdonhoz. Állami támogatás nélkül ez kivitelezhetetlennek tűnik. A szakmai szervezetek

számításai szerint a gyógyszerészek tervezett tulajdonhoz juttatásához 15-20 milliárd forintos hitelcsomagra lehet szükség. A törvény szerint az a gyógyszertár, amely 2014-ig nem felel meg az új jogszabályban előírt feltételeknek, elveszti a működési engedélyét. A Gazdasági Versenyhivatal nemrégiben engedélyezte, hogy - többek között - a Tesco hipermarketekben működő gyógyszertárak a Penta Investment közép-európai befektetőcsoport kezébe kerüljenek a Penta azonban a bizonytalan helyzet miatt inkább visszalépett az üzlettől. (december 30. *Napi Gazdaság 1+2.o.*)

Pintér: Fordulat a fogyasztóvédelemben

A fogyasztóvédelemben az elmúlt időszakban mind a jogalkotás, mind a jogalkalmazás területén számos olyan folyamat indult meg, amely okot ad arra, hogy elégedettek legyünk - értékelte Pintér István, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság főigazgatója a 2010-es évet. Fontos változás, hogy január elsejétől az NFH működteti a hazai Európai Fogyasztói Központot. (*Világgazdaság 2.o.*)

Versenyhátrányt okozhat a boltbezárás

Az államháztartásnak 250 milliárd forintos bevételkiesést jelentene évente, ha megszüntetnék a kiskereskedelmi üzletek vasárnapi nyitva tartását - állítja a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége. A kereskedelmi szektorban 20-25 ezer főt kellene elbocsátani. Dávid Ferenc főtitkár hangsúlyozta: „Nehezen magyarázható, hogy válsághelyzetben, belső fogyasztást élénkítő politika mellett bezárjanak élelmiszer-, műszaki és ruházati áruházakat, amelyek áfát, különadót, iparüzési adót, tó-járulékot fizetnek, és legfőképpen munkahelyeket biztosítanak”. (*Világgazdaság 8.o., Gyilkolná a szektort a vasárnapi zárva tartás Napi Gazdaság 2.o.*)

Lukoil: részleges kivonulás

Január 1-jétől kiszáll az üzemanyagok magyarországi nagykereskedelméből az orosz hátterű Lukoil Magyarország Kft., a kiskereskedelemben viszont aktív marad. A döntés abból a szempontból nem túl nagy súlyú, hogy a jövő évtől megszüntetendő szegmens a kft. árbevételének csak alig 30 százalékát adta. - Elemeztük a válságadó bevezetése utáni helyzetet, s megállapítottuk, hogy adott feltételek mellett nem gazdaságos fenntartanunk a nagykereskedelmet - fejtette ki Denisz Rjupin ügyvezető igazgató. A nagykereskedelemből való kivonulás nem érinti a kft. dunaföldvári olajkikötőjét, a létesítménynek ugyanis a kiskereskedelmi vevők kiszolgálásában van nagy szerepe. A Lukoil az utóbbi években éppen a kivonuló hálózatok felvásárlásával növelte jelentősen töltőállomás-piaci részesedését. A Lukoil Oroszország vezető, nemzetközi méretekben is a legnagyobbak közé tartozó kőolajvállalata, a Mol egyik fő nyersolajbeszállítója. A cég nem az orosz állam tulajdonában áll, de kapcsolatuk szoros. (*Világgazdaság 1+8.o., A válságadó miatt a Lukoil már nem nagykereskedő Népszabadság 11.o., A legnagyobb orosz olajvállalat Népszabadság 11.o.*)

Több kereskedelmi láncot is megbírságolt az MGSZH

Csaknem 50 ezer élelmiszer-ellenőrzéssel 2,5 milliárd forint bírságot szabott ki a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal az elmúlt fél évben - közölte a Vidékfejlesztési Minisztérium. Élelmiszerlánc-biztonsági kockázat miatt 33 millió forint értékű terméket vontak ki a forgalomból. Az elmúlt fél évben 600 ezer bizonytalan eredetű tojást foglaltak le, semmisítették meg. A szakemberek egy korábban szankcionált előhűtött baromfi- és emlőshústermék miatt kiemelt ellenőrzést tartottak a Tesco áruházláncnál november 16. és december 1. között. Országosan 196 Tesco-áruházban 220 ellenőrzést végeztek, 27 esetben összesen 14,1 millió forint bírságot szabtak

ki. A tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról szóló törvény alapján több üzletláncal szemben indítottak eljárást és összesen 582 millió forint büntetést szabtak ki. A Penny 109 millió, a Lidl 155 millió, a Tesco 130 millió, a Cora 188 millió forint összegű bírságot kapott. Beszerzési ár alatti értékesítés miatt, amit az agrárpiaci rendtartásról szóló jogszabály tilt, az elmúlt fél évben hat élelmiszeráruház-láncot - Auchan, Cora, Lidl, Penny, Tesco, Aldi - kellett megbüntetni, összesen 166 millió forint értékben. (december 31. *Napi Gazdaság* 2.o., **A gyanús tojástól a szennyezett sertésfejig** *Magyar Nemzet* 11.o.)