

Lapszemle

2010. 11. hét

A UPC-t vizsgálja a fogyasztóvédelem

Vizsgálatot folytat a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság annak kapcsán, hogy a UPC Magyarország Kft. 2010. február 1-jén mintegy tizenkét tv-csatornát kivett az analóg kábeltelevíziós csomagokból, és azokat csak digitális módon tette elérhetővé - mondta Kathi Attila. A szóvivő hozzátette: az NFH-hoz, egyebek között a német nyelvű adások kapcsán, több panasz is érkezett az ügyben, így a hatóság jelenleg hatókörvizsgálatot folytat amiatt, hogy fennáll-e az egyoldalú szerződésmódosítás ténye. (március 13. Népszava 5.o.)

„Megnyugtató” válasz

„Egyszer az egyik benzinkútnál a 45 liter névleges térfogatú benzintartályomba 50 litert sikerült tankolnom úgy, hogy előtte az üzemanyagszint-jelző egynegyed telítettséget mutatott. Vagyis kb. 59 liter benzin volt a 45 literes tankomban, ami kissé furcsa. Megkértem a fogyasztóvédelem helyi kirendeltségét, hogy ugyan nézzék már meg, mi folyik annál a benzinkútnál. Határozatuk megdöbbenett. Ahelyett, hogy kiballagtak volna egy 20 literes benzinkannával a kútra, hogy egy próbavásárlást végezzenek, elkezdtek levelezni. (...) Miután mindenhol megnyugtató választ kaptak, határozatba adták, hogy jogszabálysértést nem állapítottak meg. Ilyen módszerekkel soha nem is fognak” - írja levelében egy olvasó. (március 13. Népszabadság 15.o.)

Áprilistól jön a feljelentői díj

A feljelentői díj intézményével egészül ki 2010. április 1-jétől a versenytörvény, amely a hatálybalépést követően a kiszabott versenyfelügyeleti bírság 1 százalékáig, de legfeljebb 50 millió forintig jutalmazza a kartellt feljelentőt. A bejelentők szélesen meghatározott köre lehetővé teszi, hogy bárki - akinek a hatóság számára nélkülözhetetlennek minősülő írásos bizonyítéka van - a magyar vagy európai uniós versenyjog által tiltott kartell létezésére vonatkozóan bejelentést tehessen. Feljelentői díj csak a GVH által kiszabott bírság kiszabását követően jár, tehát akkor, ha az eljárás jogsértés megállapításával és bírságolással végződik. Ebből következően, ha a GVH által indított ügyet az Európai Bizottság később átveszi, akkor a bejelentő már nem tarthat igényt "feljelentői díjra", akkor sem, ha egyébként a bizottság bírságot szabott ki. Annak ellenére, hogy a versenytörvény nem határozza meg, mi minősül nélkülözhetetlen írásos bizonyítéknak, a törvény indoklásából kitűnik, hogy bejelentés nemcsak az addig ismeretlen, hanem a már ismert kartellekhez is kapcsolódhat, amennyiben az a jogsértés megtörténtének bizonyításához elengedhetetlen. A szóbeli bizonyíték abban az esetben szolgálhat bejelentési díj alapjául, ha annak alapján a GVH olyan hajnali rajtaütést folytathat le, amelynek során nélkülözhetetlen írásos bizonyíték birtokába jut. (március 19. Napi Gazdaság 15.o.)

Tudna-e hatékonyan működni a pozitív adólista?

Dietz Gusztávné Az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület elnöke szerint mindenképpen tudna hatékonyan működni a magyar piacon egy pozitív adólista, ráadásul sokkal hatékonyabban, mint a már meglévő banki adósok feketelistája, a KHR. Ugyanis ez utóbbi, bár tényleg azon ügyfeleket veszi lajstromba, akik nem fizettek, azokat a késedelmes adósság kiegyenlítésének időpontjától

függetlenül öt évre megbélyegzi. Ugyanakkor nem védi ki annak a veszélyét, hogy az egyébként is felkészületlen ügyfél adósságszpirálba kerüljön, hiszen nem jegyzi, annak már hány helyen van tartozása. (*Világgazdaság 16.o.*)

Totálkár itthon és Európában

Hátrányos az autósoknak a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló törvény áprilisban életbe lépő kiegészítése - állítja a Magyar Biztosítók Szövetsége, amely ezért az Alkotmánybírósághoz fordult, kérve a vitatott rendelkezés megsemmisítését. Áprilistól, amennyiben a biztosító úgy ítéli meg, hogy a vétlen vezető járművének kormányműve, futóműve, illetve karosszériája annyira sérült, hogy közlekedésbiztonsági szempontból alkalmatlan a közlekedésre, akkor azt műszaki vizsgálatra kell küldenie. A Mabisz szerint a törvény kiegészítése nemcsak nehezítést jelent, hanem jelentős anyagi terhet is róhat a balesetet szenvedett autósokra. (*Népszabadság 10.o.*)

Pannon helyett Telenor

Nevet változtat a Pannon: a mobiltelefon-társaság norvég anyacége, a Telenor nevét veszi fel. Mint azt Anders Jensen, a Pannon GSM Távközlési Zrt. vezérigazgatója kifejtette, a névcserével kívánják összekapcsolni a 3,6 millió magyar előfizetőt a 13 európai és ázsiai országban jelen lévő Telenor 174 milliós ügyfélkörével. A névváltás és az ehhez kapcsolódó arculatváltás a következő három-négy hónapban megy végbe. A működési költségből az idén megtakarított négy milliárd forint egy része megy el a Telenor név bevezetésre. A Pannonban a Telenor 1994-es alapítása óta részvényes, majd később, a társak kivásárlását követően százszázalékos tulajdonossá vált. A Telenor egyébként felmérést készített, amely szerint az internet jövőbeni terjedése számottevően, 6 százalékkal növelheti a magyar GDP-t, ráadásul a hagyományos és kreatív iparágakban 88 ezer új munkahelyet teremthet és 44 ezer új vállalkozás elindulásához is hozzájárulhat tízéves távlatban. A kutatás szerint tíz év múlva mintegy 5,7 millió előfizető, azaz a háztartások 91 és a cégek 96 százaléka rendelkezik majd internet-hozzáféréssel, s ezek fele vezeték nélküli technológia lesz. (*Magyar Nemzet 12.o., Telenorként folytatja a Pannon Népszabadság 12.o., Névcseré: Pannon helyett Telenor Népszava 5.o.*)

Ma már minden ár akciós az építőanyag-piacon

Jelentős, 30-50 százalékos visszaesést szenvedett el év/év alapon az építőanyag-piac az év első két hónapjában, a nehéz áruk, a téglá, cement és a tetőfedő anyagok szegmensében még ennél is nagyobb volt a csökkenés - mondta Antoni Péter, a Magyar Építőanyag-kereskedők Országos Egyesületének elnöke, aki mindössze két-három olyan cégről tud, amelynél 30 százaléknál kisebb volt a piacsűkülés mértéke. Az újlakás-építések leállásánál jobban csak a felújítások visszafogása sújtja a kereskedőket, ezenkívül a gyártók közvetlen értékesítései is zsugorítják a lehetőségeket. Változást ezen a területen addig nem is vár az ÉKE elnöke, amíg az új kormány valamilyen otthonteremtési támogatással nem ad újra lendületet a lakásépítéseknek, de a sokkal kisebb összegből megvalósítható lakásfelújítások mögé is ösztönző rendszer kell. (*Napi Gazdaság 6.o.*)