

Lapszemle

2009. 52. hét

Megbírságolta a Gazdasági Versenyhivatal

a K&H Bankot két ügyben, összesen 28 millió forintra, mert a pénzügyintézet reklámjait megtévesztőnek találta. (december 20. *Vasárnapi Hírek 18.o.*)

Csalni muszáj?

Hámori Balázs Érzelemgazdaságtan című könyvében kifejti, hogy a korrupció miatt jelentős jóléti veszteség keletkezik. A korrupció modellezést elvégző szerzők hangsúlyozzák, hogy ma erősödőben van a konszenzus abban a tekintetben, hogy a korrupciónak negatív hatása van az üzleti életre, az aggregált beruházások színvonalára és a növekedésre. Hámori Balázs megállapítja, hogy „a korrupció ára makrogazdasági síkon a lemaradás, stagnálás, perifériára sodródás. Figyelemre méltóak a GVH Kartell-csoportjának azon erőfeszítései, amelyeket például a közbeszerzési piacon jelentkező kartellezések felszámolása érdekében egyre eredményesebben végeznek el. A Gazdasági Versenyhivatal 2008-ban 140 alkalommal tartott előadást az önkormányzatok jegyzőinek, polgármestereinek arról, hogy milyen formai és tartalmi jegyek alapján lehet a kartellezéseket, a korrupciós lépéseket felismerni. A közbeszerzések kapcsán azonban hangsúlyozni kell azt, hogy a közbeszerzés nem jogi, hanem közgazdasági kategória, ezért ezen tevékenység számtalan paragrafussal való szabályozása nem csökkenti a visszaéléseket, de jelentősen növeli a bürokráciát. (december 20. *Vasárnapi Hírek 6.o.*)

Márciustól szigorodhat a lakossági hitelezés

A Pénzügyminisztérium tervei szerint a kormány idei utolsó ülésén, szerdán tárgyalhatja a lakossági hitelezés szigorítását célzó, az ügyfelek eladósodását korlátok közé szorító rendeletervezetet. A tervek szerint márciustól hatályba lépő rendelet megszüntetné a tisztán fedezetalapú kölcsönöket. A jelzálogkölcsönöknél a forintalapú termékek esetében az ingatlan piaci értékének 75, az euróalapúak esetében 60, az egyéb devizák esetében (ez gyakorlatilag a svájci frankot jelenti) pedig 45 százalékáig hitelezhetnek a pénzügyintézetek. A kormányrendelet nem csak a jelzálogkölcsönöket szabályozná: a bankoknak minden lakossági hiteltermék esetében hitelezhetőségi limiteket kell megállapítaniuk, vagyis a vállalható maximális törlesztő-részleteket a háztartások jövedelméhez kell kötniük. (december 22. *Népszabadság 19.o.*)

Elmeszelték a K&H-t a mérgező eszközök ügyében

A K&H Bank 2005 októbere és 2007 májusa között a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást tanúsított az általa értékesített CDO-kötvények tájékoztató leírásainak alkalmazásával - állapította meg a Gazdasági Versenyhivatal. A banknak emiatt 40 millió forint bírságot kell fizetnie. A szervezet az vizsgálta, hogy megsértették-e a versenytörvény rendelkezéseit a befektetés lényeges jellemzőiről, kockázatairól, a nyújtott garanciákról a fogyasztóknak adott tájékoztatásokkal. A GVH szerint a fogyasztóknak készített tájékoztatók a kötvényeket egyszerű vállalati kötvényeknek írták le, amelyek megvásárlásával a befektető több száz vállalat hitelkockázatát vállalja fel. A GVH

álláspontja szerint nem felelt meg a valóságnak a tájékoztatók azon üzenete sem, hogy az egyes vállalatokkal kapcsolatos hitelkockázat a KBC aktív vállalatfigyelése révén kezelhetővé válik. A bírság összegének megállapításakor súlyosbító körülménynek bizonyult többek között, hogy a bank korábban már többször megtévesztette a fogyasztókat. Enyhítő körülményként vették viszont figyelembe például, hogy a CDO-kötvény-tulajdonos ügyfelekkel peren kívüli egyezségekre törekszik a pénzintézet. (*Napi Gazdaság 12.o., GVH: megvezette ügyfeleit a K&H Bank Világgazdaság 2.o., Negyvenmilliós bírság a K & H-nak Népszabadság 20.o., Milliókra büntették Bors 4.o.*)

Küzdősport

Kurázszi kell ahhoz, hogy a jól fizetett ügyvédhadsereget felvonultató pénzintézetekkel szemben fellépjen az ügyfél, ha sérelem éri. Még egyértelműnek látszó bizonyítékkal előállva is megeshet, hogy csak a legfelsőbb jogi fórumon találja meg igazát, ahogy az az Union Biztosító ellen 2003-ban indított és 2006-ban lezárt eljárásban történt. Akkoriban egy kecsgetető K&H-lakáshitel mézesmadzagjával adták el az Union Biztosító életbiztosítását, miután a két szolgáltatást az MBI Biztosításközvetítő Kft. MBI Befektetési Jövőszámla néven kombinálta. Amikor azonban kiderült, hogy a lakáshitel nem létezik, a biztosító hallani sem akart arról, hogy visszafizesse az ügyfelek biztosításba fektetett pénzét. A panaszos, akit Sári Zoltán ügyvéd képviselt, három év után a Legfelsőbb Bíróságon kapott elégtételt. Hitét megerősítette, hogy a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa is elmarasztalta a biztosítás értékesítésében részt vevő társaságokat, amiben szerepe lehetett annak a hivatalos bejelentésnek, amelyet Sári adott be ügyfele nevében a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása miatt. A GVH-eljárás végén, 2006 szeptemberében a Versenytanács összesen csaknem 100 millió forint büntetést szabott ki. A legtöbbet, 72 milliót a biztosítást terítő MBI Biztosításközvetítő Kft. kapta, az Union bírsága 24 millióra, a K&H Banké pedig 3 millióra rúgott. (december 26. HVG 135-136.o.)

Változó erőtér

Kiegyenlítőbbé válnak az ügyfél és a pénzügyi szolgáltatók közötti erőviszonyok, reméli Farkas Ádám, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének (PSZÁF) elnöke az év vége előtt elfogadott pénzügyi törvényektől. A felügyeleten mindenesetre nem fog múlni - ígérte, 2010-ben ugyanis különleges figyelmet fordítanak majd a PSZÁF frissen megerősített fogyasztóvédelmi jogkörének ellátására és az ügyfelek védelmére. Jövőre kiderül, hogy a fogyasztók érzik-e majd a fordulatot vagy sem, korábban ugyanis a felügyelet nem éppen a szigoráról volt híres, ha panaszügyben kellett eljárnia. Az elégedetlen kárvallottak a pénzintézetek iránti elfogultsággal és puhasággal vádolták. Az ominózus törvények parlamenti vitája idején állítólag még bankok is lobbiztak azért, hogy a teljes pénzügyi fogyasztóvédelmi hatáskör a PSZÁF-hoz kerüljön, kiütve a nyeregből az általuk sokat kritizált Gazdasági Versenyhivalt. A versenyhatóságnak küldött pénzügyi jellegű panaszok száma jelentősen nőtt az utóbbi másfél évben - mondta a lapnak Balogh Virág, a GVH fogyasztóvédelmi irodájának vezetője. Ám a GVH csupán minden tizedik panasz miatt indít vizsgálatot. Sokszor nem a versenyhivatal az illetékes, vagy nem megalapozott a fogyasztó kérése. (december 26. HVG 136.o.)

Az Európai Bizottság megszüntette...

Az Európai Bizottság megszüntette a Microsoft elleni trösztellenes eljárást, miután az amerikai szoftvercég vállalta, hogy a piacot uraló Windows operációs rendszerében az európai felhasználóknak felkínálja a választást az internetre kaput nyitó böngészőprogramok között. (december 26. HVG 141.o.)