

Sajtószemle

2009. 21. hét

Drága lehet a gyümölcs

Előzetes értesítés nélküli helyszíni szemlét tartott az Agrana Magyarország Értékesítési Kft., az Eastern Sugar Cukoripari Zrt., valamint a Mátra Cukor Mátavidéki Cukorgyárak Zrt. telephelyén szerdán a Gazdasági Versenyhivatal. A GVH szerint alapos a gyanú, hogy a Magyarországon érdekelt cukoripari vállalkozások 2003-tól napjainkig rendszeres tárgyalásokat folytattak piaci magatartásuk összehangolása érdekében. A feltételezett tárgyalások és a megállapodások kiterjedtek az egyes termékcsoport- árszintek meghatározására, illetve egyes vállalkozások megszerzett piaci részesedéseinek szinten tartására. Némely esetekben megtörténhetett a termékek árainak és egyes vevőknek szállítandó mennyiségek meghatározása is. Közleményében a GVH emlékeztet arra: a felügyeleti eljárás megindítása nem feltétlenül jelenti, hogy a vállalkozások elkövették a jogsértést. (május 16. Magyar Nemzet 13.o., **Cukoripari kartellt gyanít a Gazdasági Versenyhivatal Népszabadság 13.o.**)

Lebukott, mégis dolgozik az iroda

Továbbra is gyűjti az előlegeket a www.travelex.hu honlap üzemeltetője az általa interneten hirdetett olcsó bulgáriai nyaralásra, miközben az engedélyezési hivatal szerint idehaza nem folytathat legális utazásszervezői tevékenységet. Emiatt a fogyasztóvédelmi hatóság is górcső alá vette a céget. A Travelex elnevezésű vállalkozás a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által vezetett közhitelű hatósági nyilvántartásban nem szerepel - erősítette meg Lukács Balázs, az MKEH osztályvezetője, ami már önmagában bizonyítja azt, hogy illegális tevékenységről van szó. Kathi Attila, a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság szóvivője elmondta: a magyar szabályok szerint valóban nem szervezhet utakat az a cég, amelynek nincs engedélyszáma és hiányosak a hivatalos adatai. Mivel azonban a hatósági vizsgálat még zajlik, a szóvivő óvatosan fogalmazott azzal kapcsolatban, hogy eszerint a Travelex törvénytelenül szedi-e be a bolgár tengerpartra szóló utak előlegeit. (május 16. Magyar Nemzet 13.o.)

Szélesebb sávra hajt Európában a mobilinternet

Összehangolt uniós fellépést szorgalmaz az európai spektrumszabályozó csoport a vezeték nélküli szélessávú szolgáltatások fejlődése érdekében. Az uniós tagállamok többségében várhatóan 2011 végére befejeződik a digitális átállás, a felszabaduló frekvenciák egy részét pedig új típusú vezeték nélküli szolgáltatásokra, a vidéki területek internettel való ellátására, illetve újgenerációs mobilhálózatok kiépítésére lenne a legcélszerűbb felhasználni - mondta Pataki Dániel, a Nemzeti Hírközlési Hatóság elnöke, aki az idén egyben az RSPG elnöki posztját is betölti. Az európai szervezet állásfoglalásában szolgáltatás- és technológiasemleges szabályozási háttérrel javasol a műszaki szabványok európai szintű harmonizációja mellett. Az NHH elnöke szerint a Magyarországon is nagy népszerűségnek örvendő vezeték nélküli szélessáv az egyik legígéretesebb technológia, amely képes ritkán lakott területeken is internetcsatlakozást biztosítani. A szolgáltatások kiépítése során kiemelt szerepet kapna a 800, illetve a 900 MHz-es tartomány is. (*Napi Gazdaság 2.o.*)

Továbbra is marad a szigor

Kende Katalin

Változatlanul eréllyel lép fel a Gazdasági Versenyhivatal azokkal a vállalkozásokkal szemben, amelyek megtévesztő reklámmal igyekeznek megnyerni a fogyasztókat - figyelmeztet Tóth Tihamér, a versenytanács elnöke.

Hétmillió forintba bírságotla tegnap a Gazdasági Versenyhivatal a Dr. Chen Patikát. Lehet, hogy az évezredes kínai orvostudomány által alkalmazott bizonyos növények gyógyhatásúak, a fogyasztót megtévesztő magatartás azonban a kedvező tulajdonságokat automatikusan kivetíteni a növényeket tartalmazó teatermékekre - hangzott a határozat indoklása. A 2005-07-ben elkövetett jogsértés óta új fogyasztóvédelmi szabályok érvényesülnek ugyan, de a jövőben is óvatosan kell fogalmazniuk a cégeknek, ha gyógyhatású terméként kínálnak olyan árut, amelyet nem nyilvánítottak gyógyszerre - nyilatkozott az ügy apropóján is a Világgazdaságnak Tóth Tihamér, a Gazdasági Versenyhivatal versenytanácsának elnöke. Mert csak a jogszabály változott, a versenyhatósági szigor nem. A GVH változatlanul kellő eréllyel lép fel azokkal a vállalkozásokkal szemben, amelyek megtévesztő reklámmal, hamis tájékoztatással igyekeznek megnyerni a fogyasztókat. A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tiltó, tavaly szeptember óta élő törvény tartalmában ugyanis nemigen különbözik a korábbi rendelkezésektől. Tóth Tihamér példaként hozta fel a Penny Market legutóbbi, százmillió forintos bírsággal járó magatartását. A kiskereskedelmi vállalkozás az akciókkal manipulált: az újságban, plakátokon feltüntetett kedvező ár érvénytelen volt a pénztárnál, ott többet fizethetett a fogyasztó. A cég gyakorlata a korábbi és az újabb szabályok alapján is jogsértőnek bizonyult. A tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmát rögzítő törvény uniós direktíva - az úgynevezett UPC irányelv - alapján született. A tisztességtelenség, illetve megtévesztés általános tilalmán túl kifejezetten fel is sorol meg nem engedett magatartásokat. Ezen a feketelistán a valótlan állítástól a hamis benyomás keltéséig szerepelnek mindazok a jogsértő üzleti visszaélések, amelyek eddig is a leggyakrabban kerültek a GVH látókörébe. A jogszabály hatálya alá tartozó esetek megoszlanak a versenyhivatal, a pénzügyi felügyeleti és a fogyasztóvédelmi hatóságok között. A GVH-hoz azok az ügyek tartoznak, amelyek a versenyt érdemben befolyásolják. Számuk nem kevesebb, ám sokszor behatóbb vizsgálatot igényelnek, mint korábban. Így például az úgynevezett becsalozó reklámnál az akció megszervezését, előzményeit is górcső alá veszik. Az élesedő versenyben a piaci szereplők változatos kommunikációs praktikákkal, köztük nem éppen fogyasztóbarát, esetenként igen agresszív reklámokkal és fondorlatokkal élnek. Tóth Tihamér úgy vélekedett: az új szabályozás a hivatalt - legalábbis egyelőre - nem kényszeríti új bírságolási politikára. A bírság alapját fő szabályként az adott reklámkampány költségei adják, ezek manapság nemegyszer több százmillió tételek lehetnek. A kiindulóponthoz képest mérlegelik egyebek között a tájékoztatás intenzitását, tartalmát, a jogsértés hatását. A Penny Market esete rámutatott arra: a visszaesőnek minősülő vállalkozások továbbra is szigorúbb elbírálás alá esnek. Ugyancsak súlyosbító körülmény, ha a magatartás bizalmi áruval kapcsolatos, például banki szolgáltatás. Versenyjogi kihívás nyilván azokat a cégeket nem éri, amelyek az igazat reklámozzák, és nem próbálják tisztességtelenül eltéríteni, manipulálni a fogyasztói döntéseket. A konfliktusokat kivédendő a vállalkozások nemegyszer kérik a GVH álláspontját leendő hirdetésükről. A hivatalnak azonban nem feladata az előzetes reklámkontroll - mondta Tóth Tihamér.

(Világgazdaság, 2009. május 21., csütörtök, 1+2. oldal)

Pert nyertek a fogyasztóvédők - ez a második hasonló ítélet

Tisztességtelen kikötést rögzít a K&H Biztosító Zrt. a betöréses lopás és rablás biztosításra vonatkozó általános szerződési feltételei között - mondta ki jogerős ítéletében tegnap a Fővárosi Ítéltábla. A pert közérdekű keresettel a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság indította a pénzügyi

ellen. A kifogásolt passzus szerint a károsult a betöréses lopás és rablás esetén köteles rendőrségi nyomozást megszüntető határozatot vagy jogerős bírósági ítéletet beszerezni és azt a biztosító részére bemutatni. A keresetet első fokon a Fővárosi Bíróság elutasította, mert az ominózus feltétel nem csorbítja a biztosított jogait. Ám a Fővárosi Ítéltábla megállapította: a kikötés tisztességtelen, mert a megkövetelt igazolások beszerzése hosszadalmas lehet, és emiatt a kár rendezése akár évekbe is telhet. A Fővárosi Ítéltábla jogerős ítélete kimondta: a fenti kikötés az alperesi biztosítóval szerződő minden félre kiterjedő hatállyal érvénytelen, és a biztosító a továbbiakban nem alkalmazhatja. VG

Már volt ilyen

A K&H a második a biztosítótársaságok között, amelynek hasonló szerződési feltételét a bíróság jogerős ítélete tisztességtelennek, ezáltal érvénytelennek minősíti. A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság bízik benne: az esetleg hasonló kikötéseket alkalmazó további biztosítók általános szerződési feltételeikből a fentiek figyelembevételével önként törlik a most tisztességtelennek minősített követelményt.

(Világ gazdaság, 2009. május 21., csütörtök, 2. oldal)

Versenyhivatali pofon az élelmiszerkódexnek

Versenyfelügyeleti eljárást indított tegnap a Gazdasági Versenyhivatal az élelmiszerkódexet aláíró agrár- érdekképviselők és szakmai szövetségek ellen. A GVH feltételezése szerint a szervezetek a közelmúltbeli megállapodással megsértették a versenykorlátozó megállapodások tilalmát. Mint ismert: az agrártárca koordinálásával elkészült kódexet a termelők, a feldolgozók és a kereskedők képviselői írták alá. A GVH szerint a kódex egyes pontjai eltérően kezelik a belföldi, illetve a más uniós tagállamokból származó élelmiszereket. Így a megállapodás korlátozhatja az EU-tagországok vállalkozásainak magyarországi értékesítési lehetőségeit, és erősítheti a piacok nemzeti alapú feldarabolását. - Az agrártárcanak át kell tanulmányozni a GVH felvetéseit - közölte Gögös Zoltán, a minisztérium államtitkára. - Rendkívüli meglepetésként érte a Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetségét a GVH döntése - fogalmazott Tóth István titkár. A Magyar Agrárkamara - reagált Ebele Ferenc főtitkár - elkeserítőnek tartja, hogy a GVH megkérdőjelezi a jóindulatú, önkéntes megállapodást, és versenyellenesnek ítéli a hazai termékek előnyben részesítését. - A végrehajthatóság szempontjából tisztázni kell, hogy a GVH a teljes kódexet vagy csak annak egyes pontjait vitatja-e - mondta Vámos György, az Országos Kereskedelmi Szövetség főtitkára. (május 21. *Világ gazdaság 10.o.*, **GVH-vizsgálat indult Magyar Hírlap 9.o.**, **Törvénybe ütközik a piacvédelem? Magyar Nemzet 13.o.**, **Élesítése előtt elbukhat az etikai kódex Népszabadság 20.o.**)

Fogyasztóvédelmi chartával ösztönöznének

A kormányzat elismerő védjeggyel, a szakmai és érdekképviselők díjakkal, a civilszervezetek még erőteljesebb nyilvánossággal ösztönzik majd a vállalkozásokat fogyasztóbarát magatartásra a készülő fogyasztóvédelmi charta szerint. Az etikai magatartási szabályokat rögzítő dokumentumot ma egyeztetik a szakmai szervezetek. Alexa György, a parlament eseti fogyasztóvédelmi bizottságának elnöke elmondta: a charta az európai joggyakorlatban is újdonság lesz. A fogyasztóvédelmi charta megalkotását egy éve határozta el a Fogyasztóvédelmi Tanács. Az előterjesztést pedig már júniusban elfogadhatja a Fogyasztóvédelmi Tanács. (*Világ gazdaság 2.o.*)

Hogyan vegyünk repülőjegyet bosszúság nélkül?

Az EU 18 hónapon át végezte 137 légitársaság fogyasztóvédelmi szempontú vizsgálatát. Kiderült, csak 16 cég működik az előírásoknak megfelelően. Ötvenkét vállalat tett ígéretet a helyzet javítására, köztük a Wizz Air, az EasyJet és a Malév. (*Világgazdaság 3.o.*)

Civil pártaudit a fogyasztóvédelemben

Civil „pártauditot” készítettek a Freedom House Europe és a Transparency International Magyarország által szervezett projekt résztvevői. Hét magyar kiadó nyolc szerkesztősége körkérdezt intézett a pártokhoz az EP-választások várható kampányköltségeiről. (*Világgazdaság 2.o.*)

Rekordbírságot kapott az Intel

Rekordnagyságú, 1,06 milliárd eurós büntetést szabott ki az Európai Bizottság az amerikai Intelle, mivel a chipgyártó tisztességtelen taktikát alkalmazva megsértette a közös piac trösztellenes szabályait. „Az Intel szándékosan károsított meg több millió európai fogyasztót azzal, hogy évekig távol tartotta a riválisokat a piacról” - indokolta az Intel éves 28 milliárd eurós forgalmának 4,15 százalékát kitevő büntetést Neelie Kroes, az EU versenyjogi biztos. A chipgyártó legnagyobb vetélytársa, a szintén kaliforniai AMD még 2000-ben fordult Brüsszelhez, hogy vizsgálja ki a mikroprocesszor-piacot uraló cég piaci gyakorlatát. Versenypolitikai szakértők szerint az Intel 2002 és 2007 között jutalékot adott az Acer, a Dell, a HP, a Lenovo és a NEC számítógépgyártóknak saját termékeinek beépítése fejében, és lefizették a Media Markt áruházak Fenntartóját, hogy az üzletlánc csak Intel chippel működő számítógépet áruljon. Paui Otellini, az Intel vezérigazgatója közölte, fellebbeznek a Microsoft tavalyi 889 millió eurós büntetését is túlszárnyaló szankció ellen a luxemburgi Európai Bíróságon. (május 21. *Heti Válasz 41.o.*)

Az Air France-KLM is beszáll a háborúba

Az Air France-KLM, Európa legnagyobb légitársasága és a Delta Airlines, a világ legnagyobb légitársasága lezárta a tárgyalásokat tengerentúli járataik összehangolásáról. Az egyezség értelmében a két vállalatóriás egyenlő arányban osztozik a világ különböző pontjait összekötő járataik üzemeltetési költségein és bevételein. A megállapodás naponta 200 repülőgépet és 50 ezer férőhelyet érint, szakértői becslések szerint a közös útvonalakon évente 12 milliárd dollár bevétel keletkezik. A felek szerint együttműködésük lehetővé teszi, hogy az utazó Európa bármely pontjáról találjon légi összeköttetést az Egyesült Államok bármely pontjára anélkül, hogy más légitársaságok ajánlataival összevetve magasabb árat kellene fizetnie ezért a kényelemért. Az összefonódást korábban már engedélyezte az amerikai versenyhatóság, és az Air France-KLM vezérigazgatója, Pierre-Henri Gourgeon azt nyilatkozta nem tart attól, hogy az európai unió versenyjogi aggályok miatt blokkolná az együttműködést. (*Napi Gazdaság 4.o.*)